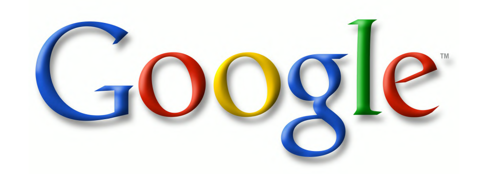
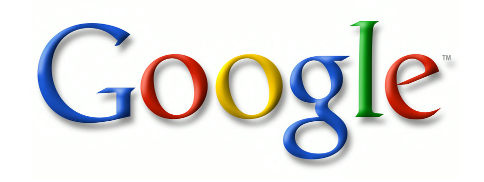






# ОБОЗРѢНІЕ

## СТОЛБЦОВЪ И КНИГЪ

# СИБИРСКАГО ПРИКАЗА

## (1592—1768 гг.).

---

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

Документы по сношеніямъ мѣстнаго управленія съ центральнымъ.

---

СОСТАВИЛЪ

**Н. Н. Оглоблинъ.**

ИЗДАНІЕ
ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ
при Московскомъ Университетѣ.

МОСКВА.
Университетская типографія, Страстной бульваръ.
1900.

Печатано подъ наблюденіемъ дѣйствит. члена Н. Н. Оглоблина.

Въ I и II частяхъ обозрѣнія разсмотрѣны документы, составленные въ мѣстномъ управленіи—воеводскомъ, таможенномъ и отчасти церковномъ (глава XIV). Конечно, не разъ и здѣсь приходилось имѣть дѣло съ документами центральнаго управленія, но они обозрѣвались мимоходомъ и только въ виду ихъ тѣсной, органической связи съ документами мѣстнаго управленія. Но за этими неизбѣжными и немногими исключеніями, вся масса документовъ смѣшаннаго происхожденія—мѣстнаго и центральнаго, находящихся въ непосредственной связи между собою, отнесена въ III часть обозрѣнія.

Здѣсь разсматриваются документы, говорящіе о сношеніяхъ сибирскаго управленія и *населенія* съ московскимъ управленіемъ—съ Сибирскимъ приказомъ, и обратно. Въ III часть входятъ собственно три группы документовъ: 1) «*отписки*» воеводскаго, таможеннаго и церковнаго управленій въ Сибирскій приказъ и отвѣтныя „*грамоты*" послѣдняго въ Сибирь, 2) «*дѣла*» разнообразнаго содержанія (какъ соединеніе нѣсколькихъ документовъ, говорящихъ объ одномъ предметѣ), возникавшія въ Сибири и заканчивавшіяся въ Москвѣ, или обратно, 3) документы *комиссій*, посылавшихся изъ Москвы съ разными цѣлями—«сыскными», посольскими, торговыми, военными и др.

Весь этотъ матеріалъ разбитъ на *семь главъ:* гл. XX—«отписки» и «грамоты», гл. XXI—административныя «дѣла», гл. XXII—«дѣла» о ссыльныхъ людяхъ, гл. XXIII—хозяйственныя «дѣла», гл. XXIV—«челобитныя дѣла», гл. XXV—«дѣла» о злоупотребленіяхъ служилыхъ людей, гл. XXVI—документы комиссій.

Всѣ эти документы представляютъ самый цѣнный и живой матеріалъ Сибирскаго приказа. Особеннаго вниманія заслуживаютъ документы XX, XXIV и XXVI главъ. Громадное количество отписокъ и грамотъ (около трехъ десятковъ тысячъ), даже при наличности имѣющихся пробѣловъ (до насъ дошло не все количество этихъ документовъ), даетъ возможность прослѣдить шагъ за шагомъ, почти изъ года въ годъ, жизнь Сибири за огромный періодъ времени—съ послѣднихъ годовъ XVI вѣка и до начала XVIII вѣка включительно. Это—настоящая лѣтопись Сибири, болѣе содержательная, правдивая, жизненная, чѣмъ всѣ повѣствованія сибирскихъ лѣтописцевъ.

Особенно цѣннымъ дополненіемъ къ этому матеріалу являются документы XXIV главы—«*челобитныя дѣла*» духовныхъ, служилыхъ, ясачныхъ, пашенныхъ, промышленныхъ, торговыхъ, гулящихъ и др. людей Сибири. Здѣсь мы имѣемъ дѣло съ документами уже не оффиціальнаго, а частнаго происхожденія: это—голосъ не администраціи, а *населенія*, надъ которымъ первая продѣлывала свои опыты управленія и государственнаго воспитанія... Отношенія населенія къ этимъ опытамъ, повседневныя нужды обывателей, ихъ желанія, требованія, словомъ—вся жизнь ихъ болѣе или менѣе обрисовывается въ этихъ цѣнныхъ бытовыхъ матеріалахъ.

Не меньшею жизненностью полны и документы XXVI главы, трактующіе о разныхъ комиссіяхъ, отправленныхъ Сибирскимъ приказомъ въ Сибирь и др. мѣста. Это были какъ бы отдѣленія приказа, знакомившіяся съ жизнью Сибири на мѣстѣ, а не изъ далека московскихъ палатъ приказа, гдѣ засѣдали начальные люди, правившіе Сибирью. Поэтому-то отчеты комиссій, особенно «розыскныхъ», представляютъ самый живой матеріалъ для характеристики сибирской жизни XVII—XVIII вѣковъ.

III часть обозрѣнія составлена по той же принятой мною системѣ «архивныхъ обозрѣній», по какой были составлены и первыя двѣ части его. Это—та же система, первымъ опытомъ которой было мое «Обозрѣніе историко-географич. матеріаловъ XVII и начала XVIII вв., заключающихся въ книгахъ Разряднаго приказа» (Москва, 1884). Послѣдняя работа произведена подъ руководствомъ такого признаннаго авторитета въ архивномъ дѣлѣ, какъ покойный Н. В. Калачовъ, къ ученикамъ котораго по Археологическому Институту и по «Ученому Отдѣленію» московскаго архива м-ва юстиціи я имѣю честь принадлежать. Сколько мнѣ извѣстно, и другіе знатоки археографіи относились и относятся къ моей системѣ обозрѣнія не менѣе одобрительно, чѣмъ Калачовъ. Конечно, никто лучше меня не сознаетъ многихъ недостатковъ обозрѣнія, которые легко было бы устранить, если бы моя работа шла при болѣе нормальныхъ условіяхъ, чѣмъ тѣ, въ какія я былъ поставленъ... Во всякомъ случаѣ, эти недостатки не лишаютъ мою работу научнаго значенія, съ чѣмъ не соглашаются лица слишкомъ далекія отъ пониманія истинныхъ интересовъ археографіи и стремящіяся низвести научную постановку архивнаго дѣла на степень доступной имъ канцелярщины. Не стоитъ конечно полемизировать съ этими поклонниками канцелярскаго режима въ наукѣ... Нельзя, напримѣръ, серьезно отнестись къ удивительной по своей антинаучности и наукобоязни статьѣ профессора Самоквасова «Архивный инвентарь» (въ

«Журналѣ м-ва нар. просв.», 1897, № 8, сс. 57—77), направленной противъ «Обозрѣнія Сибир. приказа». На этомъ странномъ отзывѣ о моемъ обозрѣніи не стоитъ еще и потому останавливаться, что при отсутствіи всякой научности Самоквасовъ наполнилъ свою статью разными выходками по адресу «ученыхъ архивистовъ» вообще и моему въ особенности (см. сс. 58—61, 68—72 и др.), извращеніемъ фактовъ, касающихся моей архивной службы, моего «Обозрѣнія Сибир. приказа» и проч. (въ родѣ напр. очень смѣлыхъ ссылокъ на данныя одной моей брошюры, утверждающія совсѣмъ не то, что силится доказать Самоквасовъ—см. сс. 60 и 62), ссылками на очень своеобразные «источники» автора (въ родѣ моего частнаго письма къ нему (с. 71), «дѣлъ канцеляріи архива» и т. п.) и проч. Съ «учеными» подобнаго сорта полемизировать не приходится: ихъ разглагольствованія и выходки слѣдуетъ только отмѣтить, какъ печальное явленіе времени и идти своею дорогою...

III часть «Обозрѣнія столбцовъ и книгъ Сибирскаго Приказа» могла появиться въ свѣтъ только благодаря матеріальной поддержкѣ глубокоуважаемаго *Геннадія Васильевича Юдина*, за каковую приношу ему сердечную признательность, которую несомнѣнно раздѣлятъ со мною всѣ интересующіеся исторіей Сибири.

**Н. Оглоблинъ.**

## ГЛАВА XX.

### „Отписки" и „грамоты".

а) Отписки воеводскаго управленія: воеводъ, воеводскихъ товарищей, дьяковъ, подьячихъ, «приказныхъ людей», «начальныхъ людей», *земскихъ властей* и др. Отвѣтныя грамоты имъ.—Обозрѣніе древнѣйшихъ отписокъ и грамотъ.—*Указатель.*—б) Отписки таможенныхъ и заставныхъ головъ. Грамоты имъ.—*Указатель.*—в) Отписки сибирскихъ архіепископовъ и митрополитовъ. Грамоты къ нимъ.—*Указатель.*

#### *а) Отписки и грамоты воеводскаго управленія.*

Съ отписками и грамотами воеводскаго управленія мы встрѣчались почти во всѣхъ главахъ I и II частей обозрѣнія, какъ встрѣтимся съ ними и ниже—въ главахъ III и IV частей. Но вездѣ, за исключеніемъ настоящей XX главы, отписки и грамоты указываются только какъ дополнительные документы къ разнымъ книгамъ, дѣламъ и др. актамъ, составляющимъ содержаніе тѣхъ главъ. Въ XX же главѣ сосредоточены тѣ отписки и грамоты, которыя могутъ быть разсматриваемы какъ самостоятельные документы, или совсѣмъ не имѣющіе непосредственной связи съ документами другихъ главъ, или же хотя и связанные съ послѣдними, но не органически. Изъ выдѣленныхъ въ XX главу воеводскихъ отписокъ большинство сопровождается и отвѣтными грамотами Сибирскаго приказа. Но вслѣдствіе потери значительнаго количества отписокъ и грамотъ, многія изъ отписокъ не имѣютъ сопровождавшихъ ихъ грамотъ, равно какъ встрѣчаются и отдѣльныя грамоты, не имѣющія предшествовавшихъ имъ отписокъ. Понятно, «указныя грамоты», какъ вызванныя инициативою Сибирскаго приказа и не всегда сопровождающіяся отвѣтными отписками, выдѣлены въ IV часть обозрѣнія (въ главу XXVII), спеціально вѣдающую документы центральнаго управленія.

Отписки и грамоты настолько общеизвѣстные документы, что нѣтъ нужды подвергать ихъ детальному обозрѣнію и тѣмъ болѣе, что разсматриваемые документы Сибирскаго приказа совершенно тождественны отпискамъ и грамотамъ Разряднаго приказа и всѣхъ другихъ учрежде-

ній XVII вѣка. Считаю необходимымъ сдѣлать только нѣсколько замѣчаній преимущественно о внѣшней сторонѣ этихъ документовъ.

Точнаго подсчета отписокъ и грамотъ воеводскаго управленія я не дѣлалъ, но приблизительно насчитываю ихъ болѣе 20000, а вмѣстѣ съ отписками и грамотами, разсѣянными въ другихъ главахъ обозрѣнія и вмѣстѣ съ отписками и грамотами таможеннаго и церковнаго управленій Сибири—до 30000 актовъ. Изъ этого подавляющаго количества документовъ напечатана, какъ увидимъ изъ указателей XX главы, самая ничтожная доля—нѣсколько десятковъ документовъ. Уже отсюда видно, какое громадное значеніе имѣетъ эта группа документовъ для обстоятельнаго изученія историческихъ судебъ Сибири.

Всего болѣе въ этой обширной коллекціи встрѣчаемъ отписокъ на имя царя сибирскихъ *воеводъ* и отвѣтныхъ имъ грамотъ Сибирскаго приказа. Но изрѣдка попадаются любопытныя отписки сибирскихъ воеводъ между собою, всего больше на имя *Тобольскихъ* воеводъ, напр.— отписки имъ *Енисейскихъ* воеводъ, 151 г. [1], *Мангазейскихъ*, 152 г. [2], *Верхотурскихъ*, 153 г. [3] и др. Встрѣчаются и отписки Тобольскихъ воеводъ другимъ сибирскимъ воеводамъ, напр. *Тарскимъ*, 128 г. [4], 131 г. [5], 134 г. [6] и т. д.

При многихъ воеводскихъ отпискахъ XX главы встрѣчаются разнообразныя *приложенія* — мелкіе документы воеводскаго управленія, которые неудобно было выдѣлить въ соотвѣтствующія главы I части, именно вслѣдствіе ихъ малыхъ размѣровъ и придаточнаго значенія при отпискахъ. Но нѣкоторыя изъ этихъ мелкихъ приложеній любопытны, напр.: при отпискѣ Верхотурскаго воеводы, 155 г., приложены «*распросныя рѣчи*» въ съѣзжей избѣ таможеннаго головы и цѣловальниковъ объ осмотрѣ ими у проѣзжавшаго чрезъ Верхотурье кн. Ивана Петровича *Барятинскаго* (сына *Туринскаго* воеводы) боченка съ деньгами, съ цѣлью узнать—не везетъ ли князь изъ Сибири «лишнихъ» денегъ, сверхъ узаконенной нормы (300 р.). Таможенныя власти вернули деньги князю, такъ какъ нашли ихъ въ боченкѣ всего на 25 «гривенокъ», т. е. меньше узаконенныхъ 300 р. (выше этой суммы

---

[1] Столбецъ № 132, л. 16.
[2] Ст. № 134, л. 437.
[3] Ст. № 142, л. 401.
[4] Книга № 11, л. 176.
[5] Ibid., л. 211.
[6] Ibid., л. 312.—Содержаніе этихъ послѣднихъ отписокъ см. въ XCVI приложеніи.

деньги «отписывались на государя»). Сообщая все это воевода, повидимому, выражаетъ недовѣріе къ показаніямъ досмотрщиковъ, т. е. сомнѣвается, чтобы въ боченкѣ кн. Барятинскаго было денегъ меньше 300 р. [7].

Особенно часто встрѣчаются какъ приложенія къ воеводскимъ отпискамъ разнаго рода *«именныя росписи»*, напр.: къ отпискѣ *Красноярскаго* воеводы, 175 г., приложена именная роспись убитыхъ и раненыхъ служилыхъ и жилецкихъ людей во время набѣга на уѣздъ зару бежныхъ *калмыковъ* и *киргизовъ* [8]. При отпискѣ *Тарскаго* воеводы 176 г., находится именная роспись служилыхъ, ясачныхъ и др. людей, которые «побиты и въ полонъ взяты» во время прихода «войною» въ уѣздъ *царевича Кучюка* съ *башкирцами* [9].

При отпискахъ *Сургутскаго*, *Пелымскаго*, *Енисейскаго* и др. воеводъ, 207 г., находимъ любопытныя *«скаски»* поповъ и церковныхъ старостъ этихъ уѣздовъ о количествѣ вносимыхъ ими сибирскому митрополиту *«даней»*. Напр. въ «скаскахъ» Пелымскаго уѣзда читаемъ, что попъ *Табаринской* слободы Петръ *Григорьевъ* даетъ ежегодно митрополиту «дани» 1 рубль 16 алтынъ 4 деньги, а церковный староста 5 алтынъ. *Гаринской* слободы попъ Ѳедоръ *Борисовъ* вноситъ 1 рубль, а церковный староста 6 алтынъ 4 деньги и т. д. [10].

При *Якутской* воеводской отпискѣ 208 г. находимъ такой цѣнный документъ, какъ «скаску» Владиміра *Атласова* объ открытіи имъ *Камчатки* и о первомъ его походѣ на этотъ полуостровъ [11].

Не менѣе цѣнны встрѣчающіеся при отпискахъ *чертежи* городовъ и зданій. Къ одной отпискѣ Тарскаго воеводы, 1704 г., приложенъ чертежъ части города Тары около таможенной избы и *Сергіевской* часовни. Недалеко отъ послѣдней изображены 2 двора служилыхъ людей, въ которыхъ воевода находилъ возможнымъ устроить «государевы постоялые дворы» [12]. Чертежъ сдѣланъ перомъ очень недурно, особенно хороши изображенія зданій [13].

---

[7] Ст. № 260, л. 219.

[8] Ст. № 1245.

[9] Ст. № 689.

[10] Ст. № 1363.

[11] Ст. № 1422.—См. *Оглоблина* 1) „Двѣ скаски Вл. Атласова объ открытіи Камчатки“, 5—11; 2) „Первый японецъ въ Россіи“ („*Рус. Стар.*“, 1891, № 10), сс. 13, 14.

[12] „Обозр. Сиб. пр.“, I, 79, 80.

[13] Кн. № 1432, лл. 169—172. Чертежъ на л. 172-мъ.

При отпискѣ *Туринскаго* воеводы, 1704 г., о проектѣ постройки новаго острога на мѣстѣ сгорѣвшаго, находимъ чертежи *стараго* и проектированнаго остроговъ. Это—обычный типъ чертежей XVII в., съ рисунками собора, башень, воеводскаго двора и др. зданій, съ объяснительными надписями о назначеніи зданій, ихъ размѣрахъ, разстояніяхъ между ними и проч. [14].

Къ отпискѣ *Тюменскаго* воеводы, 1706 г., сообщающей о строеніи каменнаго *Благовѣщенскаго* собора, приложены очень рѣдкіе рисунки собора, заслуживающіе въ археологическомъ отношеніи изданія. 3 рисунка изображаютъ—а) соборъ съ сѣверной стороны, б) соборъ съ южной стороны и в) иконостасъ собора. Рисунки собора сдѣланы въ краскахъ (6 цвѣтовъ) и только рисунокъ иконостаса черный (перомъ). Крестъ на средней главѣ (соборъ пятиглавый) покрытъ листовымъ золотомъ. Разныя архитектурныя детали зданія и иконостаса ясны какъ изъ самаго рисунка, такъ и изъ объяснительныхъ надписей на чертежахъ, такъ, форма главъ, крыши, «трапезы», орнаменты оконъ, рѣзьба иконостаса и пр.—все до мелочей ясно. Иконы въ иконостасѣ не вставлены, но мѣста ихъ обозначены и сдѣланы надписи, опредѣляющія — гдѣ какая именно икона должна стоять. Также обстоятельны надписи о размѣрахъ частей зданія и о разныхъ архитектурныхъ деталяхъ: тутъ встрѣчаемъ разные «балясы», «шпренгили» (у оконъ) и пр., въ иконостасѣ—«дорожники», «кзымсы» и т. д. Надписи говорятъ даже объ окраскѣ разныхъ частей иконостаса и о матеріалахъ строительныхъ, напр.: «*лѣтопись* кругомъ олтаря и трапезы *цынинная*» и проч. [15].

Нарочно я остановился на всѣхъ этихъ подробностяхъ, чтобы показать, что спеціальное изученіе громаднаго отдѣла воеводскихъ отписокъ и грамотъ Сибирскаго приказа можетъ дать очень богатые, разнообразные и совершенно неожиданные матеріалы. Будущіе изслѣдователи этого почти не тронутаго историческаго матеріала обратятъ, конечно, вниманіе и на встрѣчающіяся почти обязательно на оборотѣ воеводскихъ отписокъ «*помѣты*» Сибирскаго приказа, содержащія главнымъ образомъ рѣшенія по предмету отписокъ начальныхъ людей приказа, а иногда «*боярскіе приговоры*» и „*указы царя*". Эти цѣнныя «помѣты» иногда игнорируются изслѣдователями какъ по трудности ихъ прочтенія (помѣты писаны скорописью дьяковъ, нерѣдко обладавшихъ крайне неразборчивыми почерками), такъ и въ надеждѣ встрѣтить отвѣтную грамоту Сибирскаго приказа, гдѣ приговоры при-

---

[14] Кн. № 1455, лл. 279—280 (отписка) и 281—282 (чертежъ).

[15] Кн. № 1451, лл. 251—252 (отписка) и л. 253 (чертежи).

каза, боярской думы и царя излагаются обстоятельнѣе и въ легко читаемой рукописи. Но эта надежда часто бываетъ обманчива: мы знаемъ, что далеко не всѣ отвѣтныя грамоты на воеводскія отписки сохранились до нашего времени. Поэтому, благоразумнѣе поступятъ изслѣдователи, если поставятъ себѣ непремѣннымъ правиломъ добиваться прочтенія каждой помѣты на воеводскихъ отпискахъ: при нѣкоторомъ навыкѣ и при основательномъ изученіи содержанія отписки эта задача не изъ головоломныхъ...

Это напоминаніе относительно важности «помѣтъ» нахожу далеко не излишнимъ хотя бы, напр., въ виду слѣдующаго варварскаго отношенія къ нимъ: въ нѣкоторыхъ переплетенныхъ столбцахъ Сибирскаго приказа ветхіе листы подклеены на оборотѣ бумагою и, такимъ образомъ, всѣ помѣты, писавшіяся именно на оборотѣ листовъ, закрыты наклейкою, т. е. уничтожены (см. напр. столбецъ № 12 и др.)... Въ другихъ подобныхъ столбцахъ примѣненъ болѣе разумный пріемъ: ветхіе листы подклеены не бумагою, а марлею или рѣдкою кисеей, сквозь которую можно прочесть помѣты, хотя и не безъ труда.

Въ переплетенныхъ же столбцахъ встрѣчаемся и съ другимъ варварствомъ относительно «помѣтъ»: иногда, преимущественно въ «челобитныхъ дѣлахъ», онѣ писались не на оборотѣ листовъ, а по склейкамъ листовъ, на лицевой сторонѣ склеекъ. Для переплета столбцовъ склейки ихъ расклеены и теперь нерѣдкость встрѣтить, что цѣлая строка «помѣты» разрѣзана пополамъ вдоль, такъ что верхняя часть строки находится на нижнемъ полѣ листа, а нижняя часть той же строки помѣщается уже на верхнемъ полѣ слѣдующаго листа. Извольте при такихъ условіяхъ прочесть эту злосчастную, разрѣзанную строку заинтересовавшей васъ «помѣты»!.. Между тѣмъ, ничего не было легче обойтись безъ этого возмутительнаго пріема: склейки не нужно было расклеивать и вмѣсто того слѣдовало разрѣзать листы выше или ниже склеекъ (какъ требовалъ форматъ переплета), между строками текста. Тогда и текстъ не пострадалъ бы (промежутки между строками текста значительные), и «помѣты» были бы сохранены.

Такого значенія не имѣютъ «помѣты» сибирскихъ воеводъ на полученныхъ ими изъ Москвы грамотахъ Сибирскаго приказа. Впрочемъ, и эти помѣты могутъ иногда на что нибудь пригодиться. Онѣ говорятъ—кто именно привезъ грамоту и когда она доставлена воеводѣ. Перваго рода помѣты цѣнны сообщаемыми въ нихъ именами служилыхъ людей, иногда и высшаго ранга. Такимъ образомъ, это матеріалъ біографическаго значенія.

живаемые замыслами царя *Кучюма* и набѣгами на новыя русскія владѣнія зарубежныхъ *калмыковъ*, *киргизовъ* и др., положеніе ясачныхъ людей, сборъ съ нихъ ясака и пр.,—русская колонизація Сибири—служилая и жилецкая, постройка городовъ, остроговъ, устройство заставъ, заселеніе деревень «переведенцами» изъ московской Руси и ссыльными людьми, заведеніе «государевыхъ пашенъ» и др. мѣры въ области «государева» хозяйства и финансовъ, заботы о русской торговлѣ и промышленности, устройство таможеннаго дѣла, розыски желѣзныхъ и др. рудъ, сухопутныя и *морскія* сношенія съ Сибирью,—условія и характеръ службы сибирскихъ служилыхъ людей, во многомъ отличныя отъ порядковъ московской службы и сходныя лишь въ практикѣ злоупотребленій служилаго люда Сибири,—церковныя дѣла послѣдней и пр. и пр.—вотъ въ общихъ чертахъ главныя темы обозрѣваемыхъ грамотъ и отписокъ. Древнѣйшія изъ нихъ — послѣднихъ годовъ XVI вѣка—любопытны еще въ томъ отношеніи, что даютъ нѣкоторыя свѣдѣнія о московскихъ центральныхъ учрежденіяхъ — предшественникахъ Сибирскаго приказа—о «*Чети* дьяка Ивана *Вахрамѣева*», о «*Казанскомъ* и *Мещерскомъ Дворцѣ*», «Приказѣ Казанскаго Дворца» и т. д. Кое-что, очень немногое изъ этого богатаго матеріала напечатано (цитаты см. въ обозрѣніи), значитъ и съ этой стороны обозрѣніе является не лишнимъ.

Перехожу къ остальнымъ видамъ отписокъ воеводскаго управленія. Отписки *воеводскихъ товарищей* встрѣчаются крайне рѣдко, очевидно потому, что они играли роль совѣтниковъ главнаго воеводы и не имѣли въ своемъ вѣдѣніи какихъ либо отдѣльныхъ частей по воеводскому управленію. Въ болѣе дѣятельной и отвѣтственной роли они выступали изрѣдка, какъ замѣстители воеводъ въ случаяхъ смерти послѣднихъ, ихъ болѣзни, отлучки изъ города и т. п. Впрочемъ, и при воеводахъ имъ приходилось иногда отписываться въ Сибирскій приказъ по нѣкоторымъ дѣламъ своей должности. Приведу нѣсколько примѣровъ подобныхъ отписокъ воеводскихъ товарищей: отписка товарища *Сургутскаго* воеводы Ѳедора Григорьевича *Шишкина*, 133 г., говоритъ объ отправкѣ имъ въ Москву «подворенныхъ поминковъ», принесенныхъ къ нему «на подворье» *остяцкими* «князцами и ясашными людьми» и русскими промышленными людьми. Инородцы поднесли *Шишкину* 4 сорока соболей, а русскіе 1 сорокъ [30]. *Тобольскій* воеводскій товарищъ Иванъ *Волынской* жалуется въ отпискѣ приказу, 135 г.,

---

[30] Кн. № 1, л. 257.

на невозможность жить въ воеводскомъ дворѣ, который отъ ветхости совсѣмъ падаетъ [31]. Отписка Тобольскаго же товарища Григорія *Загряжскаго*, 137 г., увѣдомляетъ приказъ о пріѣздѣ его къ мѣсту службы. Въ отпискѣ находимъ любопытныя данныя о правахъ и обязанностяхъ воеводскаго товарища и о характерѣ его отношеній къ главному воеводѣ [32].

Гораздо чаще встрѣчаются отписки *дьяковъ*, которые въ большихъ городахъ занимали мѣста вторыхъ воеводскихъ товарищей, а въ меньшихъ городахъ были единственными товарищами воеводы и замѣняли его во всѣхъ случаяхъ. Напр. въ 147 г. *Мангазейскій* воевода Борисъ *Пушкинъ* уѣхалъ въ Москву и полномочнымъ воеводою остался дьякъ *Пятой Спиридоновъ*, о чемъ говоритъ рядъ его отписокъ въ приказъ [33]. Онѣ касаются текущихъ дѣлъ воеводства (о «счетѣ» таможенныхъ головъ и проч.) и вызывали отвѣтныя грамоты Сибирскаго приказа на имя дьяка [34].

Но и помимо этихъ случаевъ замѣны воеводъ, дьяки всѣхъ вообще сибирскихъ воеводствъ, вездѣ завѣдывавшіе дѣлопроизводствомъ съѣзжихъ (и приказныхъ) избъ и вслѣдствіе того находившіеся въ постоянныхъ сношеніяхъ съ Сибирскимъ приказомъ, считали своимъ долгомъ отписывать въ послѣдній во всѣхъ экстренныхъ случаяхъ, нерѣдко безъ вѣдома воеводъ. Дьяки смѣло нарушали здѣсь служебную дисциплину, хорошо зная, что имъ—московскимъ людямъ—не поставитъ такого нарушенія въ вину своя же московская братія — дьяки приказа. Напр. въ 153 г. *Тобольскій* воевода прислалъ отписку *Енисейскаго* дьяка, съ приложеніемъ «распросныхъ рѣчей» въ Енисейкѣ тамошняго казака, вернувшагося изъ *Якутска*, о послѣднихъ новостяхъ оттуда—о постройкѣ «*новаго Ленскаго острога*» (въ 1 днѣ «паруснаго ходу» отъ «*стараго* Ленскаго острога», выше послѣдняго, на правомъ берегу рѣки *Лены*), о «розни» между якутскими воеводами Петромъ Петровичемъ *Головинымъ*, Матвѣемъ Богдановичемъ *Глѣбовымъ* и дьякомъ Ефимомъ *Филатовымъ*, при чемъ послѣдніе два были посажены воеводою «по тюрьмамъ». Послѣдняя важная вѣсть и заставила Енисейскаго дьяка поскорѣе сообщить о томъ въ Москву [35]. Очевидно,

[31] Ст. № 13, л. 93.

[32] Ст. № 16, л. 281.

[33] Ст. № 57, л. 43; ст. № 83, лл. 52, 452, 492.

[34] Ст. № 105, л 297—грамота 148 г. о ясакѣ.

[35] Ст. № 136, лл. 96, 97, 99.

тѣмъ же мотивомъ руководился *Томскій* дьякъ, отписывая въ 156—157 гг. въ приказъ о «розни» между своими воеводами и проч. [36].

Въ нѣкоторыхъ городахъ мѣста дьяковъ иногда занимались *подьячими «съ приписью»* и тогда послѣдніе становились въ положеніе воеводскихъ товарищей и наравнѣ съ послѣдними имѣли право отписывать въ приказъ. Сохранилась, напр., отписка *Верхотурскаго* «съ приписью подьячаго» Федора *Каменскаго*, 166 г., о «счетѣ» съ своимъ предмѣстникомъ подьячимъ Григорьемъ *Похабовымъ* [37]. *Тюменскій* подьячій Парфенъ *Максимовъ* отписываетъ, въ 169 г., приказу о смерти воеводы Андрея *Кантырева*, который де «отходя сего свѣта—о томъ велѣлъ къ тебѣ великому государю.... мнѣ холопу твоему отписать» [38]. Встрѣчаются и другія отписки подьячихъ, замѣнявшихъ воеводъ: см. напр. отписку *Енисейскаго* подьячаго, 153 г. [39] и др.

Въ уѣздныхъ острогахъ, острожкахъ, нѣкоторыхъ зимовьяхъ и пр. сидѣли въ роли маленькихъ воеводъ «*приказные люди*» разныхъ чиновъ, подчиненные своему воеводѣ, но съ правомъ и непосредственныхъ сношеній съ Сибирскимъ приказомъ. Цѣнны особенно отписки приказныхъ людей новыхъ и только еще зарождавшихся остроговъ, напр.—отписка изъ *Тобольска* боярскаго сына Андрея *Дубенскаго*, посланнаго изъ Москвы для постройки острога «на *Красномъ Яру*», 134 г. Андрей Дубенскій жалуется, что Тобольскій воевода кн. Дмитрій Тимофѣевичъ *Трубецкой* не отпускаетъ его на Красный Яръ и не даетъ ему людей для похода, ссылаясь на отсутствіе свободныхъ денежныхъ средствъ на это предпріятіе, о которомъ онъ еще не получилъ государева указа [40].

Любопытны вообще отписки приказныхъ людей изъ маленькихъ остроговъ, рисующія своеобразную жизнь этихъ захолустныхъ центровъ, какъ напр. отписки приказнаго человѣка *Братскаго* острога Степана *Лисовскаго*, 1704—5 гг. Отписки говорятъ объ отправкѣ въ Москву мягкой рухляди, «остаточной» денежной казны и пр. Все это посылалось не самостоятельно, а съ *Иркутскими* «казенщиками» (провожатыми у государевой казны) [41].

---

[36] Ст. № 307, лл. 120, 404.

[37] Ст. № 566.

[38] Ст. № 538.

[39] Ст. № 244, л. 87.

[40] Ст. № 5, л. 209.—„*Рус. Ист. Биб.*“, VIII, № 11, XIII.

[41] Кн. № 1388, л. 432 и слѣд.; кн. № 1423, л. 207 и сл.

Встрѣчаются и отписки зимовейныхъ приказныхъ людей, напр.: 2 отписки приказнаго человѣка *Туруханскаго* зимовья, *Мангазейскаго* уѣзда, *Морозки Маркова*, 157 г., о пріѣздѣ его въ зимовье, гдѣ велѣно ему быть «у ясашного сбору, и у всякихъ отпусковъ и росправныхъ дѣлъ». Въ другой отпискѣ Марковъ жалуется на воеводскія притѣсненія и пр. Отвѣтная грамота послана приказомъ Мангазейскому воеводѣ, т. е. тому самому, на котораго Марковъ жалуется [42].

Очень цѣнны отписки приказныхъ людей, находившихся при исполненіи разныхъ временныхъ «приказовъ» (порученій), напр. командовавшихъ отрядами войскъ въ походахъ, посылавшихся для «письма» земель и «переписи» людей, на «розыски» по разнымъ дѣламъ и пр. Таковы, напр., отписки изъ *Даурской* земли приказнаго человѣка Онуфрія *Степанова* (одного изъ первыхъ *Амурскихъ* «промысловщиковъ»), 163 г. [43],—отписки *Тюменскаго* боярскаго сына Ивана Титова *Текутьева*, посланнаго для переписи *Кунгура* и его уѣзда, 1703 г. [44] и т. п.

Особенно часто въ роли такихъ временныхъ приказныхъ людей являлись «*письменные головы*»—эти чиновники особыхъ порученій при воеводахъ, назначавшіеся преимущественно для такихъ дѣлъ, гдѣ требовалось «письмо» (отсюда ихъ названіе), напр., для описи земель, переписи населенія, розыска и т. п. Но письменные головы позже потеряли это спеціальное свое назначеніе и безразлично посылались на самые разнообразные приказы—командовали въ походахъ и т. п. Укажу нѣсколько отписокъ этого чина людей: отписки съ похода *Тобольскаго* письменнаго головы Ивана-Большаго Ѳедорова *Суворова*, посланнаго съ отрядомъ *Тарскихъ* ратныхъ людей противъ *киргизовъ*, 190 г. [45]. Отписки *Енисейскому* воеводѣ стольнику Михаилу Игнатьевичу *Римскому-Корсакову* Енисейскаго письменнаго головы Христофора Юрьева *Каотырева*, посланнаго въ *Братскій* и *Балаганскій* остроги для розыска о злоупотребленіяхъ тамошнихъ приказныхъ и др. служилыхъ людей, 203 г. [46].

Къ сожалѣнію, очень рѣдки цѣнныя отписки „*прикащиковъ* пашенныхъ *крестьянъ*", рисующія положеніе сибирской деревни, напр.—

---

[42] Ст. № 373.

[43] Ст. № 556.

[44] Ст. № 715.

[45] Ст. № 1150.

[46] Кн. № 1481, л. 197.

тѣмъ же мотивомъ руководился *Томскій* дьякъ, отписывая въ 156—157 гг. въ приказъ о «розни» между своими воеводами и проч. [36].

Въ нѣкоторыхъ городахъ мѣста дьяковъ иногда занимались *подьячими «съ приписью»* и тогда послѣдніе становились въ положеніе воеводскихъ товарищей и наравнѣ съ послѣдними имѣли право отписывать въ приказъ. Сохранилась, напр., отписка *Верхотурскаго* «съ приписью подьячаго» Федора *Каменскаго*, 166 г., о «счетѣ» съ своимъ предмѣстникомъ подьячимъ Григорьемъ *Похабовымъ* [37]. *Тюменскій* подьячій Парфенъ *Максимовъ* отписываетъ, въ 169 г., приказу о смерти воеводы Андрея *Квашнина*, который де «отходя сего свѣта—о томъ велѣлъ къ тебѣ великому государю.... мнѣ холопу твоему отписать» [38]. Встрѣчаются и другія отписки подьячихъ, замѣнявшихъ воеводъ: см. напр. отписку *Енисейскаго* подьячаго, 153 г. [39] и др.

Въ уѣздныхъ острогахъ, острожкахъ, нѣкоторыхъ зимовьяхъ и пр. сидѣли въ роли маленькихъ воеводъ *«приказные люди»* разныхъ чиновъ, подчиненные своему воеводѣ, но съ правомъ и непосредственныхъ сношеній съ Сибирскимъ приказомъ. Цѣнны особенно отписки приказныхъ людей новыхъ и только еще зарождавшихся остроговъ, напр.—отписка изъ *Тобольска* боярскаго сына Андрея *Дубенскаго*, посланнаго изъ Москвы для постройки острога «на *Красномъ Яру*», 134 г. Андрей Дубенскій жалуется, что Тобольскій воевода кн. Дмитрій Тимофѣевичъ *Трубецкой* не отпускаетъ его на Красный Яръ и не даетъ ему людей для похода, ссылаясь на отсутствіе свободныхъ денежныхъ средствъ на это предпріятіе, о которомъ онъ еще не получилъ государева указа [40].

Любопытны вообще отписки приказныхъ людей изъ маленькихъ остроговъ, рисующія своеобразную жизнь этихъ захолустныхъ центровъ, какъ напр. отписки приказнаго человѣка *Братскаго* острога Степана *Лисовскаго*, 1704—5 гг. Отписки говорятъ объ отправкѣ въ Москву мягкой рухляди, «остаточной» денежной казны и пр. Все это посылалось не самостоятельно, а съ *Иркутскими* «казенщиками» (провожатыми у государевой казны) [41].

---

[36] Ст. № 307, лл. 120, 404.

[37] Ст. № 566.

[38] Ст. № 533.

[39] Ст. № 244, л. 87.

[40] Ст. № 5, л. 209.—„*Рус. Ист. Биб.*“, VIII, № 11, XIII.

[41] Кн. № 1388, л. 432 и слѣд.; кн. № 1423, л. 207 и сл.

Встрѣчаются и отписки зимовейныхъ приказныхъ людей, напр.: 2 отписки приказнаго человѣка *Туруханскаго* зимовья, *Мангазейскаго* уѣзда, *Морозки Маркова*, 157 г., о пріѣздѣ его въ зимовье, гдѣ велѣно ему быть «у ясашного сбору, и у всякихъ отпусковъ и росправныхъ дѣлъ». Въ другой отпискѣ Марковъ жалуется на воеводскія притѣсненія и пр. Отвѣтная грамота послана приказомъ Мангазейскому воеводѣ, т. е. тому самому, на котораго Марковъ жалуется [42].

Очень цѣнны отписки приказныхъ людей, находившихся при исполненіи разныхъ временныхъ «приказовъ» (порученій), напр. командовавшихъ отрядами войскъ въ походахъ, посылавшихся для «письма» земель и «переписи» людей, на «розыски» по разнымъ дѣламъ и пр. Таковы, напр., отписки изъ *Даурской* земли приказнаго человѣка Онуфрія *Степанова* (одного изъ первыхъ *Амурскихъ* «промысловщиковъ»), 163 г. [43],—отписки *Тюменскаго* боярскаго сына Ивана Титова *Текутьева*, посланнаго для переписи *Кунгура* и его уѣзда, 1703 г. [44] и т. п.

Особенно часто въ роли такихъ временныхъ приказныхъ людей являлись «*письменные головы*»—эти чиновники особыхъ порученій при воеводахъ, назначавшіеся преимущественно для такихъ дѣлъ, гдѣ требовалось «письмо» (отсюда ихъ названіе), напр., для описи земель, переписи населенія, розыска и т. п. Но письменные головы позже потеряли это спеціальное свое назначеніе и безразлично посылались на самые разнообразные приказы—командовали въ походахъ и т. п. Укажу нѣсколько отписокъ этого чина людей: отписки съ похода *Тобольскаго* письменнаго головы Ивана-Большаго Ѳедорова *Суворова*, посланнаго съ отрядомъ *Тарскихъ* ратныхъ людей противъ *киргизовъ*, 190 г. [45]. Отписки *Енисейскому* воеводѣ стольнику Михаилу Игнатьевичу *Римскому-Корсакову* Енисейскаго письменнаго головы Христофора Юрьева *Кафтырева*, посланнаго въ *Братскій* и *Балаганскій* остроги для розыска о злоупотребленіяхъ тамошнихъ приказныхъ и др. служилыхъ людей, 203 г. [46].

Къ сожалѣнію, очень рѣдки цѣнныя отписки „*прикащиковъ* пашенныхъ *крестьянъ*", рисующія положеніе сибирской деревни, напр.—

---

[42] Ст. № 373.

[43] Ст. № 556.

[44] Ст. № 715.

[45] Ст. № 1150.

[46] Кн. № 1481, л. 197.

отписки прикащика *Енисейскихъ* и *Маковскаго* острожка пашенныхъ крестьянъ Богдана *Болкошина*, 155 г. [47], отписки прикащика тѣхъ же крестьянъ Ивана *Похабова*, 158 г., о злоупотребленіяхъ Енисейскаго воеводы относительно крестьянъ [48] и др. Иванъ Похабовъ между прочимъ упоминаетъ въ своей отпискѣ о постройкѣ имъ въ 154 г. *Байкаловскаго* и *Осинскаго* остроговъ.

Къ этому же виду отписокъ приказныхъ людей слѣдуетъ отнести отписки «прикащиковъ», завѣдывавшихъ *желѣзными заводами*, напр.: отписки «управителя» (раньше онъ назывался—«оружейнымъ и желѣзныхъ припасовъ *мастеромъ*») *Невьянскихъ* желѣзныхъ заводовъ, *Верхотурскаго* уѣзда, Никиты *Демидова*, 1704 [49] и 1706 г. [50], о посылкѣ имъ въ Москву «воинскихъ припасовъ» («роспись» ихъ на л. 431-мъ) и проч.; отписки прикащика *Каменскихъ* желѣзныхъ заводовъ, *Тобольскаго* у., 1712 г. [51].

Особый видъ представляютъ очень рѣдкія отписки «*начальныхъ людей*», т. е. командировъ разныхъ воинскихъ частей — атамановъ, головъ и проч., напр.: отписка Енисейскаго казачьяго головы Петра *Бекетова*, 155 г., о томъ, что по государеву указу онъ «посадилъ *въ тюрьму*» *воеводу* Ѳедора *Уварова* на 3 дня, за то, что тотъ «писалъ въ своихъ отпискахъ» къ *Томскому* воеводѣ кн. Осипу *Щербатому* съ товарищи какія-то «непристойныя рѣчи» [52]. Отписки Енисейскаго казачьяго и стрѣлецкаго головы Ларіона *Одинцова*, 157 г., о своей «роспискѣ» съ прежнимъ головою—о пріемѣ отъ него казаковъ, стрѣльцовъ и «судныхъ дѣлъ» своего вѣдомства, о неимѣніи у него «войсковаго подьячаго» и о другихъ дѣлахъ по его воинскимъ частямъ [53]. Отвѣтная грамота на отписки Одинцова писана на имя Енисейскаго воеводы («дьячка» велѣно ему взять изъ казаковъ).

Но встрѣчаются грамоты и на имя начальныхъ людей, однако не по предметамъ ихъ вѣдомства, а по исключительнымъ случаямъ, аналогичнымъ вышеприведенному, именно: когда требовалось сдѣлать взысканіе съ воеводы, или наказать его, то это порученіе всегда давалось старшему изъ начальныхъ людей въ городѣ, какъ представителю

---

[47] Ст. № 271, л. 85.

[48] Ст. № 381.

[49] Кн. № 1426, лл. 430, 464.

[50] *Разрядн. приказа Денежн. стола* кн. № 258, л. 284 и слѣд.

[51] Сибир. приказа кн. № 1483, л. 84; кн. № 1556, л. 83.

[52] Ст. № 289, л. 54.

[53] Ст. № 371.

вооруженной силы, которая могла понадобиться на тотъ случай, если бы наказываемый воевода «учинился силенъ»—не послушался бы государева указа... Такова, напр., грамота, *Нарымскому* казачьему головѣ Юрью *Данилову*, 150 г., о «доправѣ» на воеводѣ Иванѣ *Скобельцынѣ* недостающаго въ государевой казнѣ ячменя и овса [54]. О такомъ указѣ государя Юрью Данилову послана грамота и самому наказываемому воеводѣ [55].

Исключительною представляется отписка начальнаго человѣка низшаго ранга—*Якутскаго* казачьяго сотника Данилы *Михайлова*, 193 г., посланнаго изъ Москвы (гдѣ онъ былъ въ посылкѣ изъ Якутска) къ *Илимскому* воеводѣ стольнику Ильѣ Андреевичу *Змеову*, съ требованіемъ взять изъ Илимской казны 300 р. и доставить ихъ въ Якутскъ на тамошній «обиходъ». Сотникъ Михайловъ увѣдомляетъ приказъ въ своей отпискѣ, что стольникъ Змеовъ «въ тѣхъ деньгахъ отказалъ», якобы за отсутствіемъ въ Илимскѣ свободныхъ денегъ. «Помѣта» приказа на отпискѣ сотника предписываетъ немедленно послать Змеову грамоту съ строгимъ запросомъ: «зачѣмъ не послано» 300 р. въ Якутскій острогъ? [56] Грамота Змеову была тотчасъ послана [57].

Отмѣчу еще очень рѣдкія отписки *земскихъ властей*, сохранившіяся отъ начала XVIII вѣка—отписки «*земскихъ дѣлъ бурмистровъ*» *Соликамска*, 1702 г. [58], *Кунгура*, 1704—5 гг. [59], 1705 г. [60] и др. годовъ [61], и *Тотьмы*, 1704—5 гг. [62]. Отписки говорятъ о посылкѣ денежныхъ сборовъ въ Сибирскій приказъ, о выборѣ посадскихъ людей въ таможенные головы сибирскихъ городовъ и проч. Къ Кунгурскимъ отпискамъ примыкаетъ отписка лица, подчиненнаго земскимъ властямъ—«*откупщика* конской площади», 1704 г., сообщающая объ отправкѣ имъ денежныхъ сборовъ съ конской продажи въ Сибирскій приказъ [63].

Изъ грамотъ земскимъ властямъ мнѣ извѣстна одна—грамота 149 г. «въ *Устьянскія* волости [64] *выборнымъ судейкамъ* и *старостамъ*

---

[54] Ст. № 112, л. 42.
[55] Ibid., л. 44.
[56] Ст. № 747, л. 264.
[57] Ibid., л. 265.
[58] Кн. № 1372, лл. 169 и сл., 265 и сл
[59] Кн. № 1426, л. 8 и сл.
[60] Кн. № 1423, л. 274 и сл.
[61] См. *указатель* (XCVII приложеніе).
[62] Кн. № 1426, л. 339.
[63] Ibid., л. 24.
[64] Т. е.—г. *Онега*.

и всѣмъ *крестьяномъ*» (именъ нѣтъ), о сыскѣ бѣглыхъ сибирскихъ служилыхъ людей [65].

Всѣ эти отписки сибирскихъ (и московскихъ—по сибирскимъ дѣламъ) воеводъ, ихъ товарищей, дьяковъ, подьячихъ, приказныхъ и начальныхъ людей, земскихъ властей и проч., и всѣ отвѣтныя грамоты имъ включены въ одинъ *указатель* (*XCVII приложеніе*), обнимающій слѣдующіе 60 пунктовъ: *Албазинъ*, *Архангельскъ*, *Ачинскій* острогъ, *Березовъ*, *Братскій* острогъ, *Верхотурье*, *Владиміръ*, *Вологда*, *Вятка*, *Даурскіе* остроги, *Енисейскъ*, *Еренскъ*, *Ижемская Печерская* слободка, *Илимскъ*, *Иркутскъ*, *Ишимъ*, *Казань*, *Каменскіе* заводы, *Каргополь*, *Касимовъ*, *Каширa*, *Кайгородокъ*, *Кецкъ*, *Кола*, *Коломна*, *Красноярскъ*, *Кузнецкъ*, *Кунгуръ*, *Курскъ*, *Мангазея*, *Мезень*, *Муромъ*, *Нарымъ*, *Невьянскіе* заводы, *Нерчинскъ*, *Нижній Новгородъ*, *Новгородъ* (Великій), *Пелымъ*, *Пустоозерскій* острогъ, *Путивль*, *Рыльскъ*, *Солигаличъ*, *Соликамскъ*, *Сольвычегодскъ*, *Сургутъ*, *Тара*, *Тобольскъ*, *Томскъ*, *Торопецъ*, *Тотьма*, *Тула*, *Туринскъ*, *Туруханское* зимовье, *Тюмень*, *Устюгъ*, *Устьянскія* волости, *Холмогоры*, *Чердынь*, *Якутскъ* и *Ярославль*.

Указатель составленъ по той же системѣ, какъ и предыдущіе. Древнѣйшія отписки и грамоты всѣ перечислены, но въ позднѣйшихъ—если отвѣтная грамота стоитъ рядомъ съ отпискою, то цитата грамоты большею частію опускается. Точное также и въ рядѣ нѣсколькихъ отписокъ указывается цитата только первой отписки, а остальныя отмѣчаются—«*и сл.*», т. е.—см. и слѣдующіе листы столбца или книги. Въ послѣднемъ случаѣ разумѣются какъ рядомъ стоящія на ближайшихъ листахъ отписки и грамоты, такъ и вообще всѣ находящіяся на дальнѣйшихъ листахъ того же столбца или книги. Сдѣлано это для сокращенія и безъ того громаднаго указателя, обнимающаго время съ 1590-хъ годовъ по начальные годы XVIII вѣка включительно и за нѣкоторые отрывочные дальнѣйшіе года.

### *б) Отписки и грамоты таможеннаго управленія.*

Отписки таможенныхъ и заставныхъ *головъ* въ Сибирскій приказъ и отвѣтныя грамоты имъ послѣдняго имѣютъ близкое отношеніе къ документамъ II части обозрѣнія, касаясь всѣхъ сторонъ дѣятельности этихъ таможенныхъ властей, обладавшихъ правомъ непосредственныхъ сношеній съ приказомъ, помимо воеводъ, которымъ однако головы были подчинены во многихъ отношеніяхъ. Изъ таможенныхъ властей одни

---

[65] Ст. № 98, л. 365.

только головы имѣли право сношеній съ Сибирскимъ приказомъ, а на товарищей ихъ—цѣловальниковъ — это право не распространялось.

Если изрѣдка и попадаются отписки цѣловальниковъ, то по особымъ случаямъ, когда не было налицо головъ, напр. существуетъ отписка *Якутскихъ* таможенныхъ цѣловальниковъ, 149 г. [66], когда въ Якутскѣ еще не было головы.

Для характеристики содержанія отписокъ таможенныхъ и заставныхъ головъ, по формѣ тождественныхъ отпискамъ воеводскаго управленія, приведу нѣсколько примѣровъ. Отписка *Томскаго* таможеннаго головы, 144 г., говоритъ о первомъ шагѣ его по пріѣздѣ въ Томскъ— о «счетѣ» съ старымъ головою, т. е. о пріемѣ у него казны, документовъ и проч., о провѣркѣ его отчетности и наличности денегъ и др. [67]. Здѣсь же находится и грамота приказа головѣ [68].

Всего болѣе встрѣчаемъ отписокъ таможенныхъ головъ о главной сторонѣ ихъ дѣятельности—о сборѣ разнаго рода таможенныхъ пошлинъ деньгами и натурою—мягкою рухлядью и пр. Напр. отписка *Мангазейскихъ* таможенныхъ головъ, 144 г., говоритъ о сборѣ «десятинной мягкой рухляди» съ торговыхъ и промышленныхъ людей, о покупкѣ рухляди у послѣднихъ въ государеву казну и пр. [69]. О томъ же сборѣ говоритъ отписка *Тобольскихъ* головъ 147 г., съ приложеніемъ «росписи» (выписи) изъ «таможенныхъ соболиныхъ книгъ» [70] и многія другія отписки.

Любопытна отписка Мангазейскихъ таможенныхъ головъ, 149 г., извѣщающая приказъ, что торговые и промышленные люди *отказываются* платить «десятую пошлину» съ привозимыхъ и продаваемыхъ ими *хлѣбныхъ* запасовъ. Къ отпискѣ приложены *«скаски»*, снятыя головою съ торговыхъ и промышленныхъ людей, мѣстныхъ и пріѣзжихъ изъ московской Руси, о причинахъ ихъ отказа отъ этого новаго налога [71].

Часты также отписки таможенныхъ и заставныхъ головъ объ осмотрѣ провозимой въ Москву ясачной казны изъ разныхъ сибирскихъ городовъ, напр.—отписка *Верхотурскаго* головы, 144 г., объ осмотрѣ Тобольской ясачной казны и объ отсутствіи у провожатыхъ

---

[66] Ст. № 103, л. 526.
[67] Ст. № 49, л. 40.
[68] Ibid., л. 37.
[69] Ст. № 52, л. 144.
[70] Ст. № 73, лл. 340, 345.
[71] Ст. № 115, лл. 208, 210.

служилыхъ людей ихъ «*собинной* и посыльной мягкой рухляди и денегъ» [72]. Отписки заставочнаго головы *Ижемской Печерской* заставы, 144 г., говорятъ объ осмотрѣ имъ *Тазовской* и *Енисейской* соболиной казны. Къ отпискамъ приложены «росписи» осмотра головою «сумъ» съ мягкою рухлядью, причемъ голова удостовѣряетъ, что печати на сумахъ были цѣлы, но Енисейская казна была не за Енисейскою, а за «*Обдорскою* (т. е. Обдорской *Собской* заставы) печатью» и за печагами провожатыхъ цѣловальниковъ [73].

Любопытны отписки головъ о производствѣ выемокъ у служилыхъ людей заповѣдныхъ товаровъ и «лишнихъ денегъ», напр.—отписка Енисейскихъ таможенныхъ головъ о выемкѣ ими у отъѣзжавшаго въ Москву воеводы мягкой рухляди и объ отобраніи ея въ государеву казну, 144 г., [74]; отписка *Тобольскаго* головы о выемкѣ у служилыхъ людей «неявленной» (въ таможню) мягкой рухляди, съ «росписью» ея, 145 г. [75]; отписка о томъ же *Березовскаго* головы, 145 г., съ такою же «росписью» [76] и мн. другія.

Вообще, содержаніе таможенныхъ отписокъ самое разнообразное и очень нерѣдко касающееся предметовъ, не имѣвшихъ прямого отношенія къ таможенной дѣятельности, напр.—въ отпискѣ *Верхотурскихъ* головъ, 198 г., находимъ свѣдѣнія о постройкѣ на Верхотурьѣ деревяннаго собора на таможенные доходы [77] и т. п. Кстати о Верхотурскихъ таможенныхъ отпискахъ конца XVII в и начала XVIII в.: въ нихъ находимъ любопытныя данныя о положеніи *Ирбитской* «ярмонки» того времени [78].

Единственнымъ въ своемъ родѣ представляется документъ характера отписокъ—«*память*» Верхотурскаго таможеннаго головы къ своему воеводѣ, 155 г., о проѣхавшихъ чрезъ Верхотурье торговыхъ людяхъ, съ именною «росписью» послѣднихъ и оцѣнкою ихъ товаровъ [79]. Конечно, эти документы, въ которыхъ выражались сношенія головъ съ воеводами, были обычны и многочисленны, но не дошли до насъ,

---

[72] Ст. № 52, л. 23.

[73] Ст. № 49, лл. 279, 180, 281, 282.—См. *главу XXXII*.

[74] Ibid., л. 402.

[75] Ст. № 52, л. 277.

[76] Ibid., л. 280.

[77] Ст. № 1100.

[78] См. *главу XVI*.

[79] Ст. № 260, лл. 236, 237.

такъ какъ оставались въ воеводскихъ избахъ и до Сибирскаго приказа доходили крайне рѣдко.

Отвѣтныя *грамоты* Сибирскаго приказа на отписки таможенныхъ и заставныхъ головъ также обязательны, какъ и по воеводскому управленію. Отмѣчаю нѣсколько древнѣйшихъ грамотъ головамъ Верхотурья, 143 г. [80], Тобольска, 146 г. [81], Березова, того же года [82], Мангазеи 148 г. [83] и т. д.

Къ отпискамъ сибирскаго таможеннаго управленія присоединяю 4 отписки таможенныхъ головъ *московской* Руси, имѣющія отношеніе къ Сибири и сохранившіяся въ Сибирскомъ приказѣ, именно: отписка *Двинскаго (Холмогорскаго)* таможеннаго и кружечнаго головы о продажѣ въ *Архангельскѣ* сибирскаго заповѣднаго товара—*ревеня*, 161 г. [84]; отписка *Вологодскаго* таможеннаго головы о пріѣхавшемъ изъ Сибири торговомъ человѣкѣ съ соболями, 206 г. [85]. Остальныя двѣ отписки принадлежатъ *Устюжскому* таможенному головѣ, 154 г. [86].

Въ *указатель* отписокъ и грамотъ таможеннаго управленія *(XCVIII приложеніе)* вошли документы слѣдующихъ 21 пункта: *Березова, Верхотурья, Вологды, Енисейска, Ижемской Печерской* заставы, *Илимска, Иркутска, Кецка, Мангазеи, Нерчинска, Обдорской Собской* заставы, *Пелыми, Сургута, Тары, Тобольска, Томска, Туринска, Тюмени, Устюга, Холмогоръ* и *Якутска*.

Документы, обнимающіе періодъ отъ 143 г. по 1705 г., распредѣлены крайне неравномѣрно между городами, т. е. сохранились далеко не въ полномъ видѣ и имѣютъ значительные пробѣлы. Такъ, очень мало сохранилось документовъ по такимъ первымъ сибирскимъ городамъ, какъ Тобольскъ (только за 140-е и 150-е года), Томскъ и Яркутскъ, гдѣ таможенная дѣятельность была сильно развита. По такимъ значительнымъ въ то время городамъ какъ Тара, Тюмень, Туринскъ и др., имѣемъ по 2—3 документа. По нѣкоторымъ же сибирскимъ городамъ *(Кузнецку, Красноярску, Нарыму* и др.) совсѣмъ не сохранилось ни отписокъ, ни грамотъ по таможенному управленію. Очевидно, этого рода документы не такъ старательно береглись въ

---

[80] Ст. № 58, л. 447.
[81] Ст. № 56, л. 348.
[82] Ibid., л. 527.
[83] Ст. № 57, л. 65.
[84] Ст. № 435.
[85] Ст. № 754.
[86] Ст. № 130, л. 617; ст. № 143, л. 79.

архивѣ Сибирскаго приказа, какъ аналогичные документы воеводскаго управленія. Впрочемъ, съ нѣкоторыми таможенными отписками и грамотами, не вошедшими въ настоящій указатель, еще встрѣтимся въ слѣдующихъ главахъ III части—въ разнаго рода «дѣлахъ», а извлеченія изъ таможенныхъ отписокъ постоянно встрѣчаются во многихъ документахъ центральнаго управленія (см. въ IV части главы XXVII, XXIX, XXXI и особенно XXXII главу—документы «Соболиной Казны» при Сибирскомъ приказѣ).

Всего больше сохранилось отписокъ и грамотъ таможенныхъ избъ Верхотурья, Ижемской Печерской слободки, Березова, Мангазеи и Енисейска.

*в) Отписки и грамоты церковнаго управленія.*

Кромѣ отписокъ и грамотъ церковнаго управленія Сибири, входящихъ въ составъ административныхъ (глава XXI), челобитныхъ (глава XXIV) и др. «дѣлъ», встрѣчаются еще отдѣльныя отписки и грамоты сибирскихъ архіепископовъ и митрополитовъ, включенныя въ настоящій отдѣлъ, какъ документы самостоятельные. Ихъ можно было бы присоединить къ главѣ XIV, обозрѣвающей именно «документы церковнаго управленія» Сибири. Но отписки и грамоты церковнаго управленія совершенно тождественны подобнымъ документамъ воеводскаго управленія и по содержанію очень близко соприкасаются со многими сторонами воеводской дѣятельности. Сибирскіе архіепископы и митрополиты не только были не зависимы отъ воеводъ, но временами даже главенствовали надъ ними и именно въ дѣлахъ воеводскаго управленія, да и всегда вообще (въ XVII — XVIII вѣкахъ) высшіе представители церковной власти въ Сибири, частію добровольно, а больше по требованію Москвы, играли роль гласнаго и негласнаго «ока царева»...

Разсматриваемые документы, очень цѣнные особенно въ бытовомъ отношеніи, всего болѣе именно съ этой стороны эксплоатированы въ исторической литературѣ и довольно значительно по сравненію съ воеводскими отписками и грамотами. Несмотря на то, считаю не излишнимъ нѣсколько подробнѣе остановиться на этихъ документахъ, въ виду ихъ сравнительной рѣдкости и исторической цѣнности. Для характеристики содержанія беру нѣкоторыя древнѣйшія отписки втораго [87] сибирскаго и тобольскаго архіепископа *Макарія* и грамоты къ нему, за 134—137 года.

---

[87] Отписокъ перваго сибирскаго архіепископа *Кипріана* не сохранилось но грамоты къ нему см. въ „дѣлѣ“ объ открытіи Тобольской епархіи, 129—133 гг. *(глава XXI)*.

а) *134 г.:* грамота Макарію о присылкѣ «распросныхъ рѣчей» по извѣстному [88] дѣлу о столкновеніи *Тобольскаго* воеводы боярина кн. Юрія Яншевича *Сулешова* съ боярскимъ сыномъ Данилою *Низовцовымъ* въ церкви, въ пасхальную заутреню, когда бояринъ избилъ боярскаго сына за то, что тотъ во время христосованья поцѣловалъ воеводу не въ губы, а въ руку [89].—Отписка Макарія о наказаніи *Березовскаго* попа *Василія* за безчинство, учиненное имъ на «пиру» у тамошняго воеводы кн. Ѳедора *Козловскаго* [90].

б) *135 г.*: отписки Макарія о починкахъ на *Софійскомъ* дворѣ «повалуши», «сушила», и «погребника», на Тобольскія «казенныя деньги» [91], объ отправкѣ въ Москву «распросныхъ рѣчей» и др. документовъ по дѣлу Д. Низовцова [92], объ отпускѣ въ Москву Софійскаго протопопа Ивана *Дроздова* съ семьей, за отъѣздомъ котораго «нынѣ... у Софѣи.... протопопа нѣтъ», въ виду чего архіепископъ проситъ царя «въ томъ свой государской указъ учинити» [93],—о полученіи архіепископомъ изъ *Верхотурья*, отъ воеводъ кн. Дмитрія Петровича *Пожарскаго-Лопаты*, Игнатія Андреевича *Уварова* и подьячаго *Калины Страхова*—«перечневой выписки» о «прибыли» въ 1839 рублей, учиненной ими «въ денежномъ сборѣ вновь, чево на Верхотурьѣ до нихъ не бывало» [94],—о посылкѣ антиминсовъ въ новопостроенныя церкви *Томска* [95], объ убійствѣ архіепископскаго боярскаго сына ссыльными *литовскими* людьми [96], о полученіи изъ Москвы колоколовъ для Софійскаго собора [97], грамота о томъ же [98],—отписка объ отдачѣ «подъ началъ» выходца изъ полону Петра *Иванова*, сына *Карачовскаго* «помѣстнаго казака», полоненнаго еще мальчикомъ *ногайцами* и перепро-

---

[88] См. „*Рус. Ист. Библ.*", VIII, № 11, I.

[89] Ст. № 5, л. 21.

[90] Ibid., л. 190.—„*Рус. Ист. Библ.*", VIII, № 11, XI.

[91] Ibid., лл. 63, 79.

[92] Ib., л. 64.

[93] Ib., лл. 66, 67.

[94] Ibid., л. 71 (помѣта Сибирскаго приказа—„въ столпъ").—*Буцинскаго* „Сибир. архіепископы", 10.

[95] Ibid., л. 306.

[96] Ib., л. 341.

[97] Ст. № 13, л. 1.

[98] Ibid., лл. 5, 17.

даннаго *калмыкамъ*, которые его «*обусурманили*» и женили на *киргизской* женкѣ, но онъ тайкомъ ушелъ въ *Тобольскъ* и желаетъ вернуться въ православную вѣру [99],—отрывокъ грамоты о розыскѣ про полоненника чрезъ «знатцовъ» [100],—отписка о безчинствахъ бывшаго Софійскаго протопопа Ивана *Дроздова*, отпущеннаго (см. выше) въ Москву [101], —о постройкѣ Софійской колокольни [102]:

в) *136 г.:* отписки о жалобахъ братіи Тобольскаго *Знаменскаго* монастыря на своего архимандрита *Тарасія* [103],—о челобитьѣ *Томскаго* казачьяго сына на «отставленнаго» подьячаго Агафона *Тимофѣева*, обвиняемаго «въ любодѣйномъ пребезаконномъ содомскомъ грѣхѣ», о безчинствахъ Софійскаго старца *Каріона* и др. Тобольскихъ монаховъ [104],—о челобитьяхъ «въ духовныхъ дѣлахъ» на того же подьячаго и вообще о сильной нравственной распущенности сибирскихъ служилыхъ людей, отъ которой «быть не мошно» [105],—о самовольствѣ Тобольскаго письменнаго головы Семена Васильева *Чаплина*, который будучи посланъ съ порученіемъ въ Томскъ, проѣхалъ оттуда въ Москву, не заѣзжая съ отчетомъ въ Тобольскъ, а также о разныхъ его злоупотребленіяхъ [106], — о злоупотребленіяхъ и безчинствахъ бывшаго *Енисейскаго* воеводы Андрея *Ошанина* [107].

г) *137 г.:* отписки Макарія царю и патріарху по дѣлу о вышеупомянутомъ выходцѣ «*калмыцкомъ* полоненикѣ» *карачовцѣ* Петрѣ *Ивановѣ*, съ его «распросными рѣчами» и др. документами [108], сообщающими любопытныя подробности объ обстоятельствахъ его плѣна, выхода оттуда и проч., и особенно интересующимися рѣшеніемъ вопроса: дѣйствительно-ли Ивановъ русскій и православный, или «татаринъ»? т. е.: слѣдуетъ-ли крестить вновь Иванова, такъ какъ онъ въ полону «обусурманился» по принужденію – принялъ калмыцкую вѣру и

---

[99] Ib., л. 29.

[100] Ib., л. 74.—Грамота о томъ же Тобольскимъ воеводамъ на л. 30.

[101] Ib., л. 218 (безъ конца).

[102] Ib.. л. 221.

[103] Ст. № 13, л. 149.—*Буцинскаго* „Сиб. архіепископы“, 16.

[104] Ibid., л. 153.—*Буцин.* ibid., 19; *Оглоблина* „Жен. вопросъ въ Сиб. въ XVII в.“ („*Ист. Вѣстн.*“, 1890, № 7), с. 199.

[105] Ib., л. 161—безъ начала.—*Буцин.* ibid., 15; *Оглобл.* ibid., 200.

[106] Ст. № 13, л. 177; ст. № 16. л. 198.

[107] Ст. № 16, л. 370.—*Буцин.* ibid., 20. 21.

[108] Ibid., лл. 75 (*Буцин.* ibid.. 23). 79, 81. 84 (безъ начала), 452 (безъ конца).

женился по тому обряду, а между тѣмъ «сказывается—православный христіянинъ», не представляя, однако, ни письменныхъ данныхъ, ни «знатковъ»...

Отписка Макарія (136 года) о тайномъ провозѣ въ Сибирь служилыми людьми «заповѣднаго товару—табаку» (который здѣсь они продаютъ «и *пьютъ* его *носомъ* втай, и отъ того ихъ воровства и отъ питья чинятся великіе *споны*»...), о безчинствахъ ихъ въ брачныхъ дѣлахъ (женятся въ московской Руси и привозятъ женъ въ Сибирь, гдѣ ихъ «*продаютъ* своей же братьѣ» и т. п.) и вообще объ ихъ нравственной распущенности [109]. Отвѣтная грамота, 137 г. [110], подтверждаетъ прежніе указы о запрещеніи «питья» табаку, предписываетъ архіепископу производить «сыскъ и судъ» въ брачныхъ безчинствахъ служилыхъ людей, которые-де — по словамъ Макарія—«емлютъ» въ Москвѣ подводы подъ своихъ незаконныхъ жонъ, но теперь «подводъ казакамъ на Москвѣ *и подъ прямые жены* не даютъ» [111].

Отписки Макарія о постройкѣ новаго *Успенскаго* храма «въ *Мангазеѣ*, въ *Тазовскомъ* городѣ» [112],—о злоупотребленіяхъ *Енисейскихъ* воеводъ Василія *Аргамакова* съ товарищи и др. служилыхъ людей [113],—объ отправкѣ въ Москву челобитной *Тобольскихъ* ясачныхъ *остяковъ* [114],—о посылкѣ (въ ноябрѣ) въ Москву, къ царю, царицѣ, царевнамъ и т. д. «*Софійскихъ* соборянъ протодьякона Матвѣя *Мартынова* да священника Михаила *Тимоѳѣева* со св. праздничными Успенскими *водами* и съ образы и съ просѳирами» [115] и т. д.

Отмѣчу еще нѣсколько отписокъ преемниковъ Макарія: отписка архіепископа *Нектарія*, 145 г., о пріемѣ «домовой Софійской казны» и «келейной казны» прежняго архіепископа Макарія, съ просьбою о присылкѣ «церковнаго строенья» взамѣнъ добровольно отсылаемой государю мягкой рухляди и также добровольно переданнаго воеводамъ «горячаго вина» (все это изъ запасовъ Макарія), которое Нектарій характерно называетъ «смертоноснымъ зельемъ» и «душевною поги-

---

[109] Ст. № 16, л. 151.—*Оглоблина* „Женск. вопросъ...", с. 200.

[110] Ibid., л. 153.

[111] Здѣсь же находится подтвердительная грамота *Верхотурскимъ* воеводамъ о запрещеніи „питья" табаку (л. 156), а помѣта говоритъ, что „таковы жъ грамоты посланы" въ *Туринскъ* и *Тюмень*.

[112] Ст. № 16, л. 250.—*Буцинскаго* „Сиб. архіепископы", 11.

[113] Ibid., л. 282.

[114] Ibid., л. 334.

[115] Ibid., л. 408.

белью» [116]. Его же отписка, того же года, о постройкѣ церкви въ с. *Абалацкомъ*, *Тобольскаго* у., во имя иконы Знаменія Божіей Матери «иже въ Великомъ *Новѣградѣ*», вслѣдствіе «явленія» одной крестьянской вдовѣ, съ «росписью» 4 «явленій» Абалацкой иконы и 1 «чюда», 144 г. [117].

Отписка архіепископа *Герасима*, 152 г., о «четвертомъ бракѣ» *Нарымскаго* воеводы Ивана *Чеадаева* и о другихъ беззаконныхъ бракахъ въ Сибири [118]. Его же отписка 153 г. о попѣ, обвиняемомъ въ «безчестьи» государева имени [119].

Отписка архіепископа *Симеона*, 163 г., о томъ, что у *Тюменскаго* воеводы Никифора *Елдезина* «со всѣмъ городомъ великой *несовѣтъ* и *смятеніе*», что воевода не отпускаетъ челобитчиковъ на него въ Москву, но архіепископъ «велѣлъ имъ дать проѣзжую грамоту» отъ себя [120].

Изъ приведенныхъ примѣровъ совершенно ясно, какое близкое отношеніе имѣютъ отписки и грамоты церковнаго управленія Сибири къ ея воеводскому управленію. Кромѣ вышеуказанныхъ четырехъ сибирскихъ и тобольскихъ архіепископовъ, среди документовъ Сибирскаго приказа сохранились отписки и грамоты за время слѣдующихъ архіепископовъ и митрополитовъ—*Корнилія*, *Павла*, *Игнатія* и *Филофея*.

*Указатель* отписокъ и грамотъ церковнаго управленія (*XCIX приложеніе*) расположенъ въ порядкѣ этихъ 8 представителей церковной власти Сибири, обнимая время со 133 г. по 1704 г. Больше всего сохранилось документовъ за время Макарія, меньше за время Нектарія и Герасима, а отъ остальныхъ архіепископовъ и митрополитовъ имѣемъ очень не много случайно сохранившихся отписокъ и грамотъ.

---

[116] Ст. № 56, л. 139.

[117] Ст. № 911.

[118] Ст. № 136, л. 180.—*Оглоблина*, „Женск. вопросъ въ Сиб. въ XVII в.", 204, 205.

[119] Стар. № 139, л. 442. — *Егоже* „Бытов. черты XVII в." („*Рус. Стар.*", 1892, № 2), сс. 453, 454.

[120] Ст. № 462.

## ГЛАВА XXI.

### Административныя „дѣла".

а) Дѣла о перемѣнѣ воеводъ, ихъ товарищей, дьяковъ, подьячихъ «съ приписью», письменныхъ головъ. Дѣла о пропускѣ припасовъ къ воеводамъ и т. д. *Указатель* обоего рода дѣлъ.—б) Дѣла о назначеніи «приказныхъ» и «начальныхъ людей».—в) Дѣла о службѣ. *Указатель*.—г) Ратныя дѣла. *Указатель*.—д) Посольскія дѣла. *Указатель*.—е) Дѣла объ укрѣпленіяхъ, нарядѣ, оружейной и зелейной казнѣ. *Указатель*.—ж) Дѣла о перемѣнѣ и «счетѣ» таможенныхъ и заставныхъ головъ. *Указатель*.—з) Церковныя дѣла. *Указатель*.—и) Разныя дѣла.

Разнообразныя «дѣла» XXI главы представляютъ богатый матеріалъ для исторіи сибирскихъ служилыхъ людей, положеніе и условія службы которыхъ во многомъ были отличны отъ службы московской Руси. Разсматриваемыя здѣсь «дѣла» касаются главнымъ образомъ перемѣнъ въ составѣ сибирской администраціи, высшей и низшей, по воеводскому, таможенному и церковному управленіямъ Сибири. Къ этимъ спеціальнымъ «дѣламъ» присоединены другія дѣла административнаго характера, почти исключительно относящіяся къ служилымъ людямъ и ихъ службѣ. Такимъ образомъ, документы XXI главы имѣютъ особенно близкое отношеніе къ документамъ IV, XX и XXIV («челобитныя дѣла») главъ. Въ частности, большинство отдѣловъ настоящей главы (отдѣлы *а*, *б*, *в*, *г* и др.) говорятъ именно о служилыхъ людяхъ, отдѣлъ *д* («посольскія дѣла») относится къ IX главѣ, отдѣлъ *ж*—ко II части обозрѣнія (таможенные документы), отдѣлъ *з* («церковныя дѣла»)—къ главѣ XIV, отдѣлъ *е* (объ укрѣпленіяхъ и воинскихъ припасахъ)—къ главѣ I и отдѣлу *в* главы XIII.

#### *а) Дѣла о перемѣнѣ воеводъ.*

«Дѣла» о назначеніи воеводъ, ихъ товарищей, дьяковъ, подьячихъ «съ приписью» (замѣнявшихъ въ нѣкоторыхъ городахъ дьяковъ и, слѣдовательно, игравшихъ роль вторыхъ, а иногда и единственныхъ воеводскихъ товарищей) и письменныхъ головъ (смѣнявшихся обыкновенно въ одни сроки со всѣмъ персоналомъ воеводства) очень разнобразны по составу. Изъ документовъ, составляющихъ эти цѣнныя

«дѣла», выдѣлены въ главу XXVIII *«наказы»* и *«наказныя памяти»* воеводамъ, ихъ товарищамъ и т. д., какъ вполнѣ самостоятельные документы, составленные въ Сибирскомъ приказѣ. Помимо этого исключенія, вызваннаго особенною важностью наказовъ—единственныхъ въ своемъ родѣ документовъ, остальные документы «дѣлъ» о смѣнѣ воеводъ цѣликомъ относятся къ настоящей главѣ.

Въ виду существующихъ пробѣловъ среди дѣлъ о перемѣнѣ воеводъ къ послѣднимъ присоединены и дѣла *о пропускѣ припасовъ* къ сибирскимъ воеводамъ и т. д. Спеціальное и интересное въ бытовомъ отношеніи содержаніе этихъ дѣлъ имѣетъ, однако, весьма близкую связь съ дѣлами о смѣнѣ воеводъ. Дѣла о пропускѣ припасовъ начинались въ моментъ назначенія новыхъ воеводъ и тянулись за весь періодъ даннаго воеводства, до его смѣны. Такимъ образомъ, если по извѣстному городу не сохранилось дѣла о смѣнѣ какого-либо воеводства, то по дѣламъ о пропускѣ припасовъ мы можемъ узнать продолжительность даннаго воеводства, сроки его назначенія и смѣны, личный составъ его и проч. По большей части тѣ и другія дѣла находятся въ однихъ и тѣхъ же столбцахъ и тѣсно перепутаны между собою, такъ что и съ этой стороны выдѣлять ихъ нѣтъ нужды.

Нѣкоторыя дѣла о смѣнѣ воеводъ касаются одного города, но большинство дѣлъ говоритъ объ одновременной перемѣнѣ воеводъ во всѣхъ городахъ того или другаго «*Разряда*» (округа), иногда же о смѣнѣ всѣхъ сибирскихъ воеводъ. Начинаю съ обозрѣнія дѣлъ, касающихся одного воеводства.

Дѣло о «перемѣнѣ» *Тобольскихъ* воеводъ 136 г. [121], говоритъ о назначеніи на мѣсто кн. Андрея *Хованскаго* съ товарищи кн. Алексѣя *Трубецкаго* и дьяковъ Семена *Собакина* и Емельяна *Евсѣева*. «Товарищемъ» новаго воеводы оставленъ прежній еще не отслужившій своего срока—Иванъ *Волынской*, о которомъ дѣло выражается, что онъ «въ Тобольскомъ городѣ *готовъ*».

Дѣло начинается *«докладомъ»* Казанскаго приказа царю о смѣнѣ воеводъ (л. 2). Далѣе идутъ *«памяти»* того же приказа въ другіе приказы—*Галицкую* и *Устюжскую* чети, въ приказы *Стрѣлецкой, Московской Судной, Володимерской Судной, Ямской* и др.—по разнообразнымъ вопросамъ дѣла: о выдачѣ кн. Трубецкому и дьякамъ жалованья на 2 года впередъ, о дачѣ имъ подводъ, объ отсрочкѣ исковъ къ нимъ по ихъ помѣстьямъ и вотчинамъ и проч. (лл. 6, 18, 20, 22, 23, 24, 25 и слѣд.). Любопытны *челобитныя* кн. Трубецкаго объ от-

---

[121] Ст. № 17.

срочкѣ имѣющихся въ Московскомъ Судномъ приказѣ исковъ къ нему и вообще объ охранѣ его помѣстій на время сибирской службы (л. 27) и о разрѣшеніи ему купить вина на *Устюгѣ* (л. 9). Послѣдняя челобитная сопровождается «*выписью*» Казанскаго приказа (л. 10), памятью изъ Устюжской чети (л. 12) и проч.

Дѣло 139 г. [122] о назначеніи Никиты Ивановича *Карамышева Красноярскимъ* воеводою состоитъ изъ а) *грамотъ Олаторскому (Алатырскому)* воеводѣ объ освобожденіи крестьянъ и дворовыхъ людей Карамышева (его помѣстье находилось въ Алатырскомъ уѣздѣ) до его возвращенія изъ Сибири отъ «суда и управы, опричь розбоя и татьбы съ поличнымъ» и о невзиманіи до того же срока съ его помѣстій «стрѣлецкихъ и хлѣбныхъ запасовъ и никакихъ нашихъ податей» (л. 559), б) памятей въ *Ямской* приказъ о невзиманіи съ помѣстій Карамышева «ямскихъ денегъ» до его возвращенія (л. 561), о дачѣ ему подводъ (л. 562) и проч.

Дѣло 152 г. говоритъ о назначеніи въ *Якутскъ* воеводъ Василья *Пушкина*, Кирилла *Супонева* и дьяка Петра *Стеншина*, на смѣну воеводъ Петра *Головина*, Матвѣя *Глѣбова* и дьяка Ефима *Филатова* [123].

Дѣло 176 г. [124] о смѣнѣ *Березовскаго* воеводы Алексѣя *Давыдова*, находится въ связи съ дѣломъ объ извѣстномъ *всеобщемъ заговорѣ* сибирскихъ инородцевъ 171 г. [125]. Воевода Давыдовъ отличился крайне жестокими мѣрами при усмиреніи «шатости» Березовскихъ остяковъ. Послѣдніе били на него челомъ, что онъ «перевѣшалъ безъ вины» 17 «лутчихъ» остяковъ, а «животы» ихъ «пограбилъ на себя» [126]. Въ 175 г. на смѣну Давыдова присланъ въ Березовъ стольникъ кн. Петръ Афанасьевичъ *Гагаринъ*, но Давыдову велѣно «не съѣзжать» съ города пока не окончится «розыскное дѣло» по челобитной на него остяковъ. Только въ 176 г. розыскъ окончился въ пользу Давыдова и онъ былъ отпущенъ въ Москву.

Дѣло 194 г. [127] говоритъ объ отпускѣ въ *Тобольскъ* новыхъ воеводъ, дьяковъ и письменныхъ головъ: воеводою былъ назначенъ бояринъ Алексѣй Петровичъ *Головинъ* (въ то же время сынъ его Ѳедоръ Алексѣевичъ назначенъ «полковымъ воеводою въ *Даурскихъ* острогахъ»),

---

[122] Ст. № 30, л. 559 и слѣд.
[123] Ст. № 133, л. 74 и сл.
[124] Ст. № 958.
[125] См. „*Дополн. Акт. Ист.*“, IV, № 126.
[126] См. въ *главѣ XXVII* „докладъ“ 176 г. по дѣлу А. Давыдова.
[127] Ст. № 969.

товарищемъ его стольникъ Богданъ Даниловичъ *Глѣбовъ*, письменными головами также *стольники* Григорій Флоровъ *Синявинъ* и Иванъ Денисовъ *Спѣшневъ*. Здѣсь же находится дѣло о пропускѣ припасовъ къ Головину съ товарищи въ теченіе 195—197 гг. Смѣнены они были въ 198 г.

Дѣло 1701 г. [128] о смѣнѣ воеводъ въ Якутскѣ и *Енисейскѣ* возникло по челобитнымъ воеводъ о «перемѣнѣ» — Якутскаго Дорофея Афанасьевича *Траурнихта* и Енисейскаго Богдана Даниловича *Глѣбова*, причемъ послѣдній отпущенъ въ Москву, а Траурнихтъ переведенъ въ Енисейскъ. Тогда же возникло дѣло о пропускѣ припасовъ къ новому Енисейскому воеводѣ (л. 9). На мѣсто Траурнихта въ Якутскъ назначенъ воеводою стольникъ Василій Андреевичъ *Поливановъ*, въ 1702 г. (л. 18).

Съ другой стороны и дѣла о назначеніи воеводъ нерѣдко возникали *по челобитнымъ* московскихъ служилыхъ людей, просившихся на то или другое освобождавшееся воеводство. Таковы напр. дѣла о назначеніи воеводами Степана *Лутовинова* въ *Кецкъ* и Матвѣя *Оничкова* въ *Красноярскъ*, по ихъ челобитнымъ именно объ этихъ воеводствахъ, 157—158 гг. [129] и др.

Большинство дѣлъ, какъ замѣчено, касается назначенія воеводъ во многіе или во всѣ города Сибири, напр.: дѣло 141 г. о назначеніи воеводъ, дьяковъ и письменныхъ головъ въ города *Томскаго Разряда* [130] — *Томскъ* (лл. 1, 4, 17, 21, 23, 27, 31), *Тару* (лл. 2, 35), *Кузнецкъ* (лл. 9, 29), *Нарымъ* (лл. 11, 25), *Енисейскъ* (лл. 12, 33) и *Кецкъ* (лл. 16, 18). Въ дѣло входятъ—а) *челобитныя* отъѣзжающихъ о выдачѣ «четвертнаго жалованья» (т. е. изъ «четвертей»—приказовъ), объ отпускѣ въ помѣстья для изготовленія «запасенка» на сибирскую дорогу, о дачѣ подводъ, объ освобожденіи крестьянъ «отъ суда и управы» до возвращенія помѣщиковъ въ сибирской службы и проч.; б) *памяти* изъ Казанскаго приказа въ другіе приказы — въ приказъ *Большаго Прихода* о не взиманіи съ помѣстій и вотчинъ отъѣзжающихъ воеводъ «никакихъ податей, которыя емлютъ въ Большомъ Приходѣ»,—въ *Володимерскую, Устюжскую* и др. чети о выдачѣ воеводамъ и др. «четвертнаго донежнаго жалованья» на текущій и на 142 годы,—въ *Ямской* приказъ о подводахъ,—въ разные областные при-

---

[128] Кн. № 1328, л. 2 и слѣд.

[129] Ст. № 89, лл. 66, 212.

[130] Ст. № 33, л. 1 и слѣд.

казы (смотря по мѣстонахожденію помѣстій отъѣзжающихъ лицъ) объ освобожденіи, до пріѣзда владѣльцевъ со службы, ихъ крестьянъ и дворовыхъ людей отъ «суда и управы, опричь татьбы и розбою съ поличнымъ»; в) отвѣтныя памяти разныхъ приказовъ и проч.

Дѣло 143 г. [131] о перемѣнѣ воеводъ, дьяковъ и письменныхъ головъ въ городахъ *Тобольскаго Разряда — Тобольскѣ, Верхотурьѣ, Туринскѣ, Березовѣ, Сургутѣ, Мангазеѣ, Тюмени, Пелыми* и *Тарѣ*. Въ дѣло входятъ: а) *«скаска»* новаго Тюменскаго воеводы о количествѣ людей и припасовъ, которыя онъ беретъ съ собою въ Сибирь (л. 1); б) *«докладъ»* (л. 2) царю приказа Казанскаго Дворца о посылкѣ «перемѣны» въ Сибирь («роспись» новоназначенныхъ лицъ составлена въ *Разрядномъ* приказѣ и сообщена Казанскому), о дачѣ воеводамъ и проч. денежнаго и хлѣбнаго жалованья впередъ на два года, о пропускѣ съ ними припасовъ и пр.; в) *челобитныя* назначенныхъ лицъ (л. 8 и слѣд.) о жалованьѣ, отсрочкѣ судныхъ дѣлъ, пропускѣ припасовъ, о подводахъ и проч.; г) *памяти* въ разные приказы по этимъ челобитнымъ (л. 6 и сл.) и отвѣтныя памяти приказовъ; д) *грамоты Тобольскимъ, Верхотурскимъ* и др. воеводамъ о смѣнѣ ихъ (л. 36 и сл.); е) *«скаски»* отъѣзжающихъ о количествѣ идущихъ съ ними людей, припасовъ и проч. (лл. 50 и слѣд., 641 и сл.); ж) *«росписи»* приказа о количествѣ припасовъ, которые разрѣшено взять изъ Москвы отъѣзжающимъ и купить по дорогѣ (л. 59).

Для примѣра приведу извлеченія изъ «скаски» новаго *Мангазейскаго* воеводы Бориса *Пушкина* (л. 55): онъ беретъ съ собою *попа и* 32 дворовыхъ людей, 200 ведеръ вина, 150 «полотей *ветчины*», пудъ меду, пудъ коровьяго масла, запасы грешневой крупы, муки пшеничной, овсяной, «аржаной», 6 ведеръ конопляннаго масла и проч.

Эти «росписи» воеводскихъ припасовъ, очень цѣнныя въ бытовомъ отношеніи, представляютъ обширные документы въ нѣсколько десятковъ листовъ: см. напр. росписи въ дѣлахъ 147 г. [132], 151 г. [133] и др.

Въ связи съ дѣлами о смѣнѣ воеводъ стоятъ нерѣдко встрѣчающіяся дѣла о безчинствахъ, чинимыхъ новыми воеводами по дорогѣ изъ Москвы къ мѣсту назначенія, напр. — дѣло 166—167 гг. о безчинствахъ въ *Кайгородкѣ* и др. мѣстахъ проѣзжавшихъ новыхъ *Якут-*

---

[131] Ст. № 43.

[132] Ст. № 80, лл. 266—305 (безъ конца).

[133] Ст. № 131 лл. 132—213 и слѣд.

*скихъ* воеводъ Ивана Θеодоровича *Голенищева-Кутузова* съ товарищи [134] и т. п. [135].

Отмѣчу еще нѣсколько дѣлъ о назначеніи *«подьячихъ съ приписью»:* а) на *Верхотурье* — Алексѣя *Маркова*, 157 г. [136], Григорья *Жданова*, 159 г. [137], Осипа *Иванова*, 195 г. (въ 197 г. онъ назначенъ тамъ же *«дьякомъ»*—рѣдкій случай,—и оставался имъ по 199 г., когда былъ «перемѣненъ») [138], Луки *Волкова*, 199 г. [139], Козьмы *Бобоѣдова*, 201 г., Луки *Колошина*, 203 г., Алексѣя *Пустобородова*, 205 г., снова Кузьмы Бобоѣдова, 207 г. и Гаврилы *Деревнина*, 1700 г. (всѣ эти Верхотурскіе подьячіе съ приписью были изъ московскихъ подьячихъ— приказныхъ и городовыхъ, послѣдніе преимущественно изъ «приказныхъ палатъ» большихъ городовъ); б) на *Тюмень* подьячаго *Тобольской* приказной палаты Максима *Романова*, 198 г. [140] и т. д.—см. дѣла 166, 168, 176, 177, 180—184 гг. [141]. Въ этихъ дѣлахъ встрѣчаемъ «челобитныя» подьячихъ, «росписи» отпущенныхъ съ ними людей, припасовъ и пр. «Наказныя памяти» подьячимъ съ приписью отнесены, вмѣстѣ съ воеводскими и др. «наказами»—въ *главу XXVIII*. Къ этимъ же дѣламъ примыкаютъ дѣла о переводѣ подьячихъ съ приписью изъ одного города въ другой, напр.—дѣло 168 г. о переводѣ *Енисейскаго* подьячаго Викулы *Панова* въ *Мангазею* [142] и др.

Всѣ эти дѣла о перемѣнѣ воеводъ, ихъ товарищей, дьяковъ, подьячихъ съ приписью и письменныхъ головъ, вмѣстѣ съ дѣлами о пропускѣ къ нимъ припасовъ и проч. включены въ одинъ *указатель (С приложеніе)*, расположенный не по городамъ, а въ хронологическомъ порядкѣ—со 136 г. по 1702 г. Города отмѣчаются только въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло касается одного или двухъ городовъ. Всѣ же остальныя дѣла касаются или всѣхъ, или многихъ (по «разрядамъ») сибирскихъ городовъ, въ перечнѣ не отмѣчаемыхъ. Нуждающихся же

---

[134] Ст. № 595.

[135] См. *XXV главу*.

[136] Ст. № 645. — *А. Н. Зерцалова* „О мятежахъ въ Москвѣ...“, 24, 220—222.

[137] Ibid.—*Зерцалова* ibid., 219—220. Почтенный архивистъ прочелъ только начало фамиліи этого подьячаго, да и то неправильно: „Гришка *Горя...*“

[138] Ст. № 996.

[139] Это и слѣдующія дѣла по Верхотурью—въ томъ же ст. № 996.

[140] Ст. № 1051.—*Оглоблина* „Происх. провинц. подьячихъ“, лл. 126, 140.

[141] Ст. № 613.

[142] Ibid.

въ именномъ перечнѣ всѣхъ городовъ, сохранившихъ дѣла о смѣнѣ въ нихъ воеводъ, отсылаю къ *указателю* воеводскихъ и др. «наказовъ» и «наказныхъ памятей» (*глава XXVIII*): послѣдніе помѣщаются обыкновенно въ тѣхъ же столбцахъ и книгахъ Сибирскаго приказа, гдѣ находятся и дѣла о перемѣнѣ воеводъ, такъ что годъ наказа есть вмѣстѣ съ тѣмъ и годъ дѣла о смѣнѣ воеводъ.

Изъ перечня дѣлъ о перемѣнѣ воеводъ видно, что всего болѣе сохранилось дѣлъ за середину и 2-ю половину XVII вѣка, а за предшествующіе года и за начальные года XVIII в. уцѣлѣли только нѣкоторыя отрывочныя дѣла за немногіе годы.

### *б) Дѣла о назначеніи «приказныхъ» и «начальныхъ людей».*

Дѣла о назначеніи *«приказныхъ людей»*, какъ своего рода воеводъ въ острожкахъ, слободахъ, зимовьяхъ и т. д., слѣдовало бы присоединить къ первому отдѣлу настоящей главы. Но такъ какъ приказные люди получали свои назначенія обязательно (исключенія крайне рѣдки) вслѣдствіе личныхъ *челобитныхъ*, то эти дѣла отнесены къ группѣ «челобитныхъ дѣлъ» служилыхъ людей (отдѣлъ *а* главы XXIV) и включены въ указатели этой группы. Но съ другой стороны, эти челобитныя дѣла приказныхъ людей вмѣстѣ съ тѣмъ являются и дѣлами административнаго характера, такъ какъ говорятъ о перемѣнахъ въ личномъ составѣ института приказныхъ людей и сообщаютъ выданныя этимъ лицамъ отъ Сибирскаго приказа оффиціальныя инструкціи о прохожденіи ихъ должностей—«наказныя памяти» (послѣднія см. въ *главѣ XXVIII*), Поэтому, считаю нелишнимъ напомнить объ этихъ челобитныхъ дѣлахъ, носящихъ административный характеръ, въ настоящей главѣ, спеціально посвященной административнымъ дѣламъ.

Дѣла о назначеніи «приказныхъ людей» не сложны и однообразны по своему составу: обыкновенно они состоятъ изъ «челобитной» даннаго лица о назначеніи на извѣстный «приказъ», «*выписи*» (справки о службѣ челобитчика, о просимой вакансіи и пр.) Сибирскаго приказа, «наказной памяти», грамоты соотвѣтствующему воеводѣ (съ приговоромъ приказа по челобитью) и нѣсколькихъ памятей въ разные приказы (о дачѣ подводъ и пр.) Отмѣчу нѣсколько подобныхъ дѣлъ о назначеніи — *Енисейскаго* боярскаго сына Ивана *Похабова* «приказнымъ человѣкомъ» *Маковскаго* острожка и «прикащикомъ» тамошнихъ пашенныхъ крестьянъ, 157 г. [143], *Мангазейскаго* подьячаго съ при-

[143] Ст. № 227, л. 67 и сл.

писью Викулы *Панова* [144] «прикащикомъ» *Нижней Ницынской* слободы, *Тобольскаго* у., 169 г. [145], Тобольскаго боярскаго сына Фаддея *Толбузина* «приказнымъ человѣкомъ» *Иркутскаго* острога, Енисейскаго у., 184 г., [146], жильца Самойлы Александровича *Лисовскаго* приказнымъ человѣкомъ *Ангарскаго* и *Баргузинскаго* остроговъ, Енисейскаго у., 184 г. [147] и т. п.

По тѣмъ же соображеніямъ напоминаю въ настоящемъ отдѣлѣ о нѣкоторыхъ «челобитныхъ дѣлахъ» сибирскихъ *«начальныхъ людей»* (см. отдѣлъ *а* главы XXIV), носящихъ административный характеръ. Въ этихъ дѣлахъ о назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ начальныхъ людей также возникавшихъ почти исключительно по ихъ личнымъ челобитьямъ, больше разнообразія, чѣмъ въ предъидущихъ дѣлахъ, соотвѣтственно разнообразію тѣхъ должностей, на которыя просились челобитчики. Приведу нѣсколько примѣровъ: а) дѣло о назначеніи *Тюменскаго* боярскаго сына Ильи *Бакшѣева* «*головою* у юртовскихъ служилыхъ *татаръ*», 138 г. [148], состоитъ изъ его двухъ челобитныхъ (лл. 234, 235), «наказа» ему [149], грамоты Тобольскимъ воеводамъ (л. 243), челобитной Бакшѣева о подводѣ (л. 247) и памяти въ *Ямской* приказъ (л. 248). б) Дѣла о назначеніи *«стрѣлецкимъ и казачьимъ головою»* въ «*Байкальскіе* острожки»—Ангарскій, Баргузинскій и *Баунтовскій* (одинъ голова назначался во всѣ эти пункты—«на *Байкалѣ* и на *Баунтѣ* озерѣ, въ Баргузинскомъ и въ *новомъ* Ангарскомъ острожкахъ»)—слѣдующихъ лицъ: *Енисейскихъ* боярскихъ дѣтей—Григорья Петрова *Барыбина* въ 164 г., Василья *Власьева* въ 169 г., Андрея *Барнышлева* въ 174 г., жильца (бывшаго «шляхтича») Самойлы Лисовскаго (см. выше) въ 176 г., *Вяземскаго* боярскаго сына (бывшаго въ 171 и слѣдующихъ годахъ Енисейскимъ казачьимъ головою) Семена *Несвитаева* (хотя онъ билъ челомъ о назначеніи *«воеводою»* въ Иркутскій, *Братскій* и *Балаганскій* острожки) въ 181 г. и снова С. Лисовскаго въ 183 г. (хотя онъ просилъ «отпустить» его «къ Москвѣ»). Дѣла состоятъ изъ челобитныхъ (въ нихъ любопытны показанія челобитчиковъ о прежней службѣ и о разныхъ заслугахъ), нака-

---

[144] См. отдѣлъ *а* настоящей главы.

[145] Ст. № 613.

[146] Ст. № 695.

[147] *„Разбитые столбцы"* № 109 (отрывокъ дѣла).

[148] Ст. № 14, л. 234.

[149] Ibid, л. 236 и сл.—*„Рус. Ист. Библ."* VIII, № 11, LXXVIII.

зовъ, росписей припасовъ, грамотъ, выписей Сибирскаго приказа и пр. [150]. в) Дѣло о назначеніи *Енисейскаго* боярскаго сына Андрея Васильева *Строганова* казачьимъ и стрѣлецкимъ головою Енисейска, 183 г. [151]. г) Дѣла о назначеніи *казачьими головами* — Енисейскимъ Афанасья *Воеводина* въ 177 г. [152] и *Томскимъ*: капитана московскихъ стрѣльцовъ Якова *Дедевшина* въ 195 г., Григорья *Бундова* (изъ московскихъ служилыхъ людей) въ 198 г. и Томскаго боярскаго сына Осипа *Качанова* въ 200 г. (на мѣсто умершаго Гр. Бундова) [153] и т. д.

Крайне рѣдко встрѣчаются чисто административныя дѣла о назначеніи начальныхъ людей при отсутствіи ихъ челобитныхъ о данныхъ мѣстахъ. Мнѣ извѣстно одно такое дѣло—о назначеніи московскаго служилаго человѣка Бориса *Внукова Тюменскимъ* «головою у юртовскихъ служилыхъ *татаръ*», 136 г. [154]. Дѣло началось памятью Казанскаго приказа въ *Разрядный* приказъ о присылкѣ «дворянина, или сына боярскаго добра» для посылки на Тюмень въ татарскіе головы, отъ 10 марта (л. 114). Разрядъ отвѣтилъ «записью» о посылкѣ Б. Внукова (л. 115). 28 марта данъ наказъ Внукову (л. 109) и посланы грамоты о его назначеніи *Тобольскимъ* (л. 116) и Тюменскимъ (л. 118) воеводамъ. Въ 137 г. послѣдніе отписали въ приказъ (л. 122) о пріѣздѣ на Тюмень Бориса Внукова и объ отпускѣ ими въ Москву прежняго татарскаго головы Ивана *Шипилова*.

### *в) Дѣла о службѣ.*

Въ настоящій отдѣлъ отношу административныя дѣла разнообразнаго содержанія, касающіяся той или другой службы сибирскихъ служилыхъ людей. Сюда входятъ дѣла о перемѣщеніи отрядовъ московскихъ ратныхъ людей въ Сибирь и сибирскихъ отрядовъ изъ одного города въ другой, о формированіи въ Сибири новыхъ частей войскъ, объ основаніи городовъ и открытіи уѣздовъ, о нарушеніяхъ служебнаго долга и дисциплины среди служилыхъ людей—объ ихъ побѣгахъ со службы и проч.

---

[150] Ст. № 481. — *Оглоблина* „Происхожд. провинц. подьячихъ XVII в.“ („*Ж. М. Н. Пр.*“, 1894, № 9), с. 120.

[151] „*Разбитые столбцы*“ №№ 62, 77, 165, 177, 230 (отрывки дѣла).

[152] Сибир. приказа ст. № 481.

[153] Ст. № 995 (ветхъ).

[154] Ст. № 14, л. 109 и сл.—Б. Внуковъ былъ предшественникомъ вышеупомянутаго татарскаго головы Тюмени Ильи *Бакшеева*.

Начинаю съ любопытнаго дѣла 143—144 гг. [155] о переводѣ въ *Тобольскъ*, *Тюмень* [156] и другіе города ратныхъ людей изъ московской Руси, именно—*стрѣльцовъ* изъ *Холмогоръ* (500 человѣкъ), *Вологды* (200 чел.), *Устюга* (50 ч.), *Каргополя* (20 ч.) и 140 «*иноземцевъ*» изъ *Нижняго Новгорода*. Всѣ эти ратные люди переселялись въ Сибирь вмѣстѣ съ своими семьями. Отряды вели особо назначенные изъ Москвы приказные люди: Тимофей Васильевъ *Шушеринъ* велъ Нижегородскихъ иноземцевъ, Иванъ Петровъ *Долгово-Сабуровъ* Каргопольскихъ и Устюжскихъ стрѣльцовъ, Прохоръ Ѳедоровъ *Даниловъ* Холмогорскихъ и Михаилъ Ивановъ *Дурново* Вологодскихъ стрѣльцовъ. Всѣ эти лица («чины» ихъ не обозначены) поставлены были выше стрѣлецкихъ головъ и др. войсковыхъ начальныхъ людей.

Кромѣ «наказныхъ памятей» (см. главу XXVIII) этимъ приказнымъ людямъ, дѣло состоитъ изъ слѣдующихъ документовъ: а) отписки сибирскихъ воеводъ и грамоты имъ, б) памяти изъ Казанскаго приказа въ другіе и обратно, в) грамоты Нижегородскому, Устюжскому, Каргопольскому, Холмогорскому и др. воеводамъ «понизовыхъ» городовъ и воеводскія отписки послѣднихъ; г) грамоты Холмогорскому стрѣлецкому головѣ Андрею Никитину *Кубасову* (л. 44 и др.); д) челобитныя Т. Шушерина, И. Долгово-Сабурова, П. Данилова и М. Дурново о выдачѣ имъ жалованья (л. 65 и слѣд.), «выписи» по нимъ приказа и проч.; е) отписки Шушерина, Сабурова, Данилова, Дурново изъ Нижняго и т. д.; ж) челобитныя переведенцовъ о разныхъ ихъ нуждахъ; з) «роспись Нижегородскимъ иноземцамъ» (л. 259)—*литвы*, *черкасъ*, *нѣмцовъ* и др.: ихъ имена и количество данной имъ денежной «подмоги, для сибирскаго подьему»; и) «*допросныя рѣчи*» въ Казанскомъ приказѣ нижегородскихъ иноземцевъ, *уклонявшихся* отъ сибирской службы; і) «доклады» по дѣлу царю и приказу; к) 3 «*пропускныя памяти*» Холмогорскаго стрѣлецкаго головы А. Н. Кубасова (съ его печатями), данныя стрѣльцамъ его приказа, отпущеннымъ въ *Вагу* и др. мѣста «къ родимцамъ» и пр. (л. 365); л) челобитныя переведенцевъ о выдачѣ жалованья, съ «поручными записями» въ выданномъ жалованьѣ; м) другая, подробная «роспись Нижегородскимъ иноземцамъ *старого* и *нового выѣзду*» (л. 482), какъ посланнымъ въ Сибирь, такъ и оставленнымъ въ Нижнемъ, съ объясненіемъ причины послѣдняго, съ указаніемъ ихъ помѣстныхъ и денежныхъ окладовъ и пр.— Эти невольные переведенцы въ Сибирь отличились дорогою цѣлымъ

---

[155] Ст. № 61, лл. 1—72, 119 -460, 465—530.

[156] См. I часть, с. 205.

рядомъ разныхъ безчинствъ, о чемъ производилось розыскное дѣло посланными изъ Москвы «сыщиками» (см. *главу XXVI*).

Два дѣла 174 г.[157] и 177 г.[158] о переводѣ московскихъ *иноземцовъ* въ Сибирь. Въ 174 г. переведены 54 *рейтара*, съ ихъ семьями, подъ начальствомъ полковника Индрика *Эграта*. Въ дѣлѣ любопытны посемейныя росписи рейтаръ, ихъ челобитныя и пр. Но семьи начальныхъ людей «рейтарскаго строю полка» Индрика Эграта оставались въ Москвѣ: въ 175—176 гг. производилось дѣло о выдачѣ денежнаго жалованья женамъ, матерямъ, сестрамъ и пр. этихъ начальныхъ людей[159]. Въ дѣлѣ 177 г. находимъ именныя росписи начальныхъ людей рейтарскаго и другихъ строевъ, памяти по сношеніямъ Сибирскаго приказа съ *Иноземскимъ* приказомъ и проч.

Изъ дѣлъ о перемѣщеніяхъ цѣлыхъ отрядовъ ратныхъ людей въ сибирскихъ городахъ сохранились три дѣла о переводѣ *казаковъ* въ *Якутскъ:* а) дѣло 188—189 гг.[160] о переводѣ навсегда, на «выбылыя мѣста» казачьей службы въ Якутскѣ, 40 *Енисейскихъ* казаковъ и ихъ «братьи», съ ихъ семьями, изъ тѣхъ, «которые похотятъ своею волею»; б) дѣло тѣхъ же годовъ[161] о переводѣ изъ *Илимска* 20 «охочихъ» казаковъ. Въ обоихъ дѣлахъ встрѣчаемъ челобитныя переведенцевъ, «поручныя записи» по нихъ, ихъ именныя росписи, отписки Енисейскихъ, Илимскихъ и др. воеводъ. в) Любопытное дѣло 200—202 гг.[162] о переводѣ изъ *Тобольска*, *Тюмени*, Енисейска и другихъ городовъ ратныхъ людей въ Якутскъ, на мѣста умершихъ въ 199 г. отъ *«воспы»* 115 казаковъ. Изъ дѣла видно, что тогда же погибло отъ «воспы» 715 казачьихъ женъ, дѣтей и новокрещеныхъ *якутовъ*, отчего въ Якутскѣ «многіе домы запустѣли». Немало также погибло отъ «воспы» ясачныхъ людей по волостямъ и зимовьямъ Якутскаго у. (число ихъ здѣсь не указывается). Дѣло состоитъ изъ отписокъ сибирскихъ воеводъ, грамотъ имъ, именныхъ росписей переведенныхъ въ Якутскъ служилыхъ людей и проч.

Изъ дѣлъ о формированіи новыхъ отрядовъ ратныхъ людей въ Сибири отмѣчаю два: а) дѣло о «новоприборныхъ *казакахъ*» *Невьянской* слободы, *Верхотурскаго* у., 149 г.[163], б) дѣло 179—203 гг.[164]

[157] Ст. № 783.
[158] Ст. № 827.
[159] Ст. № 820.
[160] Ст. № 950.
[161] Ibid.
[162] Ст. № 855.
[163] Ст. № 65, л. 191.
[164] Ст. № 100, лл. 1—709.

объ устройствѣ въ Сибири *рейтарскихъ* и *драгунскихъ* полковъ и «бѣломѣстныхъ *казаковъ*». Подробное обозрѣніе этого обширнаго дѣла, очень цѣннаго для исторіи сибирскихъ полковъ и дающаго богатые матеріалы для исторіи служилой колонизаціи Сибири, см. въ *CI-мъ приложеніи*.

Дѣла объ основаніи новыхъ городовъ и уѣздовъ:

а) Дѣло о посылкѣ изъ Москвы Андрея *Дубенскаго* «въ *Качинскую* землицу на *Красной Яръ*», 135 г. [165], содержитъ матеріалы для исторіи основанія города Красноярска и открытія въ немъ воеводства. Въ составъ дѣла входятъ отписки Дубенскаго (л. 43 и слѣд.), *Тобольскихъ* и др. воеводъ, грамоты имъ, челобитныя «Качинскихъ служилыхъ людей» и пр.

б) Дѣло 146—149 гг. [166] объ открытіи *Якутскаго* воеводства сообщаетъ данныя о посылкѣ изъ Москвы первыхъ воеводъ стольниковъ Петра Петровича *Головина*, Матвѣя Богдановича *Глѣбова*, дьяка Ефима *Филатова* и письменнаго головы Василія *Пояркова* [167] «на великую р. *Лену*, для *острожного ставленья* и для пріиску и приводу *новыхъ землицъ* ясачныхъ людей и для ясачного сбору». Во время этой посылки «*Ленскій* острогъ» (позже—Якутскій) уже существовалъ, но былъ подчиненъ *Енисейскимъ* воеводамъ. Съ пріѣздомъ туда Головина съ товарищи, въ 148 г., образованъ новый уѣздъ—Ленскій или Якутскій (см. отписку Головина на л. 434 и слѣд.). Изъ наказа Головину съ товарищи (см. *главу XXVIII*) видно, что мысль объ открытіи Якутскаго воеводства подалъ бывшій *Мангазейскій* воевода Андрей *Палицынъ*. Наказъ сообщаетъ любопытную исторію первыхъ попытокъ сибирскихъ служилыхъ людей (изъ Мангазеи, Енисейска и др.) проникнуть на систему р. *Лены*.—Обозрѣніе этого цѣннаго дѣла см. въ *CII приложеніи*.

Не менѣе цѣнно дѣло 145 г. [168] о посылкѣ Енисейскаго казачьяго пятидесятника Василія Иванова *Колесникова* въ «*новыя землицы*» на оз. *Ламо* и р. *Люзу*. Въ дѣлѣ находимъ массу географическихъ подробностей объ этихъ «новыхъ землицахъ»—въ «*извѣтной* челобитной» Колесникова (гдѣ онъ «извѣщаетъ» о новыхъ землицахъ и проситъ послать его туда, для ихъ покоренія—л. 738), въ «распросныхъ рѣчахъ» въ приказѣ В. Колесникова («какъ ему на тотъ промыслъ будетъ ходъ»—л. 740), другихъ Енисейскихъ служилыхъ людей (л. 744) и сибирскихъ торговыхъ людей (л. 747) и проч. (дѣло безъ конца).

---

[165] Ст. № 160, лл. 11—109.—См. *главу XXIII*.

[166] Ст. № 75.

[167] *Оглоблина* „Бытовыя черты XVII в.“ („*Рус. Стар.*“, 1892, № 10), сс. 175—177.

[168] Ст. № 53, л. 738.

Единственное въ своемъ родѣ дѣло—о розысканіяхъ *«новой сибирской дороги»*, 146—147 гг. [169]. Центральный документъ дѣла, присланный въ Сибирскій приказъ при отпискѣ *Соликамскаго* воеводы—*«роспись Верхотурской* Сибирской обводной новой дорогѣ, подалъ рѣчи *вожъ* Коземка *Бабиновъ»*, 147 г. Выписываю начало этого любопытнаго документа, составленнаго Соликамскимъ «вожемъ»: «съ *Яйвы* ѣхати по старой дорогѣ 2 версты и поворотить съ другово суземья на новую дорогу налѣво и до *Чикмана* ѣдучи 2 изволока, а Чикманъ по новой дорогѣ переѣхать поперегъ однажды, и мосты надобе будутъ по грезямъ невеликіе...» и т. д. «Вожъ» К. Бабиновъ былъ вызванъ въ Сибирскій приказъ, гдѣ съ него сняты *«распросныя рѣчи»*, сообщающія новыя подробности объ открытой имъ дорогѣ. Особенно обстоятельно разсказываетъ Бабиновъ о тѣхъ мѣстахъ дороги, которыя необходимо «чистить»—исправлять. Въ дѣлѣ находятся еще памяти въ *Нижегородскую четь*, которой была подчинена Солькамская, и др. документы.

Заслуживаетъ вниманія дѣло 145 г. [170] объ уменьшеніи служебныхъ посылокъ сибирскихъ служилыхъ людей (въ данномъ случаѣ—изъ городовъ *Томскаго* Разряда) въ Москву. Въ дѣлѣ между прочимъ находимъ «распросныя рѣчи» въ Сибирскомъ приказѣ Томскихъ служилыхъ людей объ условіяхъ ихъ служебныхъ посылокъ въ Москву, а также о другихъ стороннихъ обстоятельствахъ—объ *урожаѣ* хлѣбовъ въ Томскомъ у., о тамошнихъ *цѣнахъ* на хлѣбъ, скотъ и пр.

Перехожу къ дѣламъ о нарушеніяхъ служебнаго долга и дисциплины (см. еще подобныя дѣла, но въ связи съ другими злоупотребленіями служилыхъ людей—въ *главѣ XXV)*. Нерѣдки дѣла о *побѣгахъ* служилыхъ людей, напр.: а) о поимкѣ въ *Костромѣ* бѣглаго *Тобольскаго* казака, 142 г. [171]. Въ дѣлѣ любопытны распросныя рѣчи бѣглаго въ Костромѣ (л. 100), присланныя въ приказъ при воеводской отпискѣ и пр. б) Дѣло о *Красноярскихъ* бѣглыхъ служилыхъ людяхъ, 145 г. [172]. Дѣло состоитъ изъ «доклада» Сибирскаго приказа, «записи» о побѣгѣ изъ приказа одного пойманнаго бѣглаго казака (запись рисуетъ порядки приказной службы), двухъ челобитныхъ приказныхъ *«недѣльщиковъ»*, посаженныхъ въ тюрьму за побѣгъ того казака и др. документовъ.

---

[169] Ст. № 571.
[170] Ст. № 53, л. 119.
[171] Ст. № 59, лл. 91—118.
[172] Вт. № 53, л. 701.

в) Дѣло 196—200 г. [173] о побѣгѣ въ *Киргизскую* землю *Красноярскихъ* служилыхъ людей Данилы *Саломатова* съ товарищи, вмѣстѣ съ пашенными крестьянами, ссыльными людьми и *татарами*. Въ пособничествѣ бѣжавшимъ обвинялся отецъ Данилы — боярскій сынъ Титъ *Саломатовъ*, посланный въ погоню за бѣглецами и не догнавшій ихъ. Въ дѣлѣ есть мѣстный «*сыскъ*», «докладъ» Сибирскаго приказа и проч.

Любопытны въ бытовомъ отношеніи дѣла о нарушеніяхъ служебной дисциплины, напр.: а) о «*непослушаніи*» *Кецкаго* воеводы Василья *Отяева Томскому* воеводѣ кн. Семену Васильевичу *Клубкову-Масальскому*, 149 г. [174]. Непослушаніе Отяева выразилось въ томъ, что онъ не хочетъ присылать въ Томскъ своихъ «смѣтныхъ и помѣтныхъ списковъ» и безъ разрѣшенія кн. Масальскаго выдаетъ разнымъ лицамъ «подорожныя» и «проѣзжія памяти», напр. выдалъ подорожную память одному Кецкому служилому человѣку на проходъ въ Томскъ «*съ образомъ* — сбирать» деньги «на церковное строенье» въ Кецкомъ острогѣ (л. 107). Грамота Сибирскаго приказа предписываетъ кн. Масальскому (л. 109) послать въ Кецкъ изъ Томска «кого пригоже» и на счетъ В. Отяева, чтобы получить отъ него «смѣтные и помѣтные списки» и проч.

б) Дѣло 150—152 гг. [175] о несогласіяхъ *Якутскаго* воеводы Петра *Головина* съ своими товарищами Матвѣемъ *Глѣбовымъ* и дьякомъ Ефимомъ *Филатовымъ*. Любопытны обширная челобитная Филатова о безчинствахъ Головина, отписки о томъ же Глѣбова, его же и другихъ лицъ челобитныя на Головина, грамоты Глѣбову и проч.

в) Дѣло 197 г. объ оскорбленіи *Енисейскаго* воеводы Григорья *Новосильцова* Красноярскимъ воеводою Игнатіемъ *Башковскимъ*, который-де отписываетъ первому «съ указомъ», тогда какъ «Красноярской розрядъ» велѣно вѣдать Енисейскому воеводѣ [176].

Отдѣльно стоитъ дѣло 192—193 гг. объ уничтоженіи въ *Илимской* приказной избѣ «лишнихъ» подьячихъ, которыхъ за отсутствіемъ приказной работы стали посылать «на приказы»—въ острожки, ясачныя зимовья и проч. [177].

Заканчиваю настоящій отдѣлъ указаніемъ на любопытное административное дѣло XVIII вѣка—объ опубликованіи въ Сибири мани-

---

[173] Столбцы №№ 1038 и 1052.
[174] Ст. № 112 л.. 104.
[175] Ст. № 133, л. 1 и слѣд.
[176] Ст. № 1067.
[177] Ст. № 913.

зовъ, росписей припасовъ, грамотъ, выписей Сибирскаго приказа и пр. [150]. в) Дѣло о назначеніи *Енисейскаго* боярскаго сына Андрея Васильева *Строганова* казачьимъ и стрѣлецкимъ головою Енисейска, 183 г. [151]. г) Дѣла о назначеніи *казачьими головами* — Енисейскимъ Афанасья *Воеводина* въ 177 г. [152] и *Томскимъ*: капитана московскихъ стрѣльцовъ Якова *Дедевшина* въ 195 г., Григорья *Бундова* (изъ московскихъ служилыхъ людей) въ 198 г. и Томскаго боярскаго сына Осипа *Качанова* въ 200 г. (на мѣсто умершаго Гр. Бундова) [153] и т. д.

Крайне рѣдко встрѣчаются чисто административныя дѣла о назначеніи начальныхъ людей при отсутствіи ихъ челобитныхъ о данныхъ мѣстахъ. Мнѣ извѣстно одно такое дѣло—о назначеніи московскаго служилаго человѣка Бориса *Внукова Тюменскимъ* «головою у юртовскихъ служилыхъ *татаръ*», 136 г. [154]. Дѣло началось памятью Казанскаго приказа въ *Разрядный* приказъ о присылкѣ «дворянина, или сына боярскаго добра» для посылки на Тюмень въ татарскіе головы, отъ 10 марта (л. 114). Разрядъ отвѣтилъ «записью» о посылкѣ Б. Внукова (л. 115). 28 марта данъ наказъ Внукову (л. 109) и посланы грамоты о его назначеніи *Тобольскимъ* (л. 116) и Тюменскимъ (л. 118) воеводамъ. Въ 137 г. послѣдніе отписали въ приказъ (л. 122) о пріѣздѣ на Тюмень Бориса Внукова и объ отпускѣ ими въ Москву прежняго татарскаго головы Ивана *Шипилова*.

### *в) Дѣла о службѣ.*

Въ настоящій отдѣлъ отношу административныя дѣла разнообразнаго содержанія, касающіяся той или другой службы сибирскихъ служилыхъ людей. Сюда входятъ дѣла о перемѣщеніи отрядовъ московскихъ ратныхъ людей въ Сибирь и сибирскихъ отрядовъ изъ одного города въ другой, о формированіи въ Сибири новыхъ частей войскъ, объ основаніи городовъ и открытіи уѣздовъ, о нарушеніяхъ служебнаго долга и дисциплины среди служилыхъ людей—объ ихъ побѣгахъ со службы и проч.

---

[150] Ст. № 481. — *Оглоблина* „Происхожд. провинц. подьячихъ XVII в.“ („*Ж. М. Н. Пр.*“, 1894, № 9), с. 120.

[151] „*Разбитые столбцы*“ №№ 62, 77, 165, 177, 230 (отрывки дѣла).

[152] Сибир. приказа ст. № 481.

[153] Ст. № 995 (ветхъ).

[154] Ст. № 14, л. 109 и сл.—Б. Внуковъ былъ предшественникомъ вышеупомянутаго татарскаго головы Тюмени Ильи *Бакшеева*.

Начинаю съ любопытнаго дѣла 143—144 гг. [155] о переводѣ въ *Тобольскъ*, *Тюмень* [156] и другіе города ратныхъ людей изъ московской Руси, именно—*стрѣльцовъ* изъ *Холмогоръ* (500 человѣкъ), *Вологды* (200 чел.), *Устюга* (50 ч.), *Каргополя* (20 ч.) и 140 «*иноземцевъ*» изъ *Нижняго Новгорода*. Всѣ эти ратные люди переселялись въ Сибирь вмѣстѣ съ своими семьями. Отряды вели особо назначенные изъ Москвы приказные люди: Тимофей Васильевъ *Шушеринъ* велъ Нижегородскихъ иноземцевъ, Иванъ Петровъ *Долгово-Сабуровъ* Каргопольскихъ и Устюжскихъ стрѣльцовъ, Прохоръ Ѳедоровъ *Даниловъ* Холмогорскихъ и Михаилъ Ивановъ *Дурново* Вологодскихъ стрѣльцовъ. Всѣ эти лица («чины» ихъ не обозначены) поставлены были выше стрѣлецкихъ головъ и др. войсковыхъ начальныхъ людей.

Кромѣ «наказныхъ памятей» (см. главу XXVIII) этимъ приказнымъ людямъ, дѣло состоитъ изъ слѣдующихъ документовъ: а) отписки сибирскихъ воеводъ и грамоты имъ, б) памяти изъ Казанскаго приказа въ другіе и обратно, в) грамоты Нижегородскому, Устюжскому, Каргопольскому, Холмогорскому и др. воеводамъ «понизовыхъ» городовъ и воеводскія отписки послѣднихъ; г) грамоты Холмогорскому стрѣлецкому головѣ Андрею Никитину *Кубасову* (л. 44 и др.); д) челобитныя Т. Шушерина, И. Долгово-Сабурова, П. Данилова и М. Дурново о выдачѣ имъ жалованья (л. 65 и слѣд.), «выписи» по нимъ приказа и проч.; е) отписки Шушерина, Сабурова, Данилова, Дурново изъ Нижняго и т. д.; ж) челобитныя переведенцовъ о разныхъ ихъ нуждахъ; з) «роспись Нижегородскимъ иноземцамъ» (л. 259)—*литвы*, *черкасъ*, *нѣмцовъ* и др.: ихъ имена и количество данной имъ денежной «подмоги, для сибирскаго подьему»; и) «*допросныя рѣчи*» въ Казанскомъ приказѣ нижегородскихъ иноземцевъ, *уклонявшихся* отъ сибирской службы; і) «доклады» по дѣлу царю и приказу; к) 3 «*пропускныя памяти*» Холмогорскаго стрѣлецкаго головы А. Н. Кубасова (съ его печатами), данныя стрѣльцамъ его приказа, отпущеннымъ въ *Вагу* и др. мѣста «къ родимцамъ» и пр. (л. 365); л) челобитныя переведенцевъ о выдачѣ жалованья, съ «поручными записями» въ выданномъ жалованьѣ; м) другая, подробная «роспись Нижегородскимъ иноземцамъ *старого* и *нового выѣзду*» (л. 482), какъ посланнымъ въ Сибирь, такъ и оставленнымъ въ Нижнемъ, съ объясненіемъ причины послѣдняго, съ указаніемъ ихъ помѣстныхъ и денежныхъ окладовъ и пр.— Эти невольные переведенцы въ Сибирь отличились дорогою цѣлымъ

---

[155] Ст. № 61, лл. 1—72. 119 -460, 465—530.

[156] См. I часть, с. 205.

рядомъ разныхъ безчинствъ, о чемъ производилось розыскное дѣло посланными изъ Москвы «сыщиками» (см. *главу XXVI*).

Два дѣла 174 г. [157] и 177 г. [158] о переводѣ московскихъ *иноземцовъ* въ Сибирь. Въ 174 г. переведены 54 *рейтара*, съ ихъ семьями, подъ начальствомъ полковника Индрика *Эграта*. Въ дѣлѣ любопытны посемейныя росписи рейтаръ, ихъ челобитныя и пр. Но семьи начальныхъ людей «рейтарскаго строю полка» Индрика Эграта оставались въ Москвѣ: въ 175—176 гг. производилось дѣло о выдачѣ денежнаго жалованья женамъ, матерямъ, сестрамъ и пр. этихъ начальныхъ людей [159]. Въ дѣлѣ 177 г. находимъ именныя росписи начальныхъ людей рейтарскаго и другихъ строевъ, памяти по сношеніямъ Сибирскаго приказа съ *Иноземскимъ* приказомъ и проч.

Изъ дѣлъ о перемѣщеніяхъ цѣлыхъ отрядовъ ратныхъ людей въ сибирскихъ городахъ сохранились три дѣла о переводѣ *казаковъ* въ *Якутскъ:* а) дѣло 188—189 гг. [160] о переводѣ навсегда, на «выбылыя мѣста» казачьей службы въ Якутскѣ, 40 *Енисейскихъ* казаковъ и ихъ «братьи», съ ихъ семьями, изъ тѣхъ, «которые похотятъ своею волею»; б) дѣло тѣхъ же годовъ [161] о переводѣ изъ *Илимска* 20 «охочихъ» казаковъ. Въ обоихъ дѣлахъ встрѣчаемъ челобитныя переведенцевъ, «поручныя записи» по нихъ, ихъ именныя росписи, отписки Енисейскихъ, Илимскихъ и др. воеводъ. в) Любопытное дѣло 200—202 гг. [162] о переводѣ изъ *Тобольска*, *Тюмени*, Енисейска и другихъ городовъ ратныхъ людей въ Якутскъ, на мѣста умершихъ въ 199 г. отъ «*воспы*» 115 казаковъ. Изъ дѣла видно, что тогда же погибло отъ «воспы» 715 казачьихъ женъ, дѣтей и новокрещеныхъ *якутовъ*, отчего въ Якутскѣ «многіе домы запустѣли». Немало также погибло отъ «воспы» ясачныхъ людей по волостямъ и зимовьямъ Якутскаго у. (число ихъ здѣсь не указывается). Дѣло состоитъ изъ отписокъ сибирскихъ воеводъ, грамотъ имъ, именныхъ росписей переведенныхъ въ Якутскъ служилыхъ людей и проч.

Изъ дѣлъ о формированіи новыхъ отрядовъ ратныхъ людей въ Сибири отмѣчаю два: а) дѣло о «новоприборныхъ *казакахъ*» *Невьянской* слободы, *Верхотурскаго* у., 149 г. [163], б) дѣло 179—203 гг. [164]

[157] Ст. № 783.
[158] Ст. № 827.
[159] Ст. № 820.
[160] Ст. № 950.
[161] Ibid.
[162] Ст. № 855.
[163] Ст. № 65, л. 191.
[164] Ст. № 100, лл. 1—709.

объ устройствѣ въ Сибири *рейтарскихъ* и *драгунскихъ* полковъ и «*бѣломѣстныхъ казаковъ*». Подробное обозрѣніе этого обширнаго дѣла, очень цѣннаго для исторіи сибирскихъ полковъ и дающаго богатые матеріалы для исторіи служилой колонизаціи Сибири, см. въ *CI-мъ приложеніи*.

Дѣла объ основаніи новыхъ городовъ и уѣздовъ:

а) Дѣло о посылкѣ изъ Москвы Андрея *Дубенскаго* «въ *Качинскую* землицу на *Красной Яръ*», 135 г. [165], содержитъ матеріалы для исторіи основанія города Красноярска и открытія въ немъ воеводства. Въ составъ дѣла входятъ отписки Дубенскаго (л. 43 и слѣд.), *Тобольскихъ* и др. воеводъ, грамоты имъ, челобитныя «Качинскихъ служилыхъ людей» и пр.

б) Дѣло 146—149 гг. [166] объ открытіи *Якутскаго* воеводства сообщаетъ данныя о посылкѣ изъ Москвы первыхъ воеводъ стольниковъ Петра Петровича *Головина*, Матвѣя Богдановича *Глѣбова*, дьяка Ефима *Филатова* и письменнаго головы Василія *Пояркова* [167] «на великую р. *Лену*, для *острожного ставленья* и для пріиску и приводу *новыхъ землицъ* ясачныхъ людей и для ясачного сбору». Во время этой посылки «*Ленскій* острогъ» (позже—Якутскій) уже существовалъ, но былъ подчиненъ *Енисейскимъ* воеводамъ. Съ пріѣздомъ туда Головина съ товарищи, въ 148 г., образованъ новый уѣздъ—Ленскій или Якутскій (см. отписку Головина на л. 434 и слѣд.). Изъ наказа Головину съ товарищи (см. *главу XXVIII*) видно, что мысль объ открытіи Якутскаго воеводства подалъ бывшій *Мангазейскій* воевода Андрей *Палицынъ*. Наказъ сообщаетъ любопытную исторію первыхъ попытокъ сибирскихъ служилыхъ людей (изъ Мангазеи, Енисейска и др.) проникнуть на систему р. *Лены*.—Обозрѣніе этого цѣннаго дѣла см. въ *CII приложеніи*.

Не менѣе цѣнно дѣло 145 г. [168] о посылкѣ Енисейскаго казачьяго пятидесятника Василія Иванова *Колесникова* въ «*новыя землицы*» на оз. *Ламо* и р. *Люзу*. Въ дѣлѣ находимъ массу географическихъ подробностей объ этихъ «новыхъ землицахъ»—въ «*извѣтной* челобитной» Колесникова (гдѣ онъ «извѣщаетъ» о новыхъ землицахъ и проситъ послать его туда, для ихъ покоренія—л. 738), въ «распросныхъ рѣчахъ» въ приказѣ В. Колесникова («какъ ему на тотъ промыслъ будетъ ходъ»—л. 740), другихъ Енисейскихъ служилыхъ людей (л. 744) и сибирскихъ торговыхъ людей (л. 747) и проч. (дѣло безъ конца).

---

[165] Ст. № 160, лл. 11—109.—См. *главу XXIII*.

[166] Ст. № 75.

[167] *Оглоблина* „Бытовыя черты XVII в.“ („*Рус. Стар.*“, 1892, № 10), сс. 175—177.

[168] Ст. № 53, л. 738.

Единственное въ своемъ родѣ дѣло—о розысканіяхъ «*новой сибирской дороги*», 146—147 гг. [169]. Центральный документъ дѣла, присланный въ Сибирскій приказъ при отпискѣ *Соликамскаго* воеводы—«*роспись Верхотурской* Сибирской обводной новой дорогѣ, подалъ рѣчи *вожъ* Коземка *Бабиновъ*», 147 г. Выписываю начало этого любопытнаго документа, составленнаго Соликамскимъ «вожемъ»: «съ *Яйвы* ѣхати по старой дорогѣ 2 версты и поворотить съ другово суземья на новую дорогу налѣво и до *Чикмана* ѣдучи 2 изволока, а Чикманъ по новой дорогѣ переѣхать поперегъ однажды, и мосты надобе будутъ по грезямъ невеликіе...» и т. д. «Вожъ» К. Бабиновъ былъ вызванъ въ Сибирскій приказъ, гдѣ съ него сняты «*распросныя рѣчи*», сообщающія новыя подробности объ открытой имъ дорогѣ. Особенно обстоятельно разсказываетъ Бабиновъ о тѣхъ мѣстахъ дороги, которыя необходимо «чистить»—исправлять. Въ дѣлѣ находятся еще памяти въ *Нижегородскую четь*, которой была подчинена Солькамская, и др. документы.

Заслуживаетъ вниманія дѣло 145 г. [170] объ уменьшеніи служебныхъ посылокъ сибирскихъ служилыхъ людей (въ данномъ случаѣ—изъ городовъ *Томскаго* Разряда) въ Москву. Въ дѣлѣ между прочимъ находимъ «распросныя рѣчи» въ Сибирскомъ приказѣ Томскихъ служилыхъ людей объ условіяхъ ихъ служебныхъ посылокъ въ Москву, а также о другихъ стороннихъ обстоятельствахъ—объ *урожаѣ* хлѣбовъ въ Томскомъ у., о тамошнихъ *цѣнахъ* на хлѣбъ, скотъ и пр.

Перехожу къ дѣламъ о нарушеніяхъ служебнаго долга и дисциплины (см. еще подобныя дѣла, но въ связи съ другими злоупотребленіями служилыхъ людей—въ *главѣ XXV*). Нерѣдки дѣла о *побѣгахъ* служилыхъ людей, напр.: а) о поимкѣ въ *Костромѣ* бѣглаго *Тобольскаго* казака, 142 г. [171]. Въ дѣлѣ любопытны распросныя рѣчи бѣглаго въ Костромѣ (л. 100), присланныя въ приказъ при воеводской отпискѣ и пр. б) Дѣло о *Красноярскихъ* бѣглыхъ служилыхъ людяхъ, 145 г. [172]. Дѣло состоитъ изъ «доклада» Сибирскаго приказа, «записи» о побѣгѣ изъ приказа одного пойманнаго бѣглаго казака (запись рисуетъ порядки приказной службы), двухъ челобитныхъ приказныхъ «*недѣльщиковъ*», посаженныхъ въ тюрьму за побѣгъ того казака и др. документовъ.

---

[169] Ст. № 571.
[170] Ст. № 53, л. 119.
[171] Ст. № 59, лл. 91—118.
[172] Вт. № 53, л. 701.

в) Дѣло 196—200 г. [173] о побѣгѣ въ *Киргизскую* землю *Красноярскихъ* служилыхъ людей Данилы *Саломатова* съ товарищи, вмѣстѣ съ пашенными крестьянами, ссыльными людьми и *татарами*. Въ пособничествѣ бѣжавшимъ обвинялся отецъ Данилы — боярскій сынъ Титъ *Саломатовъ*, посланный въ погоню за бѣглецами и не догнавшій ихъ. Въ дѣлѣ есть мѣстный «*сыскъ*», «докладъ» Сибирскаго приказа и проч.

Любопытны въ бытовомъ отношеніи дѣла о нарушеніяхъ служебной дисциплины, напр.: а) о «*непослушаніи*» *Кецкаго* воеводы Василья *Отяева Томскому* воеводѣ кн. Семену Васильевичу *Клубкову-Масальскому*, 149 г. [174]. Непослушаніе Отяева выразилось въ томъ, что онъ не хочетъ присылать въ Томскъ своихъ «смѣтныхъ и помѣтныхъ списковъ» и безъ разрѣшенія кн. Масальскаго выдаетъ разнымъ лицамъ «подорожныя» и «проѣзжія памяти», напр. выдалъ подорожную память одному Кецкому служилому человѣку на проходъ въ Томскъ «*съ образомъ* — сбирать» деньги «на церковное строенье» въ Кецкомъ острогѣ (л. 107). Грамота Сибирскаго приказа предписываетъ кн. Масальскому (л. 109) послать въ Кецкъ изъ Томска «кого пригоже» и на счетъ В. Отяева, чтобы получить отъ него «смѣтные и помѣтные списки» и проч.

б) Дѣло 150—152 гг. [175] о несогласіяхъ *Якутскаго* воеводы Петра *Головина* съ своими товарищами Матвѣемъ *Глѣбовымъ* и дьякомъ Ефимомъ *Филатовымъ*. Любопытны обширная челобитная Филатова о безчинствахъ Головина, отписки о томъ же Глѣбова, его же и другихъ лицъ челобитныя на Головина, грамоты Глѣбову и проч.

в) Дѣло 197 г. объ оскорбленіи *Енисейскаго* воеводы Григорья *Новосильцова* Красноярскимъ воеводою Игнатіемъ *Башковскимъ*, который-де отписываетъ первому «съ указомъ», тогда какъ «Красноярской розрядъ» велѣно вѣдать Енисейскому воеводѣ [176].

Отдѣльно стоитъ дѣло 192—193 гг. объ уничтоженіи въ *Илимской* приказной избѣ «лишнихъ» подьячихъ, которыхъ за отсутствіемъ приказной работы стали посылать «на приказы»—въ острожки, ясачныя зимовья и проч. [177].

Заканчиваю настоящій отдѣлъ указаніемъ на любопытное административное дѣло XVIII вѣка—объ опубликованіи въ Сибири мани-

---

[173] Столбцы №№ 1038 и 1052.
[174] Ст. № 112 л., 104.
[175] Ст. № 133, л. 1 и слѣд.
[176] Ст. № 1067.
[177] Ст. № 918.

феста о восшествіи на всероссійскій престолъ императора *Ивана Антоновича* и объ учиненіи присяги ему и правительницѣ *Аннѣ Леопольдовнѣ*, 1740—1741 гг. [178]. Кромѣ отписокъ въ *Тобольскъ*, въ «*Сибирскую Губернскую Канцелярію*»—*Кузнецкаго* (л. 1), *Ишимскаго* (л. 11), *Тарскаго* (л. 12), *Тюменскаго* (л. 13) и другихъ сибирскихъ воеводъ и «управителей» второстепенныхъ пунктовъ—объ учиненіи присяги, съ *именными списками* присягнувшихъ служилыхъ, духовныхъ, посадскихъ и др. людей (напр. по Тобольску—л. 148), въ дѣлѣ имѣются документы Сибирской Губернской Канцеляріи—ея «выписки» (л. 3 и др.), «протоколы» (лл. 5, 9 и др.), «доношенія» въ *Сенатскую Контору* (л. 6 и др.), «указы» сибирскимъ воеводамъ (л. 8 и др.), а также и документы центральнаго правительства напр. — *печатный* манифестъ императрицы *Анны Ивановны* о назначеніи наслѣдникомъ престола принца Ивана Антоновича, отъ 5 октября 1740 г. (л. 92, ветхъ) и проч.

Въ *указатель* дѣлъ о службѣ *(СШ приложеніе)* вошли вышеупомянутыя дѣла, касающіяся 9 городовъ (кромѣ группы дѣлъ «разныхъ городовъ» за 1740-1741 гг.) — *Верхотурья*, *Енисейска*, *Илимска*, *Кецка*, *Красноярска*, *Тобольска*, *Томска*, *Тюмени* и *Якутска*. Дѣла обнимаютъ обширный періодъ со 135 г. по 202 г., но не въ послѣдовательной преемственности этихъ годовъ, а только за нѣкоторые отрывочные годы указаннаго періода.

Слѣдующія двѣ группы «дѣлъ»—*ратныя* дѣла (т. е. дѣла о походахъ сибирскихъ ратныхъ людей въ разныя непріятельскія земли) и *посольскія* дѣла относятся также къ дѣламъ о службѣ, но въ виду ихъ спеціальнаго значенія и важности выдѣляю тѣ и другія дѣла въ особые отдѣлы, съ отдѣльными указателями для каждаго.

### *г) Ратныя дѣла.*

Въ немногочисленной группѣ документовъ этого рода всего болѣе сохранилось «дѣлъ» о походахъ сибирскихъ ратныхъ людей въ *Киргизскую* землю, начиная съ древнѣйшихъ походовъ 123 и 124 годовъ [179]. Впрочемъ, о послѣднихъ походахъ мы имѣемъ только отрывки дѣла по выдачѣ денежнаго жалованья *Томскимъ* служилымъ людямъ «за *Басагарской* и Киргизской походъ» 123 г. и за другой походъ 124 г. Въ дѣлѣ сохранились списки съ 2 грамотъ Томскимъ воеводамъ и роспись награждаемыхъ ратныхъ людей.

[178] Кн. № 1641, л. 1 и слѣд.

[179] Столбцы №№ 1666 и 1667.

Въ полномъ объемѣ сохранилось дѣло 147—150 гг. [180] о посылкѣ *Тарскаго* воеводскаго товарища Якова Остафьевича *Тухачевскаго* [181] въ *Киркизскую* землю, въ качествѣ полковаго воеводы, противъ «измѣнниковъ» киргизъ—*тубинцовъ* и *моторцовъ*, о самомъ походѣ его, о постройкѣ *Ачинскаго* острога и проч. Перечислю выдающіеся документы этого цѣннаго дѣла:

а) Распросныя рѣчи въ Сибирскомъ приказѣ Якова Тухачевскаго о Киргизской «землицѣ» (л. 1). б) Доклады приказа о снаряженіи экспедиціи (л. 4 и др.). в) Роспись разстояній отъ сибирскихъ городовъ «до киргизского до *Каменного* городка», по показаніямъ Тухачевскаго (л. 9). г) Царскій приговоръ объ отпускѣ его въ экспедицію (л. 10). д) Челобитныя Тухачевскаго (л. 12 и др.) и ратныхъ людей его отряда (лл. 126, 218 и др.). е) *Наказъ* ему отъ 8 февраля 147 г. (лл. 23— 44). ж) Росписи—1) количества посылаемыхъ въ экспедицію ратныхъ людей (л. 45), 2) количества *Тобольскихъ* служилыхъ людей, съ указаніемъ расхода ихъ на разныя служебныя «розсылки»—въ уѣздные острожки, на порубежную службу и пр. (л. 78), 3) именная роспись Тобольскихъ и Тарскихъ ратныхъ людей, съ ихъ окладами, посланныхъ съ Тухачевскимъ (л. 90). з) *Отписки* Тухачевскаго съ подробными отчетами о его походѣ (лл. 162, 171, 182, 215, 245, 324 (изъ «новаго» Ачинскаго острожка) и др.) Грамоты къ Тухачевскому (л. 132 и др.). и) *Распросныя рѣчи* въ Сибирскомъ приказѣ пріѣхавшихъ изъ отряда Тухачевскаго служилыхъ людей (съ его отписками и пр.) объ обстоятельствахъ похода (лл. 284, 307 и др.), между прочимъ—о причинахъ *побѣга* изъ отряда, во время нахожденія его въ *Барабинской* степи, Тобольскихъ и *Тюменскихъ* русскихъ и *татарскихъ* служилыхъ людей (л. 284). Именныя росписи бѣжавшихъ служилыхъ татаръ (л. 480). і) Росписи ратныхъ людей, убившихъ и ранившихъ киргизъ (кто и сколько убилъ и ранилъ «мужиковъ») на бою 11 іюля 149 г. (л. 306). к) «*Грамотки*» Я. Тухачевскаго и начальныхъ людей его отряда къ Томскимъ воеводамъ (лл. 342, 346, 505 и др.). л) «*Сыскъ*» о безчинствахъ и злоупотребленіяхъ въ походѣ сотника Ивана *Рукина*, 150 г. (л. 619). м) «*Списокъ послужной* головамъ», которые въ 150 г. «были въ Киргиской землѣ на бою съ воеводою съ Иваномъ Семеновичемъ *Кобыльскимъ* (преемникъ Тухачевскаго), и служили государю и билися явственно» (л. 690): пере-

---

[180] Ст. № 84, лл. 1—768.

[181] Въ 156 г. онъ былъ короткое время *Мангазейскимъ* воеводою, гдѣ и умеръ.

ченъ разныхъ подвиговъ головъ. н) Такіе же «послужные списки» боярскихъ дѣтей и др. служилыхъ людей (л. 692 и слѣд.).

Дѣло 181—184 гг. [182] объ измѣнѣ *Красноярскихъ* киргизъ—*тубинцовъ*, *моторцовъ* и др., и объ усмиреніи этого бунта, вызваннаго зарубежными киргизами. Въ дѣлѣ очень цѣненъ обширный *докладъ* 182 г., излагающій подробную исторію сношеній русскихъ властей съ этими киргизскими племенами со 175 г. Здѣсь же находимъ подробности о возникшемъ движеніи и о мѣрахъ, предположенныхъ для его подавленія: рѣшено киргизъ «смирить войною», о чемъ посланы грамоты сибирскимъ воеводамъ съ указами объ отправкѣ ратныхъ людей въ Красноярскъ и пр. Не менѣе цѣнны отписки Красноярскихъ, *Томскихъ, Тобольскихъ* и др. воеводъ о киргискомъ движеніи и мѣрахъ противъ него, а особенно—«*доѣзды*» ясачныхъ сборщиковъ изъ *Удинскаго*, *Канскаго* и др. острожковъ, изъ зимовой *Камасинской* земли и др. пунктовъ Красноярскаго у., объ измѣнѣ ясачныхъ людей, поднявшихся изъ своихъ зимовей и соединившихся съ киргизами, 182 г.

Дѣло 190—191 гг. [183] говоритъ о походѣ въ *Киргизскую* землю отряда Томскаго воеводы кн. Ивана Михайловича *Кольцова-Масальскаго* и его товарища Тобольскаго письменнаго головы Ивана-Большаго Ѳедоровича *Суворова* [184]. Въ дѣлѣ между прочимъ находятся именные списки *бѣжавшихъ* съ похода ратныхъ людей.

Изъ ратныхъ дѣлъ съ *калмыками* сохранились два: а) о набѣгѣ въ 142—143 гг. калмыковъ на *Тюменскій* и *Тарскій* уѣзды и о поднятомъ ими въ этихъ уѣздахъ бунтѣ ясачныхъ *татаръ* [185]. Въ дѣлѣ любопытны распросныя рѣчи въ Тобольской приказной палатѣ пойманныхъ калмыцкихъ «*языковъ*». б) Въ дѣлѣ о набѣгѣ калмыковъ на Томскій у., въ 182 г., цѣнна роспись убитыхъ, раненыхъ и разоренныхъ (дворы «пожгли» и пр.) калмыками русскихъ людей [186].

*Мунгаліи* касается одно дѣло—о принятіи мѣръ къ охранѣ *Красноярскаго* и *Кузнецкаго* уѣздовъ въ виду ожидаемаго набѣга на русскихъ киргизовъ «мунгальскихъ людей» царя *Лоджана (Лобчана)*, 165—166 гг. [187]. Въ дѣлѣ сохранился «*боярскій приговоръ*» («государь

---

[182] Ст. № 886.

[183] Ст. № 715.

[184] Отписки съ похода Суворова см. въ отдѣлѣ *а* главы XX.

[185] Ст. № 656.

[186] Ст. № 886.

[187] Ст. № 513.

Помимо этого мѣстнаго «сыска», дѣло велось и въ Сибирскомъ приказѣ, гдѣ случившіеся въ Москвѣ служилые люди били челомъ, что Приклонской перенесъ городъ «не въ то мѣсто», на которое указывали жители и *«не съ совѣту»* ихъ, а по своему личному высмотру. Но такъ увѣряло меньшинство жителей Якутска, недовольныхъ перенесеніемъ города, при чемъ болѣе или менѣе пострадали ихъ личные интересы: въ старомъ городѣ они владѣли лучшими усадебными мѣстами, а въ новомъ на ихъ долю выпали худшія мѣста. Да и самое перенесеніе усадебныхъ построекъ на новыя мѣста было многимъ не подъ силу.

Но изъ сыска Зиновьева видно, что большинство служилыхъ и жилецкихъ людей Якутска не было причастно челобитнымъ на Приклонскаго за выборъ якобы «неугожаго мѣста»: напротивъ, большинство показало, что городъ перенесенъ на «доброе» мѣсто... Дѣло оканчивается челобитною служилыхъ и посадскихъ людей о постройкѣ *соборной* церкви въ новомъ городѣ, оставшемся на томъ мѣстѣ, куда перенесъ его воевода Приклонской.

Остальныя дѣла объ укрѣпленіяхъ касаются *починки* остроговъ— *Тобольскаго* въ 137 г. [219], въ 146—208 гг. [220] и *Томскаго* въ 140 г. [221]. Въ дѣлѣ 137 г. любопытна память Казанскаго приказа въ *Пушкарскій* приказъ, къ его начальному человѣку знаменитому боярину Михаилу Борисовичу *Шеину*, съ вопросомъ: митрополичьи и архіепископскіе крестьяне обязаны ли участвовать въ «городовыхъ подѣлкахъ» наравнѣ съ посадскими людьми?.. Къ сожалѣнію, отъ отвѣтной памяти М. Б. Шеина сохранилось только начало (л. 484), не дающее отвѣта на поставленный вопросъ.

Дѣла о постройкѣ и подѣлкахъ «города» Тобольска за 146—208 гг. даютъ обстоятельную исторію Тобольской крѣпости почти за 3/4 столѣтія. Въ дѣлахъ встрѣчаются подробныя *«описи»* укрѣпленій и проч.

Въ Томскомъ дѣлѣ «роспись» необходимыхъ «подѣлокъ» въ острогѣ (л. 365) даетъ довольно обстоятельное описаніе укрѣпленій. Деньги на подѣлки были посланы изъ *Казани*, о чемъ говоритъ грамота Казанскимъ воеводамъ.

Дѣла о *«нарядѣ»* говорятъ объ отправкѣ въ Сибирь артиллерійскихъ орудій и «пушечныхъ запасовъ»—а) въ 138 г. [222]. Дѣло состо-

---

[219] Ст. № 16, л. 471.
[220] Ст. № 1377 (ветхъ).
[221] Ст. № 41, л. 359.
[222] Ст. № 25, л. 112.

Среди документовъ о сношеніяхъ съ Алтыномъ въ 137—140 гг. обращаютъ на себя вниманіе—«докладъ» Казанскаго приказа царю, 140 г. (л. 422) и «*статейный списокъ*» посольства къ Алтыну *Томскаго* боярскаго сына Казыя *Карякина*, 140 г. (л. 402) [194].

Изъ документовъ 141 г. отмѣчаю: а) списокъ съ грамоты царю Алтыну, отъ 25 мая: «Божіею милостью отъ великого государя... (большой титулъ)... и обладателя, Алтыну царю наше царское повелѣніе и милостивое слово»... и проч. (л. 347). Любопытна помѣта въ концѣ грамоты (л. 359): «такова грамота писана на *Олександрѣйской* на середней бумагѣ, и государево имя написано золотомъ, а *буки* писаны золотомъ же *ѳряскіе*, безъ фигуръ; *печать* у грамоты государева царственная, на красномъ воску, подъ кустодьею; *припись* у грамоты дьяка Ѳедора *Панова*, на сгибѣ, а подписано: Алтыну царю, а писана грамота рускимъ письмомъ». б) «Роспись, что послано государева... *жалованья* къ Алтыну царю» (л. 344): подробная опись кубковъ, братины, «*тесака* прорѣзного», «*чемодана*», «отласовъ» и пр. в) Списокъ съ «*шертной записи*» царя Алтына: «язъ Алтынъ царь даю шерть государю своему царю... (большой титулъ)... на томъ, что мнѣ Алтыну царю съ своею братьею... (перечень ея)... и со всею своею ордою быти подъ его царскаго величества... высокою рукою въ прямомъ холопствѣ навѣки неотступнымъ»... ит. д. (л. 324 и слѣд.,—документъ безъ конца).

Изъ документовъ позднѣйшихъ годовъ заслуживаютъ вниманія: а) документы о посольствѣ къ Алтыну въ 142 г. Томскихъ боярскаго сына Якова *Тухачевскаго* [195] и подьячаго *Дружины Огаркова*, въ томъ числѣ — отдѣльные «статейные списки» ихъ (лл. 218, 259), отписки Тухачевскаго съ дороги (лл. 187, 191 и др.) и проч. б) Статейный списокъ «*пословонья*» Алтыновыхъ пословъ въ Томскѣ, 145 г. (л. 21), съ переводомъ «*писемъ*» *Алтына*, его братьевъ и др. (лл. 35, 42 и слѣд). в) «*Роспись*, что государю... бьетъ челомъ царь Алтынъ», 145 г. (л. 19): «2 *барса*, 250 соболей, 5 камокъ» и т. д., дары царевичамъ, царицѣ и пр. г) Документы о посольствахъ къ Алтыну Томскихъ боярскихъ дѣтей Степана *Александрова* въ 144—145 гг. и Василья *Старкова* въ 148 г. (л. 1).

Изъ другихъ дѣлъ по сношеніямъ съ Мунгаліей немало встрѣчается дѣлъ о сношеніяхъ съ царемъ («царевичемъ») *Лобжаномъ* (*Лоб-*

---

[194] Обозрѣніе посольскихъ „статейныхъ списковъ" см. въ *главѣ I. X.*

[195] Позже онъ былъ *Тарскимъ* воеводскимъ товарищемъ и *Мангазейскимъ* воеводою (см. отдѣлъ *ı*).

жанъ, *Лобчанъ, Лоджанъ*) въ 170 г. [196], 171 г. [197], 173, 175, 181—186 гг. [198], 187—189 гг. [199] и др. Первыя три дѣла говорятъ о пріѣздахъ въ Москву «посланцовъ» Лобжана и переговорахъ съ ними въ Сибирскомъ и *Посольскомъ* приказахъ. Часть документовъ принадлежитъ именно послѣднему приказу, напр. (въ дѣлѣ 175 г.)—«статейный списокъ» переговоровъ съ Мунгольскими послами въ Посольскомъ приказѣ и проч. Въ томъ же дѣлѣ 175 г. находимъ «роспись» даровъ московскому царю отъ царя Лоджана. Во всѣхъ дѣлахъ встрѣчаются подлинные «*мунгальскіе листы*», съ переводами ихъ.

Дѣло 197—201 гг. [200] касается вмѣстѣ сношеній съ Мунгальской и *Калмыкой* землями. Въ дѣлѣ есть подлинные «*листы*» калмыцкаго и мунгальскаго «письма» отъ тайшей и др. (съ переводами), выписи изъ «статейныхъ списковъ», «распросныя рѣчи» въ сибирскихъ городахъ и въ Москвѣ русскихъ «гонцовъ», ѣздившихъ къ тайшамъ, документы о пріѣздѣ въ Москву калмыцкаго посланца» — о его пріемѣ, «дарахъ» отъ него и ему и проч.

Но не мало и отдѣльныхъ дѣлъ о сношеніяхъ съ Калмыцкою землею, напр.: а) обширное дѣло о сношеніяхъ за 143—162 гг. [201], съ массою списковъ и подлинныхъ «*листовъ*» («*татарскаго* письма») отъ калмыцкаго владѣтеля *Контайши*, отъ *Гунжи*—жены *Куйшитайши*, отъ «царевичей» *Бугая*, *Девлетъ-Кирья* и др. («листы» писаны на большихъ листахъ, или на полулистахъ столбцоваго формата, на вощеной бумагѣ, красивымъ крупнымъ почеркомъ). Любопытны также «распросныя рѣчи» вернувшихся изъ калмыцкихъ земель торговыхъ и промышленныхъ людей, посылавшихся туда служилыхъ людей и др. Есть нѣсколько посольскихъ «статейныхъ списковъ» (см. IX главу) и проч.

б) Дѣло о сношеніяхъ за 168 — 186 гг. [202], въ томъ числѣ—о пріѣздѣ въ *Тобольскъ*, затѣмъ въ Москву пословъ *Аблая-Тайши*.

в) Дѣло 170 г. [203] о вторичномъ пріѣздѣ въ Москву *Иркимуллы*—посланца отъ того же Аблая *(Облая)* тайши. Въ дѣлѣ есть подлин-

---

[196] Ст. № 614.
[197] Ст. 1469.
[198] Ст. № 623.
[199] Ст. № 709.
[200] Ст. № 544.
[201] Ст. № 455.
[202] Ст. № 623.
[203] *„Разныхъ столовъ"*—*Московскаго* стола столбецъ № 44.

ные калмыцкіе «*листы*» отъ Аблая, «доклады» о прежнихъ сношеніяхъ съ Аблаемъ, о первомъ пріѣздѣ Ирки въ 166—167 гг. и пр. Любопытенъ «*статейный списокъ*» аудіенціи Ирки у царя, содержащій церемоніалъ этого пріема и рѣчи обѣихъ сторонъ. Какъ всегда—статейной списокъ написанъ на длинной и узенькой бумажной лентѣ, представляющей продольный половинный разрѣзъ столбцоваго полулиста. Дѣлалось это, очевидно, для удобства того дьяка, которому приходилось держать на аудіенціи привѣтственныя и отвѣтныя рѣчи посламъ и вообще слѣдить за правильностью церемоніала: узенькую ленту гораздо удобнѣе передвигать пальцами, чѣмъ сравнительно широкіе столбцы.

г) Въ дѣлѣ о сношеніяхъ за 187—188 гг. [204] находимъ между прочимъ статейной списокъ переговоровъ («розговора») въ *Посольскомъ* приказѣ съ *Галданомъ*, посланцомъ отъ *Контайши*.

д) Въ дѣлѣ 200 г. [205] прекрасно сохранился подлинный «*листъ*» отъ *Бушухты-хана*, писанный на китайской бумагѣ, длиною около 2 аршинъ, шириною около аршина, съ орнаментами въ краскахъ—цвѣты и проч.

е) Дѣло 204 — 206 гг. [206] содержитъ документы о пріѣздѣ въ Москву посланцовъ отъ калмыцкаго владѣтеля *Журукты*: статейной списокъ «розговора» съ посланцами, подлинный «*листъ*» отъ Журукты (на тонкой китайской бумагѣ, очень ветхъ) и проч.

Одно дѣло 201—202 гг. касается сношеній съ Калмыцкою и *Киргизскою* землями [207]. Перечисляю остальныя дѣла, касающіяся одной Киргизской земли: а) о сношеніяхъ за 134, 135 и 140 гг. [208], б) о пріѣздѣ въ Москву посланцовъ съ «челобитною» отъ киргизскихъ «князцовъ и улусныхъ людей», прикочевавшихъ изъ-за рубежа въ *Красноярскій* у., 171—173 гг. [209], в) о сношеніяхъ въ 187 и 188 гг. [210], г) дѣло 192 г. [211] о пріѣздѣ въ Москву посланцовъ киргизскаго князца *Еренака:* «докладъ» о киргизскихъ дѣлахъ, «статейной списокъ» пріема пословъ, «*колмыцкое письмо*» Еренака (подлинное, съ переводомъ) и проч.

---

[204] Сибир. приказа ст. № 709.
[205] Ст. № 1180.
[206] Ст. № 927.
[207] Ст. № 1317.
[208] Ст. № 886.
[209] Ст. № 623.
[210] Ст. № 709.
[211] Ст. № 715.

Очень цѣнно единственное дѣло о сношеніяхъ съ *Бухарою* за 177 — 180 гг. [212]. Въ дѣлѣ есть свѣдѣнія о посылкѣ въ 177 г. изъ *Тобольска* въ Бухару «въ послахъ» коннаго казака Онуфрія *Өедорова* и служилаго татарина Назара *Надырова*. Крайне любопытны доставленныя ими 2 «заручныя *мірскія челобитныя*» отъ «*многаго множества*» *русскихъ полонениковъ* «въ Бухарѣхъ», слезно бьющихъ челомъ о выкупѣ ихъ изъ полону. Многіе полоненики были изъ Московской Руси и очутились въ Бухарѣ чрезъ *Крымъ*, *Ногайскую* землю и проч. Челобитныя подписали отъ лица «полоннаго міра» два лица—«полонной *попъ Офонасьище*» и «*Нижегородскіе* площади *подьячей* Тараско Ерофѣевъ сынъ *Мухановской*».

О сношеніяхъ съ Башкиріей сохранилось одно дѣло 208 г. [213], гдѣ между прочимъ есть «башкирскій *листъ*» и проч.

О сношеніяхъ съ *Китаемъ* имѣемъ два дѣла: а) за 200 — 206 гг. [214] (есть «китайскіе *листы*» и пр.), б) за 203 г. [215]. Послѣднее дѣло говоритъ о посылкѣ *Иркутскимъ* воеводою Афанасьемъ *Савеловымъ* боярскаго сына Сидора *Шестакова* къ китайскимъ порубежнымъ властямъ по поводу набѣговъ на *Селенгинской* острогъ подданныхъ Китая—«*мунгальскихъ* людей».

Одно дѣло 175 г. [216] касается сношеній съ *Польшею*, именно говоритъ о разборѣ находящихся въ Сибири «польскихъ и *литовскихъ* людей», которыхъ по мирному договору съ Польшею или «довелось» отпустить «въ королевскую сторону», или «отпустить не довелось» (по разнымъ обстоятельствамъ), а другіе сами били челомъ о «вѣчномъ холопствѣ» Москвѣ. Въ дѣлѣ находимъ подробные *именные списки* «польскихъ и литовскихъ людей» (кто, откуда родомъ, гдѣ взятъ, гдѣ и въ какомъ званіи служилъ въ Сибири и проч.), челобитныя ихъ, отписки сибирскихъ воеводъ и проч.

Въ *указатель* посольскихъ дѣлъ *(CVI приложеніе)* вошли дѣла слѣдующихъ земель: *Башкирской*, *Бухарской*, *Калмыцкой*, *Киргизской*, *Китайской*, *Мунгальской* и *Польши*. Дѣла относятся только къ XVII вѣку—къ 134—208 гг. Всего болѣе сохранилось дѣлъ по сношеніямъ съ Мунгальской и Калмыцкой землями, меньше по Киргизскимъ сношеніямъ, а объ остальныхъ земляхъ—по 1—2 дѣла.

---

[212] Ст. № 623.
[213] Ст. № 1415.
[214] Ст. № 1555.
[215] Ст. № 1397.
[216] Ст. № 1566.

*е) Дѣла объ укрѣпленіяхъ, нарядѣ и проч.*

Разнообразныя дѣла настоящаго отдѣла примыкаютъ къ дѣламъ о службѣ (отдѣлъ *в*), но составляютъ спеціальную группу дѣлъ, говорящихъ о матеріальной части ратной службы—объ укрѣпленіяхъ, нарядѣ, пушечныхъ запасахъ, оружіи, порохѣ и проч.

Всего интереснѣе въ настоящемъ отдѣлѣ два дѣла, касающіяся сибирскихъ крѣпостей—о *перенесеніи* на новыя мѣста *Мангазейскаго* и *Якутскаго* остроговъ.

Дѣло о перенесеніи города Мангазеи производилось въ 179—181 гг. [217], но мысль о томъ возникла еще въ 172 г., вслѣдствіе челобитной служилыхъ и жилецкихъ людей города о необходимости переноса его въ *Туруханское* зимовье, «или близко Турухану». Любопытны позднѣйшія «*скаски*» воеводъ, служилыхъ, торговыхъ, промышленныхъ и вообще жилецкихъ людей о выборѣ новаго мѣста для города. Указъ о его перенесеніи состоялся въ декабрѣ 179 г., а «заложенъ» новый острогъ на мѣстѣ Туруханскаго зимовья 12 іюня 180 года

Дѣло 186—196 гг. [218] касается перенесенія Якутска, въ 192 г., воеводою стольникомъ Иваномъ *Приклонскимъ* на новое мѣсто—вверхъ по р. *Ленѣ*, въ 700 саженяхъ отъ стараго острога. Новый острогъ оконченъ постройкою уже при преемникѣ Приклонскаго—«генералѣ» Матвѣѣ *Кровковѣ*, при которомъ возникъ вопросъ: удобно-ли выбранное Приклонскимъ новое мѣсто для города?.. Вопросъ поднятъ частью Якутскихъ служилыхъ и жилецкихъ людей, доказывавшихъ въ челобитной многія неудобства новаго мѣста и жаловавшихся на разные непорядки, допущенные Приклонскимъ при перенесеніи города. Преемнику Кровкова—стольнику Петру Петровичу *Зиновьеву* поручено сдѣлать «*сыскъ*» по этому дѣлу. Этотъ сыскъ 196 г. и занимаетъ главное мѣсто въ разсматриваемомъ дѣлѣ.

Цѣнна «*роспись* новаго города», составленная послѣ досмотра его Зиновьевымъ вмѣстѣ «со всѣми служилыми и всякихъ чиновъ людьми съ градскими жители», 196 г. «Роспись» довольно обстоятельно описываетъ «новый городъ»—указываетъ его «мѣру», разстоянія между укрѣпленіями и пр. Также цѣнны «*скаски*» всѣхъ служилыхъ и жилецкихъ людей по вопросу: «въ угожемъ-ли мѣстѣ» поставленъ новый городъ?..

[217] Ст. № 635.
[218] Ст. № 950.

Помимо этого мѣстнаго «сыска», дѣло велось и въ Сибирскомъ приказѣ, гдѣ случившіеся въ Москвѣ служилые люди били челомъ, что Приклонской перенесъ городъ «не въ то мѣсто», на которое указывали жители и *«не съ совѣту»* ихъ, а по своему личному высмотру. Но такъ увѣряло меньшинство жителей Якутска, недовольныхъ перенесеніемъ города, при чемъ болѣе или менѣе пострадали ихъ личные интересы: въ старомъ городѣ они владѣли лучшими усадебными мѣстами, а въ новомъ на ихъ долю выпали худшія мѣста. Да и самое перенесеніе усадебныхъ построекъ на новыя мѣста было многимъ не подъ силу.

Но изъ сыска Зиновьева видно, что большинство служилыхъ и жилецкихъ людей Якутска не было причастно челобитнымъ на Приклонскаго за выборъ якобы «неугожаго мѣста»: напротивъ, большинство показало, что городъ перенесенъ на «доброе» мѣсто... Дѣло оканчивается челобитною служилыхъ и посадскихъ людей о постройкѣ *соборной* церкви въ новомъ городѣ, оставшемся на томъ мѣстѣ, куда перенесъ его воевода Приклонской.

Остальныя дѣла объ укрѣпленіяхъ касаются *починки* остроговъ— *Тобольскаго* въ 137 г. [219], въ 146—208 гг. [220] и *Томскаго* въ 140 г. [221]. Въ дѣлѣ 137 г. любопытна память Казанскаго приказа въ *Пушкарскій* приказъ, къ его начальному человѣку знаменитому боярину Михаилу Борисовичу *Шеину*, съ вопросомъ: митрополичьи и архіепископскіе крестьяне обязаны ли участвовать въ «городовыхъ подѣлкахъ» наравнѣ съ посадскими людьми?.. Къ сожалѣнію, отъ отвѣтной памяти М. Б. Шеина сохранилось только начало (л. 484), не дающее отвѣта на поставленный вопросъ.

Дѣла о постройкѣ и подѣлкахъ «города» Тобольска за 146—208 гг. даютъ обстоятельную исторію Тобольской крѣпости почти за 3/4 столѣтія. Въ дѣлахъ встрѣчаются подробныя *«описи»* укрѣпленій и проч.

Въ Томскомъ дѣлѣ «роспись» необходимыхъ «подѣлокъ» въ острогѣ (л. 365) даетъ довольно обстоятельное описаніе укрѣпленій. Деньги на подѣлки были посланы изъ *Казани*, о чемъ говоритъ грамота Казанскимъ воеводамъ.

Дѣла о *«нарядѣ»* говорятъ объ отправкѣ въ Сибирь артиллерійскихъ орудій и «пушечныхъ запасовъ»—а) въ 138 г. [222]. Дѣло состо-

---

[219] Ст. № 16, л. 471.
[220] Ст. № 1377 (ветхъ).
[221] Ст. № 41, л. 359.
[222] Ст. № 25, л. 112.

ить изъ памятей въ *Пушкарскій* и другіе приказы о заготовкѣ наряда и пушечныхъ запасовъ для отправки въ *Тобольскъ*,—«росписи» посылаемаго наряда и пр.,—«*наказной памяти*» сибирскимъ служилымъ людямъ, назначеннымъ провожать «пушечную казну» до Тобольска,—грамотъ Тобольскимъ воеводамъ и проч. б) Въ дѣлахъ 143—152 гг. [223] находимъ «наказныя памяти» провожатымъ (л. 1 и др.),—«росписи» наряда и пушечныхъ запасовъ (л. 6 и др.), съ обозначеніемъ—въ какіе города, острожки и др. пункты и что именно посылается,—«распросныя рѣчи» въ Казанскомъ приказѣ, 143 г. (л. 12), одного проводника, у котораго «ушла подвода» съ «3 *свиньями* свинцу»,—памяти въ разные приказы, отписки сибирскихъ воеводъ, грамоты имъ и проч. в) Дѣло 162 г. [224] говоритъ объ отправкѣ въ *Даурскіе* остроги наряда, пищалей, вина и др. припасовъ. г) Въ дѣлѣ 207—208 гг. [225] любопытна «наказная память» провожатымъ Тобольскому атаману Петру *Баландину* съ товарищи о пріемѣ 100 пушекъ на *Тульскомъ*, *Каширскомъ* и *Алексинскомъ желѣзныхъ заводахъ* боярина Льва Кирилловича *Нарышкина*, объ испытаніи принимаемыхъ орудій (наставленія, какъ производить «*прицѣлку*» и проч.) и о доставкѣ годныхъ орудій въ Тобольскъ.

Дѣла объ «*оружейной казнѣ*» касаются отправки въ Сибирь главнымъ образомъ *пищалей*, напр.—о посылкѣ ихъ (и денегъ) Тобольскимъ «новоприборнымъ казакамъ», 137 г. [226] и въ *Томскъ*, 139 г. [227].

Но нѣкоторыя дѣла касаются и другого оружія, напр.—а) о посылкѣ въ Сибирь «*самопаловъ*», для раздачи посадскимъ людямъ и пашеннымъ крестьянамъ «про запасъ, для приходу воинскихъ людей», 143 г. [228]. б) Дѣла 186 г. и слѣдующихъ годовъ [229] о «подѣлкѣ» въ Москвѣ и посылкѣ въ Сибирь пищалей и холоднаго оружія - *бердышей* и др. Любопытны здѣсь свѣдѣнія о московскихъ «*ствольнаго дѣла мастерахъ*» (это были преимущественно *поляки*): см. «записи» Сибирскаго приказа о выдачѣ имъ денежнаго жалованья и проч.

---

[223] Ст. № 164, л. 1 и слѣд.
[224] Ст. № 453.
[225] Ст. № 1372.
[226] Ст. № 41, л. 186.
[227] Ст. № 25, л 184.
[228] Ст. № 61, л. 73.
[229] Ст. № 537.

«*Зелейной* казны» касаются три дѣла о заведеніи въ Сибири «*селитреннаго* варенья»: а) дѣло 138 г. [230] начинается царскимъ «*указомъ*» Казанскому приказу (л. 100) о розыскѣ въ *Тобольскомъ*, *Томскомъ* и др. уѣздахъ «*старыхъ городищъ* и *селищъ*», которыхъ «земля къ селитренному дѣлу пригодилась», о вызовѣ «селитренныхъ мастеровъ», устройствѣ «селитреннаго варенья» и пр. Далѣе идутъ грамоты Тобольскимъ (л. 103) и Томскимъ (л. 106) воеводамъ и пр. б) Въ дѣлѣ 207 г. [231] о заведеніи «селитреннаго варенья» въ *Нерчинскѣ* цѣнна «*роспись* селитренному варенью»—техническій наказъ о варкѣ селитры [232]. в) Дѣло о пріискѣ въ *Иркутскомъ* у. «селитренной земли» и о «вареніи» селитры, 1702 г. [233].

Въ *Указатель (CVII приложеніе)* вошли дѣла, касающіяся *Даурскихъ* остроговъ, *Илимска, Иркутска, Мангазеи, Нерчинска, Тобольска, Томска* и *Якутска*. Большинство дѣлъ отнесено къ Тобольску, но почти всѣ они имѣютъ отношеніе не къ одному Тобольску, но ко всѣмъ или многимъ сибирскимъ городамъ. Всѣ дѣла XVII вѣка—за 136—208 гг.

*ж) Дѣло о перемѣнѣ таможенныхъ головъ.*

Дѣла о «перемѣнѣ» и «счетѣ» сибирскихъ таможенныхъ, заставныхъ и кабацкихъ головъ относятся или ко всѣмъ сибирскимъ городамъ, или къ какому либо одному городу. Изъ перваго рода дѣлъ отмѣчаю слѣдующія: а) дѣло 147 г. [234] о перемѣнѣ и счетѣ *Березовскаго*, *Мангазейскаго*, *Верхотурскаго* и другихъ таможенныхъ головъ, состоитъ изъ отписокъ воеводъ и таможенныхъ головъ, грамотъ имъ, памятей въ разные приказы, «докладовъ» (л. 59 и др.), таможенныхъ «досмотровъ» и пр. Болѣе цѣнны «заручные *выборы*» таможенныхъ головъ въ *Поморскихъ* городахъ, напр.—«выборъ *Пенежскіе* и *Мезенскіе земли* становыми и волостными *счетными* (sic) людьми» (крестьянами) *крестьянина Кевролъскаго* стана *Шумилы* Степанова *Попова* въ Березовскіе таможенные головы, «въ перемѣну» прежняго головы Григорія *Тарамшина* (л. 18). «Выборы писалъ въ Кевролѣ на стану *въ счетной*

[230] Ст. № 25, л. 100.—*Оглоблина* „Сыскныя дѣла о кладахъ въ XVII в." („*Чтенія* Ист. Общ. Нестора", VII), с. 3.
[231] Ст. № 1397.
[232] *Оглоблина* „Быт. черты XVII в." („*Р. Ст.*", 1892, № 6), сс. 693—694.
[233] Кн. № 1328, л. 698.
[234] Ст. № 78, л. 1 и слѣд.

*избѣ* Филька *Даниловъ*» (л. 19). См. еще «списокъ съ выбору» на *Устюгѣ* въ *Мангазейскіе* таможенные головы (л. 35) и др. б) Дѣло 157 г. [235] состоитъ изъ памятей Сибирскаго приказа преимущественно въ *Устюжскую* и *Новгородскую* чети о выборѣ таможенныхъ головъ и цѣловальниковъ изъ посадскихъ людей подвѣдомственныхъ этимъ приказамъ городовъ,—отписокъ *Устюжскаго, Сольвычегодскаго* и др. воеводъ о производствѣ выборовъ,—самихъ «выборовъ», «*крестоцѣловальныхъ записей*» головъ и пр. в) Дѣла о перемѣнѣ таможенныхъ и кабацкихъ головъ на *Верхотурьѣ*, въ *Томскѣ* и др. сибирскихъ городахъ, 166—171 гг. [236], говоритъ о выборѣ ихъ въ Устюгѣ, *Соликамскѣ* и др. поморскихъ городахъ.—Встрѣчающіяся въ дѣлахъ «наказы» и «наказныя памяти» головамъ см. въ главѣ XXVIII.

Изъ дѣлъ по отдѣльнымъ городамъ отмѣчаю: а) дѣло 143 г. [237] о назначеніи вятчанина торговаго человѣка *Калины Балезина Тобольскимъ* таможеннымъ головою, состоитъ изъ отписокъ *Вятскихъ* воеводъ (о полученіи грамоты, доставленной «приставомъ» приказа Казанскаго Дворца *чебоксарениномъ* Өедоромъ *Калачовымъ* (лл. 161, 204) и проч.), «*скаски*» *Хлыновскихъ* «земскихъ старостъ» о Балезинѣ (л. 165) и др. б) Обширное дѣло 152—162 гг. [238] о перемѣнѣ и счетѣ Тобольскаго таможеннаго головы Дмитрія *Лыскова*, въ связи съ дѣломъ о его злоупотребленіяхъ по таможенной службѣ и о взысканіи съ него «пенныхъ денегъ». в) Дѣло 146—147 гг. [239] о выборѣ въ Соликамскѣ и посылкѣ въ *Енисейскъ* «на перемѣну» новаго таможеннаго головы, состоитъ изъ грамоты Енисейскому воеводѣ, отписки Соликамскаго воеводы Богдана *Комынина*, «выбора» усольцами головы (л. 68) и проч. г) Дѣло 193 г. [240] говоритъ о перемѣнѣ до срока *Верхотурскаго* таможеннаго головы устюжанина Дмитрія *Путилова* и о выборѣ ему преемника, вслѣдствіе исковаго дѣла къ Путилову по обвиненію его полковникомъ Яковомъ *Друкаремъ* въ томъ, что Путиловъ въ бытность свою предъ головствомъ *подьячимъ* Устюжской приказной избы (случай исключительный—назначеніе воеводскаго подьячаго таможеннымъ головою) «пограбилъ животы» проѣзжавшей чрезъ Устюгъ жены полковника. д) Дѣло о выборѣ посадскими людьми Устюга Дорофѣя *Ошаров-*

[235] Ст. № 210, л. 83.

[236] Ст. № 554.

[237] Ст. № 62, лл. 161 и сл., 181 и сл., 204 и сл.

[238] Ст. № 145, лл. 1—467.

[239] Ст. № 153, л. 59.

[240] Ст. № 914.

[illegible] въ таможенные и заставные головы *Ижемской Печерской* заставы, 195 г. [241].

Встрѣчаются и отдѣльныя дѣла о «счетѣ» головъ, напр.—дѣла 165 г. о счетѣ Верхотурскаго, Енисейскаго и Томскаго таможенныхъ головъ, гдѣ цѣнны «выписи» изъ таможенныхъ приходо-расходныхъ книгъ и пр. [242].

Въ *указатель* этихъ «дѣлъ» (CVIII приложеніе) вошли документы слѣдующихъ пунктовъ: *Березова*, *Верхотурья*, *Енисейска*, *Ижемской заставы*, *Мангазеи*, *Нерчинска*, *Тобольска*, *Томска*, *Якутска* и «разныхъ городовъ». Послѣдняя группа всего обширнѣе. Дѣла относятся къ 143—205 гг.

### з) *Церковныя дѣла.*

«Дѣла», относящіяся къ церковному управленію Сибири, очень разнообразны и цѣнны, но подробно останавливаться надъ ними не приходится, такъ какъ они достаточно эксплоатированы въ литературѣ.

Изъ дѣлъ о «*перемѣнѣ*» сибирскихъ архіепископовъ и митрополитовъ отмѣчаю слѣдующія: а) дѣло 129—133 гг. [243] объ открытіи *Тобольской* архіепископіи и назначеніи перваго архіепископа *Кипріана* уже извѣстно въ литературѣ [244]. б) Дѣло 173 г. [245] объ отпускѣ въ Сибирь архіепископа *Корнилія*: челобитныя архіепископа и лицъ его свиты о подводахъ и пр., памяти, грамоты Тобольскимъ воеводамъ, отписки ихъ и проч. Любопытна именная «роспись *Софѣйскаго* дому всякого чина людямъ» (л. 22): игуменъ, черной попъ, ризничей, боярскіе дѣти, «пѣвчіе дьяки», «поддьяки» и др. в) Дѣло 1701 г. [246] объ «*обраніи* въ сибирскіе митрополиты» намѣстника *Ново-Печерскаго Свинскаго Брянскаго* монастыря *Филоѳея Лещинскаго* на мѣсто только что избраннаго митрополита *Димитрія*, переведеннаго по его просьбѣ въ *Ростовъ*.

Къ этимъ же дѣламъ примыкаетъ производившееся въ 150 г. дѣло объ отысканіи «наказа», даннаго въ 129 г. первому архіепископу *Ки-*

---

[241] Ст. № 1013 (ветхъ).

[242] Ст. № 398.

[243] *Разрядн. приказа Денежн. стола* кн. № 173, лл. 1—273.

[244] Все существенное изъ кн. № 173 напечатано *П. Н. Буцинскимъ* въ его работахъ—а) „Открытіе Тобольской епархіи“, с. 4 и слѣд. б) „Сибир. архіепископы“, с. 1 и слѣд.

[245] Ст. № 119, л. 12.

[246] Кн. № 1310, л. 497 и слѣд.

*пріану* [247]. Въ дѣлѣ есть отписка *Осташковскаго* воеводы, съ приложеніемъ «скаски» (л. 2) жившаго на покоѣ въ *Ниловой* пустыни бывшаго сибирскаго архіепископа *Нектарія* о неимѣніи у него отыскиваемаго наказа. «Скаска» за рукоприкладствомъ Нектарія (славянскими буквами): «къ сей вопросной рѣчи» и пр.

Любопытны дѣла о *столкновеніяхъ* сибирскихъ архіепископовъ и митрополитовъ съ *Тобольскими* воеводами: а) дѣла 164—170 гг.[248] о столкновеніяхъ архіепископа *Симеона* съ воеводами кн. Алексѣемъ Ивановичемъ *Буйносовымъ-Ростовскимъ* и его преемникомъ кн. Иваномъ Андреевичемъ *Хилковымъ*, и о тайномъ отъѣздѣ Симеона въ Москву. б) Дѣло 206—207 гг. [249] о столкновеніяхъ митрополита *Игнатія* съ воеводами Андреемъ Ѳедоровичемъ и Андреемъ Андреевичемъ *Нарышкиными* вслѣдствіе вмѣшательства Игнатія въ гражданскія дѣла. Обостренныя отношенія обѣихъ сторонъ дошли до того, что митрополитъ обоихъ Нарышкиныхъ «отъ церкви Божіи *отлучилъ*», воеводскаго товарища дьяка Алексѣя *Протопопова* собирался публично *высѣчь* въ своей «крестовой палатѣ» и т. п. Отъ митрополита не отставали и его служилые люди, напр. его «приказной человѣкъ» Осипъ *Нѣмчиновъ* «во всякихъ *Софѣйскаго* дому розрядного приказу въ дѣлахъ и въ памятяхъ писался *церковнымъ воеводою*, также и писали его... во всякихъ приказныхъ дѣлахъ» митрополита. Цѣнна «челобитная» служилыхъ и ясачныхъ *татаръ*, что Игнатій ихъ «*крестилъ* въ христіянскую вѣру *въ неволю*»... Въ дѣлѣ есть отписки Нарышкиныхъ и Игнатія, «доклады», «распросныя рѣчи», грамоты и проч.

Любопытно дѣло 143 г. [250] объ оскудѣніи въ Сибири *поповъ* и объ отправкѣ туда на службу «черныхъ и бѣлыхъ поповъ» изъ московскихъ городовъ. Въ дѣлѣ есть «росписи» отъѣзжавшихъ въ Сибирь «своею охотою» поповъ и ихъ «припасовъ». Но полнѣе этихъ росписей—присланная Тобольскими воеводами «роспись новоприсыльнымъ *Московскимъ* и *Вологодскимъ* попомъ» (л. 81): кто именно, откуда, куда (городъ и церковь или монастырь) и на чье мѣсто назначенъ, размѣры денежной и хлѣбной руги новыхъ поповъ и проч. Въ томъ же родѣ и «роспись», составленная архіепископомъ *Макаріемъ* (л. 94).

---

[247] Ст. № 119, л. 1.—*Буцинскаго* „Открытіе Тоб. епархіи", 25, 26.

[248] Столбцы №№ 569 и 592.—*Оглоблина* „Дѣло о самовольномъ пріѣздѣ въ Москву Симеона" („*Рус.Стар.*", 1893, № 10), с. 166 и слѣд.

[249] Ст. № 1363.

[250] Ст. № 165, л. 1 и слѣд.—*Буцинскаго* „Сиб. архіепископы", 14—16, 42, 43.

Сохранились два дѣла *объ устройствѣ монастырей:* а) 161—162 гг.[251] *объ открытіи Троицкой* пустыни въ *Кодскомъ* (*Кондинскомъ*) городкѣ, *Тобольскаго у.* Въ дѣлѣ находимъ «челобитную» крещеныхъ и некрещеныхъ *остяковъ* бывшихъ «Алачеевскихъ (т. е. остяцкихъ князей *Алачевыхъ*) 14 волостей» — объ устройствѣ монастыря при Троицкой церкви — челобитную *строителя* пустыни старца *Иваница*, — отписки архіепископа *Симеона* и проч. б) Дѣло 189 г.[252] о постройкѣ игуменомъ *Ѳеодосіемъ* (изъ *Тешиковскаго Срѣтенскаго* монастыря) въ *Селенгинскомъ* уѣздѣ монастыря на р. *Селенгѣ*, о дачѣ ему земель, церковныхъ книгъ, ризъ, «церковныхъ обиходовъ» и проч. — Любопытна для характеристики дѣлопроизводства Сибирскаго приказа слѣдующая «помѣта» его въ концѣ дѣла: «и противъ сего *дѣла* во 189-мъ и во 190-мъ и во 191-мъ и во 192-мъ годахъ изъ *Енисейска* и изъ *Селенгинскаго* острога, воеводы писали, и тѣ отписки вклеены въ столпы тѣхъ годовъ всякихъ дѣлъ *Енисейского стола*». Значитъ, свѣдѣнія о дальнѣйшей исторіи Селенгинскаго монастыря за 189—192 гг. нужно искать среди отписокъ воеводскаго управленія (XCVII приложеніе).

Изъ остальныхъ дѣлъ по исторіи Сибирской церкви отмѣчаю слѣдующія: а) дѣло 145 г.[253] о дачѣ денегъ попамъ *Томскаго* Разряда «на молебны и за святые воды» въ царскіе дни. б) Дѣло 179 г.[254] о «дерзновенномъ» открытіи въ *Мангазеѣ* попомъ *Туруханскаго* зимовья *Тихономъ „мощей“* такъ называемаго «Мангазейскаго чудотворца» *Василія*. Сущность этого любопытнаго дѣла извѣстна въ литературѣ[255]. в) Дѣло 206—207 гг.[256] о замѣнѣ митрополичьихъ «десятильниковъ» изъ «мірского чину» людей *„закащиками* отъ духовнаго чина». Въ дѣлѣ есть именная «роспись» новыхъ духовныхъ властей, отписки митрополита *Игнатія* и проч. г) Отрывокъ любопытнаго дѣла 1702 г.[257] о намѣреніи митрополита *Филоѳея* открыть въ *Тобольскѣ* «*училище словенской грамматики*» для «поповскихъ дѣтей и прочихъ

---

[251] Ст. № 400. — *Буцинскаго* „Открытіе Тобол. епархіи“, 7. 8: *Оглоблина* „Остяцкіе князья въ XVII в.“ („*Рус. Стар.*“, 1891, № 8), сс. 397, 399.

[252] Ст. № 450.

[253] Ст. № 53, л. 236.

[254] Ст. № 348 (очень ветхъ и чернила поблекли до того, что половину документовъ прочитать нельзя).

[255] *Оглоблина* „Мангазейскій чудотворецъ Василій“ (оттискъ изъ „*Чтеній* Моск. Общ. Ист. и Др.“, 1890, кн. I, сс. 1—8.

[256] Ст. № 1363.

[257] Кн. № 1350, лл. 477—479.

отроковъ». Дѣло состоитъ изъ челобитной Филофея и «выписи» Сибирскаго приказа. д) Два дѣла 1704 г. [258] и 1706 г. [259] о *«доносительныхъ статьяхъ»* митрополита Филофея, представляющихъ его проекты по разнымъ церковнымъ вопросамъ, въ родѣ напр. того, чтобы у *«роскольщиковъ жилища разорить»*, или, чтобы *съ остяцкихъ «идоловъ подати брать»* и тогда-де остяки сами станутъ своихъ идоловъ «палить» и т. п. «Челобитье» митрополита о подобныхъ мѣрахъ было имъ представлено Тобольскимъ воеводамъ, но они его «челобитье ни во что поставили»... Тогда Филофей отправилъ эти «статьи» въ Сибирскій приказъ, который сдѣлалъ свои замѣчанія на всѣ «статьи», нѣкоторыя отвергнулъ, другія принялъ смягчивши ихъ. Считаю излишнимъ подробнѣе останавливаться надъ этими любопытными дѣлами, уже извѣстными въ литературѣ [260].

Въ *указатель* церковныхъ «дѣлъ» (*СIХ приложеніе*) вошли документы, почти всѣ отнесенные къ *Тобольску* (такъ какъ касаются общихъ для всей Сибири вопросовъ) и только три дѣла отнесены къ другимъ городамъ—*Мангазеѣ, Селенгинскому* острогу и *Томску*. Дѣла относятся къ 129—1706 гг.

### *и) Разныя дѣла.*

Группа дѣлъ объ устройствѣ въ сибирскихъ уѣздахъ *«ямской гоньбы»*: а) дѣло 134—135 гг. объ облегченіи *Сургутскимъ* инородцамъ тягостей ямской гоньбы, о которыхъ они били челомъ [261]. б) Дѣло 136—138 гг. [262] объ устройствѣ въ *Тюменскомъ* у. ямской гоньбы, которую сначала производили «гонебные *татары*», но вслѣдствіе замѣченной у нихъ *«шатости»* (л. 131), вызванной тягостями ямской повинности, о чемъ они не разъ били челомъ (лл. 151, 181, 183 и др.), прося лучше наложить на нихъ «ясакъ»—татары были замѣнены «русскими людьми» (лл. 252, 253, 288). в) Отрывокъ дѣла 143г. [263] о «приборѣ» въ *Вологодскомъ, Тотемскомъ* и *Устюжскомъ* уѣздахъ 50 человѣкъ, съ семьями, «изъ вольныхъ изо всякихъ охочихъ людей въ

---

[258] Кн. № 1402, л. 123.

[259] Кн. № 1451, л. 537.

[260] *Буцинскаго* „Крещеніе остяковъ и вогуловъ“, 47—56.

[261] Ст. № 11, л. 139 и сл., л. 128 и сл.—*Буцинскаго* „Къ исторіи Сибири“, 14.

[262] Ст. № 14, лл. 124 и сл., 150 и сл.,216, 223 и сл., 252 и сл. 228.—*„Рус. Ист. Библ—ка“*, т. VIII, №№ 11, XLIV, LXIV, LXXIII—LXXVII.

[263] Ст. № 61, л. 249.

ямскіе охотники» на «ямы» *Тобольскаго* у. г) Дѣла 151—153 гг. [264] и 159—162 гг. [265] о нежеланіи *Туринскихъ* «ямскихъ охотниковъ» перечисляться въ посадъ, какъ того добивались посадскіе люди, основываясь на томъ, что нѣкоторые ямскіе люди были взяты изъ посада. Цѣнны мѣстные «*обыски*» о происхожденіи ямскихъ охотниковъ, «челобитныя» послѣднихъ о желаніи оставаться на ямской службѣ и проч. Вообще, дѣло очень цѣнно для исторіи посадскаго населенія Сибири.

Два дѣла объ *измѣнѣ* и «*шатости*» инородцевъ—а) *татаръ Красноярскаго* у. подгородныхъ волостей *Аринской*, *Качинской* и др., бѣжавшихъ «въ *Киргизы*», 148—150 гг. [266], б) инородцевъ *Кузнецкаго* у., бѣжавшихъ изъ своихъ зимовей, 149—150 гг. [267].

Два дѣла о *самовольныхъ переселеніяхъ* изъ одного уѣзда въ другой: а) дѣло 160 г. [268] о *тунгусахъ*, перешедшихъ изъ *Мангазейскаго* уѣзда въ *Илимскій*. б) Обширное дѣло 190—193 гг. [269] о самовольныхъ переселеніяхъ крестьянъ Илимскаго у. въ *Енисейскій* у. и обратно, о вторженіи крестьянъ въ угодья ясачныхъ людей и о другихъ злоупотребленіяхъ первыхъ. Въ дѣлѣ находится прекрасно сохранившійся *чертежъ* (л. 116) пограничной полосы Енисейскаго и Илимскаго уѣздовъ [270]. Обозрѣніе этого любопытнаго «дѣла» и описаніе чертежа см. въ *CX приложеніи*.

Два дѣла о *бѣглыхъ крестьянахъ*: а) дѣла 193 г. о розыскѣ въ Сибири бѣглыхъ крестьянъ изъ московской Руси [271], б) дѣло 201 г. [272] о побѣгѣ пашенныхъ крестьянъ (216 человѣкъ, съ ними 58 дѣтей и др.) изъ *Тагильской*, *Невьянской*, *Арамашевской* и другихъ слободъ *Верхотурскаго* уѣзда.

---

[264] Ст. № 107, л. 1.—*Буцинскаго* „Заселеніе Сибири", 67. 68, 254.
[265] idid., лл. 125, 143, 181, 188.
[266] Ст. № 197.
[267] Ст. № 112, л. 1 и сл. (отрывокъ дѣла, безъ начала и конца).
[268] Ст № 586.
[269] Ст. № 747. л. 36 и сл.—„Обозр. Сиб. пр.", ч. II, сс. 138, 139.
[270] *Оглоблина* „Ист. Чертежной кн. Сиб. Сем. Ремезова", с. 5.
[271] Ст. № 920 (очень ветхъ).
[272] Ст. № 1317.

## ГЛАВА XXII.

### „Дѣла" о ссыльныхъ людяхъ.

**Обозрѣніе древнѣйшаго «столпа о ссыльныхъ людяхъ», 134—135 гг.—«Дѣла» о ссылкѣ въ Сибирь служилыхъ людей, иноземцевъ, духовныхъ, посадскихъ людей, крестьянъ и др. Ссылка за преступленія политическія, служебныя, церковныя, уголовныя и пр. Ссылка «на службу», «въ пашню» и «въ тюрьму».—«Дѣла» о возвращеніи изъ ссылки.—*Указатель* «дѣлъ» о ссыльныхъ людяхъ.**

«Дѣла» о ссыльныхъ людяхъ относятся собственно къ административнымъ дѣламъ (разсмотрѣннымъ въ предъидущей главѣ), такъ какъ говорятъ исключительно объ административной (а не судебной, коей не было въ XVII вѣкѣ) высылкѣ разныхъ лицъ въ Сибирь. Но въ виду спеціальнаго характера этихъ дѣлъ и ихъ важнаго историческаго значенія выдѣляю ихъ въ особую главу. Разсматриваемыя дѣла, касающіяся исторіи *невольной* колонизаціи Сибири, даютъ матеріалы по одному изъ самыхъ крупныхъ вопросовъ сибирской исторіи, не утратившему жизненнаго значенія даже до нашего времени включительно. Исторіей сибирской ссылки занимались многіе изслѣдователи, пользовавшіеся — къ сожалѣнію—въ самомъ ограниченномъ размѣрѣ тѣмъ богатымъ запасомъ матеріаловъ, какой заключается въ документахъ Сибирскаго приказа, особенно для исторіи ссылки въ XVII в. «Дѣла» настоящей главы касаются исключительно XVII вѣка (матеріалы по исторіи ссылки въ началѣ XVIII в. см. въ «воеводскихъ отпискахъ» (глава XX) и въ документахъ IV части обозрѣнія). Съ другими документами о ссылкѣ въ XVII в. мы уже встрѣчались раньше [273] и встрѣтимся ниже [274].

«Дѣла» о ссыльныхъ людяхъ въ виду однородности ихъ состава, значенія и содержанія, разсматриваются въ настоящей главѣ безъ подраздѣленія ея на отдѣлы. Конечно, можно было бы раздѣлить дѣла по

---

[273] См. отдѣлы *д* главы IV, *в* главы VII, *а* главы XX.

[274] Такъ, „челобитныя дѣла" ссыльныхъ людей см. въ главѣ XXIV. Но часть этихъ дѣлъ, именно—возникшихъ въ моментъ ссылки и въ связи съ нею—разсматриваются въ настоящей главѣ.

видамъ преступленій, или по званію ссыльныхъ людей, или по мѣстамъ ссылки, или по ея видамъ. Но всѣ эти дѣленія не отвѣчали бы главной цѣли моего «обозрѣнія»—дать характеристику «документовъ» (а въ томъ числѣ и «дѣлъ») XVII вѣка, проявившаго свои характерныя черты и въ этихъ произведеніяхъ «приказной литературы»... Впрочемъ, при обозрѣніи «дѣлъ» о ссылкѣ я отчасти слѣдую одному изъ указанныхъ дѣленій—по «чинамъ» ссыльныхъ людей.

«Дѣла» о ссыльныхъ людяхъ заключаются большею частію въ отдѣльныхъ «*столпахъ*», содержащихъ только эти дѣла, а иногда и въ столбцахъ другаго содержанія. Для примѣра остановлюсь на древнѣйшемъ «столпѣ о ссыльныхъ людяхъ», 134—135 гг. [275], касающемся—какъ и всѣ подобные столбцы — разнаго «чину» ссыльныхъ людей, разнообразныхъ ихъ преступленій и всѣхъ видовъ ссылки — «на службу», «на пашню» и «въ тюрьму».

«Столпъ» состоитъ изъ слѣдующихъ разнообразныхъ документовъ: а) «*челобитныя дѣла*» [276] служилыхъ людей, назначенныхъ проводниками «ссыльныхъ людей» («колодниковъ») до Сибири (или до *Казани*), о дачѣ имъ подводъ подъ посылаемые съ ними «государевы припасы», подъ «покупочную рухлядь» для себя, или для сибирскихъ товарищей (эти припасы для товарищей называются въ челобитныхъ—«*таварыщиня*») и т. д. Эти «дѣла» состоятъ изъ «челобитныхъ» и «памятей» въ *Ямской* приказъ.

б) «*Наказныя памяти*» проводникамъ ссыльныхъ людей [277] о «береженьѣ» въ дорогѣ послѣднихъ, съ «памятями» въ Ямской приказъ [278] о подводахъ подъ колодниковъ и съ «грамотами» сибирскимъ и московскимъ воеводамъ [279]. Напр.: «наказная память» *Сургутскимъ* казачьему десятнику Степану *Косолапу* и казаку Вахрамѣю *Григорьеву*, возвращавшимся въ Сибирь изъ московской служебной посылки, объ отправкѣ съ ними до *Тобольска* «колодника» Ивана *Лутохина*, бывшаго «приказнаго человѣка» *Новгородскаго* митрополита *Макарія*, 135 г. (л. 3). Вина ссылаемыхъ лицъ въ наказныхъ памятяхъ обыкновенно не обозначается, или отмѣчается въ общихъ выраженіяхъ:

---

[275] Столбецъ № 7, лл. 1—231.

[276] Лл. 1, 17 и слѣд. 22, 25, 35, 47, 52, 53, 62, 69, 82, 88, 89, 95, 206.

[277] Лл. 3, 9, 23, 27, 30, 33, 56, 58, 60, 81, 90, 93, 106, 125, 129, 140, 149.

[278] Лл. 4, 74 и др.

[279] Лл. 5, 45, 64, 133, 134 и др.

ссылается-де такой-то за его «воровство» и т. п. Если въ Москвѣ не случалось сибирскихъ служилыхъ людей, то ссыльные люди поручались «береженью» служилыхъ людей «*понизовыхъ* городовъ»—*Казани*, *Кузьмодемьянска*, *Свіяжска*, *Цывиля* и др. (л. 129, 149 и др.), которые должны были сдать колодниковъ Казанскимъ воеводамъ, а тѣ переправляли ихъ дальше—до *Верхотурья* и т. д. (лл. 133, 134, 136, 154 и др.). Служилыхъ людей иногда замѣняли и жилецкіе люди въ роли проводниковъ: см. наказную память «*Кокшайскому* жильцу» (л. 149).

в) «*Памяти*» изъ разныхъ приказовъ въ Казанскій приказъ о ссылкѣ разныхъ лицъ въ Сибирь, съ указаніемъ (не всегда) ихъ «*винъ*»[280], съ «грамотами» о томъ послѣдняго приказа сибирскимъ воеводамъ[281]. Приведу содержаніе нѣкоторыхъ памятей: 1) изъ *Разряднаго* приказа, 135 г., о ссылкѣ въ Сибирь «на житье» 2 *сѣвчанъ*—Ивана *Михайлова* («человѣка» служилаго сѣвчанина Θедора *Дурова*) и мельника Гаврилы *Прудника*, покушавшихся бѣжать «за *литовскій* рубежъ» (л. 6). Помѣта Казанскаго приказа (л. 8): «послать въ *Тобольскъ*, велѣть Ивашка Михайлова устроить *въ пашню*, гдѣ пригоже, а мельника велѣть—*въ мельники*, будетъ гдѣ надобе, а не надобе—ино въ пашню жъ» и пр. (о выдачѣ имъ «корма» на дорогу). 2) Память изъ приказа *Большаго Дворца* о ссылкѣ въ «старцы» Тобольскаго *Знаменскаго* монастыра бывшаго архимандрита *Суздальскаго Спасо-Ефимьева* монастыря *Варлаама* (вина не указана), 135 г. (л. 44). 3) Память изъ *Посольскаго* приказа о ссылкѣ «въ пашню» цѣлой *семьи*—«матери и братьи и женъ и дѣтей» бывшаго «*переводчика*» приказа казанскаго *татарина* Маматкула *Тогашева*, который былъ въ *Крыму* съ «посланники» съ Дмитріемъ *Скуратовымъ* и подьячимъ Никитою *Посниковымъ* и «въ Крымѣ своровалъ—государю измѣнилъ, остался въ Крымѣ», 135 г. (л. 68).

Всего чаще встрѣчаются памяти Разряднаго приказа и преимущественно о побѣгахъ, или покушеніяхъ къ побѣгу «за рубежъ», на основаніи отписокъ порубежныхъ воеводъ, иногда съ выписками изъ «*распросныхъ рѣчей*» пойманнаго бѣглеца (л. 76 и др.). О духовныхъ лицахъ говорятъ памяти *Патріаршаго* приказа (л. 110 и др.).

Большинство служилыхъ людей ссылалось «въ службу», а жилецкихъ—«въ пашню». Случаи же ссылки «въ тюрьму» очень рѣдки—

---

[280] Лл. 6, 44, 68, 71, 76, 100, 105, 110, 113, 116, 118, 120, 138, 141, 144, 147, 158, 173, 182, 188, 199, 201, 203, 204, 208, 213.

[281] Лл. 28 (безъ начала), 55, 165 и сл., 170 и сл., 181 и сл., 191 и сл., 214, 216 (грамота архіеп. *Макарію*), 218—231.

за крупныя преступленія, въ родѣ оскорбленія царской чести, убійства, разбоевъ и т. п.

г) «*Челобитныя* опальныхъ людей» о дачѣ имъ «одежонки» на дорогу и «подводки» [282], съ «записями» приказа о произведенномъ расходѣ, напр.—челобитная *поляка* Алексѣя *Гойскаго* съ товарищи (3 человѣкъ), ссылаемыхъ въ Сибирь, о дачѣ имъ «одежонки», 135 г. (л. 24). Помѣта приказа отъ 28 ноября (на об.): «купить имъ для нужи по *шубенку* и по *шапенкѣ*, въ чемъ доѣхать». «Запись» приказа о покупкѣ этихъ предметовъ (л. 26).

д) «*Отписки*» *Тобольскихъ* воеводъ [283] о пріѣздахъ ссыльныхъ людей – Ивана *Лутохина* (см. выше), поверстаннаго въ боярскіе дѣти (л. 32), Алексѣя *Гойскаго* (см. выше), поверстаннаго «противъ *Тарскихъ* иноземцевъ» (л. 38), «прежняго *Мангазейскаго* архимарита *Мееодія*», которому снова велѣно быть въ Мангазеѣ «попрежнему» (л. 41), чернеца *Ефимія*, сосланнаго въ Тобольскій *Знаменскій* монастырь (л. 43), 3 чернецовъ, присланныхъ въ Тобольскій *Спасскій* монастырь, вмѣстѣ съ «человѣкомъ» московскаго служилаго Ивана *Есипова*, назначеннымъ въ пашенные крестьяне (л. 66), «зарубежнаго мужика» Ивана *Ондрѣева*, съ семьей, сосланнаго въ пашню въ Тарскій у., гдѣ велѣно ему пахать 1 «государеву десятину», а «на подмогу» дано 10 рублей (л. 39), о пріѣздѣ колодниковъ, которыхъ велѣно «посадить въ тюрьму» (л. 114) и т. д.

е) «*Памяти*» изъ Казанскаго приказа въ другіе приказы по случаю бывшаго въ первомъ *пожара* 134 г., когда сгорѣлъ почти весь архивъ его—о присылкѣ новыхъ «памятей» относительно ссылки въ Сибирь разныхъ лицъ, съ приложеніемъ отвѣтныхъ памятей разныхъ приказовъ [284], напр.—о вышеупомянутыхъ 3 чернцахъ и дворовомъ человѣкѣ (л. 79), «памяти» о которыхъ изъ *Разряднаго* приказа «сгорѣли» и колодники «сидятъ на Москвѣ за приставы, а корму имъ не даютъ» и «послати ихъ въ Сибирь непочему»... Разрядъ немедленно отвѣтилъ памятью (л. 83).

ж) «*Записи*» Казанскаго приказа о выдачѣ денежнаго корма ссыльнымъ людямъ и ихъ проводникамъ, напр.—«запись» объ отпускѣ изъ Москвы Тобольскаго *литвина* Гаврилы *Ключевскаго* и др. сибир-

---

[282] Лл. 24, 31, 37, 209, 210, 212.

[283] Лл. 32, 36, 38, 39, 41, 43, 50, 66, 73, 114, 115, 152, 160, 162 и другіе.

[284] Лл. 79, 83, 92, 98 и др.

скихъ служилыхъ людей «съ колодники» и о дачѣ тѣмъ и другимъ «поденного корма», 134 г. (л. 99) и др.

Въ томъ же родѣ и другіе «столпы о ссыльныхъ людяхъ», напр.— «столпъ» 136—137 гг. [285], гдѣ кромѣ вышеупомянутыхъ документовъ встрѣчаемъ еще «*выписи*» Казанскаго приказа по дѣламъ о ссыльныхъ людяхъ (л. 1 и др.), «*поручныя записи*» по ссыльнымъ (л. 38 и др.) и «*проѣзжія памяти*» проводникамъ. Любопытна «отписка» архимандрита *Троице-Сергіева* монастыря *Діонисія* по поводу побѣга одного ссыльнаго человѣка (л. 110), съ отвѣтною грамотою ему.

Кромѣ спеціальныхъ «столповъ», отдѣльныя дѣла и документы о ссылкѣ встрѣчаются и въ столбцахъ съ другимъ содержаніемъ, напр. «*записи*» Сибирскаго приказа о дачѣ корма на дорогу ссыльнымъ людямъ—боярскому сыну Саввѣ *Чичагову*, присланному, вмѣстѣ съ семьей, изъ приказа *Новой Чети*, 149 г. [286],—присланному изъ приказа *Большого Прихода* «колоднику» князю Матвѣю *Великопермскому*, 150 г. [287] и мн. др.

Нѣкоторыя дѣла о ссылкѣ соединены съ дѣлами о возвращеніи сосланныхъ вслѣдствіе послѣдовавшаго прощенія ихъ «винъ», напр.: а) дѣло 142 г. [288] о возвращеніи изъ Сибири служилыхъ людей Родіона, Ѳедота и Сергѣя *Котовыхъ* (первые двое—родные братья, а Сергѣй—родственникъ ихъ), сосланныхъ въ 136 г. за пособничество къ побѣгу въ Литву ихъ родственника Давида *Котова*—за «Давидка Котова *измѣну*, и за ихъ вины и за воровство, что... Давидко своровалъ—*отступилъ отъ Бога* и... государю измѣнилъ... изъ *Костромской* четверти изъ-за пристава сбѣжалъ въ *Литву*, съ ихъ вѣдома, по ихъ воровскому... умышленью»... Дѣло состоитъ изъ памятей Костромской чети и другихъ приказовъ (л. 1 и др.), грамотъ *Тобольскимъ* (л. 5), *Томскимъ* (л. 7), *Енисейскимъ* (л. 9), *Казанскимъ* (л. 11) и др. воеводамъ, ихъ отписокъ, челобитныхъ Родіона (л. 27), Ѳедота и Сергѣя Котовыхъ (л. 47), разныхъ «записей» Сибирскаго приказа и проч. б) Дѣло 156 г. о возвращеніи сосланнаго въ 153 г. кн. Ивана Ивановича *Хованскаго* и его семьи [289]. в) Дѣло 178—180 гг. о возвращеніи въ Тобольскъ и возстановленіи въ прежнемъ званіи боярскихъ дѣтей сосланныхъ въ 167 г. въ *Якутскъ* Тобольскаго казачьяго и стрѣлец-

[285] Ст. № 23, лл. 1— 315.
[286] Ст. № 96, л. 197.
[287] Ibid., л. 208.
[288] Ст. № 38, лл. 1—146 (очень ветхъ).
[289] Ст. № 300.

каго головы Якова *Шульгина* и его сыновей [290]. г) Сюда же относятся челобитныя дѣла ссыльныхъ людей о возвращеніи изъ Сибири 142 г. [291] и др.

Любопытны дѣла о ссылкѣ *придворныхъ чиновъ*, вина которыхъ обыкновенно не указывается, напр.: а) дѣло 148 г. [292] о ссылкѣ въ *Пелымь* «*золотной мастерицы*» изъ *Мастерской* палаты Дарьи *Ламановой* и ея мужа «*столоваго истопника*», обвиненныхъ «въ *государевѣ извѣстномъ дѣлѣ*» (л. 4), какъ говоритъ память «съ *Верха*», отъ окольничаго Василія Ивановича *Стрешнева* и дьяка Сурьянина *Тороканова*. Въ 149 г. Ламановы переведены въ *Казань*, вслѣдствіе челобитной о томъ брата Ламанова тоже «столоваго истопника», который въ челобитной очень характерно называетъ Пелымь — «*Полынь*-городомъ» (л. 448). б) Дѣло 180—181 гг. о ссылкѣ въ Сибирь, побѣгѣ съ дороги и поимкѣ «отставленнаго *сокольника*» Нефеда *Ушакова* [293] и проч

Въ одно время съ Н. Ушаковымъ бѣжалъ съ дороги въ ссылку и былъ пойманъ бывшій *Саранскій* площадной подьячій Василій *Шубниковъ*, сосланный за участіе *въ бунтѣ Степана Разина* [294]. Вообще, побѣги ссылаемыхъ случались нерѣдко, но рѣдко имъ удавались, напр.: а) въ 175—176 гг. производилось дѣло о побѣгѣ и поимкѣ ссыльнаго «чернаго дьякона» изъ *Московскаго Знаменскаго* монастыря *Ѳеодосія*, обокравшаго свой монастырь [295], б) дѣла 142 г. о побѣгахъ ссыльныхъ людей [296] и мн. др.

Для исторіи колонизаціи Сибири очень цѣнны дѣла о ссылкѣ *иноземцевъ*, вносившихъ болѣе или менѣе въ сибирскую жизнь тѣ или другіе зачатки европейской культуры того времени. Въ «столпахъ о ссыльныхъ людяхъ» нерѣдко встрѣчаются «*росписи*» *польскихъ*, *литовскихъ*, *нѣмецкихъ* и др. людей изъ военноплѣнныхъ («*вязни*», «*языки*»), ссылавшихся большею частію въ Сибирь на службу (а отчасти въ «*понизовые* города», т. е. въ Поволжье) и нерѣдко остававшихся тамъ навсегда.

Особенно часты «росписи литовскихъ людей», взятыхъ въ плѣнъ во время войнъ съ *Польшею*, напр.: а) «роспись ссыльнымъ русскимъ

---

[290] Ст. № 573, лл. 1—47.
[291] Ст. № 59, лл. 135, 137, 139, 145 и др.
[292] Ст. № 97, лл. 1, 448.
[293] Ст. № 803.
[294] Ibid.
[295] Ibid.
[296] Ст. № 59, л. 115 и др.

и литовскимъ людямъ», присланнымъ въ *Тобольскъ* въ 147 г. [297]: кто именно, когда, почему (кратко), съ кѣмъ, откуда присланъ, куда посланъ изъ Тобольска и пр. б) Такая же «роспись» 147—148 гг. [298]. в) Дѣла о ссыльныхъ литовскихъ людяхъ 168—174 гг. [299]. Часть ихъ пожелала креститься въ православную вѣру, вслѣдствіе чего ссылка ихъ въ Сибирь была отмѣнена, напр., изъ *Полоцкой* «шляхты» крестились—Казиміръ *Храповицкой*, Богданъ *Подбипента*, Иванъ *Завалишевъ* и др. (см. ихъ «челобитныя»).

Къ числу «иноземцевъ» московское правительство XVII в. причисляло и «*черкасъ*», особенно до присоединенія Малороссіи. «Росписи ссыльныхъ черкасъ» также часты, напр.: а) роспись 150 г. [300] 188 черкасъ, съ ихъ семьями, изъ *Чугуева*, *Курска* и *Воронежа*, сосланныхъ въ службу и на пашню сначала въ «понизовые города»—*Свіяжской*, *Курмышъ*, *Ядринъ*, *Яранескъ* и др., а оттуда переведенныхъ «на великую р. *Лену*», къ первому *Якутскому* воеводѣ стольнику П. П. *Головину*, которому велѣно всѣхъ черкасъ устроить въ пашенные крестьяне. б) «Роспись ссыльнымъ людямъ черкасомъ», посланнымъ туда же въ 152 г.: имена черкасъ, ихъ дѣтей и откуда присланы [301]. в) Въ дѣлахъ о ссылкѣ 196—198 гг. [302] есть свѣдѣнія о ссылкѣ «бывшаго *гетмана* Ивашки *Самойлова*» (т. е. *Самойловича*), съ семьей, въ *Енисейскъ* (см. воеводскую отписку и пр.), въ 196 году.

Любопытны дѣла о возвращеніи изъ Сибири военноплѣнныхъ польскихъ и литовскихъ людей, вслѣдствіе заключенія мирныхъ договоровъ съ *Польшею*, напр.: а) дѣло 143 г. о возвращеніи изъ Сибири «по посольскому договору и вѣчному докончанью», сосланныхъ туда «въ службу» и «на пашню» полоненниковъ, «иманыхъ въ *Смоленской* службѣ» (т. е. во время второго Смоленскаго похода боярина М. Б. *Шеина*)—«*литовскихъ* и *нѣмецкихъ* людей и *жидовъ*» [303]. Дѣло состоитъ изъ «*доклада*» Казанскаго приказа царю («доложити государя царя»... и т. д.—л. 54), отписокъ сибирскихъ воеводъ и грамотъ имъ, памятей въ приказъ *Полоняничныхъ Дѣлъ* (лл. 61, 90), «*росписей* ссыльнымъ литовскимъ людямъ», присланнымъ на *Тюмень* (л. 59) и въ Тобольскъ

---

[297] Ст. № 97, л. 167.
[298] Ibid., л. 415.
[299] Ст. № 575.—*Оглоблина* „Заговоръ Томск. литвы", 119.
[300] Ст. № 206, л. 222.—Ibid., с. 118.
[301] Ст. № 274, л. 412.
[302] Ст. № 1076.
[303] Ст. № 59, лл. 36—90.—„Заговоръ Томской литвы", 118.

(л. 80). Особенно обстоятельна послѣдняя «роспись» сосланныхъ въ 141—143 гг.: когда, съ кѣмъ и кто именно (и его семья) присланъ, куда и какъ «устроенъ» (окладъ, мѣсто и пр.), взыскано-ли съ него перебранное жалованье, или нѣтъ, какъ онъ проходилъ службу (походы, особыя заслуги и пр.), крестился или нѣтъ, женился на русской или нѣтъ (принявшихъ православіе и женившихся на русскихъ не отпускали на родину, а только принявшихъ православіе не отпускали лишь въ случаѣ ихъ собственнаго желанія), родина ссыльнаго (не всегда)—изъ какого «повѣта» и проч.

б) Дѣла 144—145 гг. [304] о продолженіи той же высылки изъ Сибири на родину *литовскихъ,* русскихъ (т. е. *бѣлорусскихъ*) и *нѣмецкихъ* людей—полоненниковъ «*Смоленской* службы», которые «иманы на бояхъ въ *языцѣхъ*». Возвращались всѣ тѣ, кто «не похотѣли» остаться въ Сибири, не приняли православія и не женились на русскихъ. Больше всего возвращались изъ дальней Сибири—изъ *Томска*, *Енисейска*, *Красноярска* и др. Кромѣ взятыхъ «въ Смоленской службѣ», просили объ отпускѣ и раньше взятые полоненники—и также отпускались на родину, если удовлетворяли условіямъ, поставленнымъ для возвращенія по мирному договору. Препятствіемъ къ возвращенію являлись нерѣдко возникавшія «*извѣтныя* дѣла», обвинявшія ссыльныхъ иноземцевъ въ «государевыхъ дѣлахъ» (л. 16 и др.). Цѣнны именныя росписи какъ возвращающихся на родину, такъ и *остающихся* въ Сибири иноземцевъ—женившихся, крестившихся и пр., также и умершихъ въ Сибири (л. 27 и др.), причемъ иногда указывается родина иноземцевъ и проч. Въ дѣлѣ много «челобитныхъ» иноземцевъ, отписокъ сибирскихъ воеводъ, грамотъ имъ, памятей въ приказъ *Полоняничныхъ Дѣлъ*, его отвѣтныхъ памятей и пр.

Любопытно, что это массовое освобожденіе изъ ссылки сибирскихъ иноземцевъ возбудило какія-то смутныя надежды на освобожденіе и у русскихъ ссыльныхъ людей, во множествѣ подававшихъ въ 144—145 гг. «челобитныя» о возвращеніи изъ Сибири [305], иногда удовлетворявшіяся, какъ видно изъ «выписей» и «докладовъ» приказа по челобитьямъ.

в) Дѣла 168—172 гг. о возвращеніи изъ Сибири по случаю размѣна «*вязней*» ссыльныхъ *черкасъ, литовскихъ, польскихъ, свейскихъ* и *нѣмецкихъ* людей, съ подробными именными росписями ихъ и пр. [306].

---

[304] Ст. № 55, л. 1 и слѣд.—„Заговоръ Томской литвы", с. 118.

[305] Ст. № 55, лл. 86, 88, 94, 103, 105, 110, 136 и др.

[306] Ст. № 577.—„Загов. Томск. литвы", 118.

г) Дѣла 173—177 гг. [307] о польскихъ и литовскихъ «вязняхъ», не пожелавшихъ идти «на розмѣнъ» полоненниковъ и бившихъ челомъ «на вѣчную службу» русскому государю, а потому отправленныхъ на сибирскую службу, гдѣ многіе давно уже служатъ, поженились на русскихъ и сами приняли православіе. На размѣнъ шли «вязни со 162 года». Въ дѣлѣ есть «челобитныя» иноземцевъ, именныя «росписи» ихъ и семействъ, отписки сибирскихъ воеводъ, «выписи» Сибирскаго приказа и проч.

Отмѣчаю еще нѣсколько дѣлъ и документовъ о ссылкѣ, интересныхъ въ томъ или иномъ *бытовомъ* отношеніи: а) дѣло 136 г. [308] о ссылкѣ въ Сибирь *Вологодскихъ «еретиковъ»*—чернеца *Каменскаго Спасскаго* монастыря *Якова*, *Никольской* церкви попа Ивана *Филимонова* и подьячаго Агтея *Семенова*. Всѣ они были «учениками» главы Вологодскихъ еретиковъ—чернеца *Ильинскаго* монастыря *Андреяна*, ученіе котораго излагается въ дѣлѣ довольно подробно: Андреянъ увѣрялъ, что «Бога видитъ на небеси безпрестанно», «похвалялъ» сожженныя книги «еретика» Кирилла *Транквилліона Ставровецкаго* и утверждалъ, что его сочиненія «сожжены не по дѣлу». Андреянъ и его ученики держались католическихъ воззрѣній о схожденіи св. Духа «отъ Отца и отъ Сына», они же «*четверятъ* св. Троицу—раздѣляютъ Духа Святаго въ два начала» и т. п. Чернецъ Яковъ былъ сосланъ въ *Тобольскій Знаменскій* монастырь.

б) Дѣло 137 г. [309] о ссылкѣ въ Тобольскъ присланнаго изъ *Патріаршаго* приказа (л. 29) «*роспопы*» Тимофея *Кондратьева*, съ семьей, котораго до *Верхотурья* провожалъ *Уфинскій* (Уфимскій) боярскій сынъ Федоръ *Тарбѣевъ* (л 16—«наказная память» ему), а дальше долженъ былъ отправить Верхотурскій воевода (л. 18). Въ дѣлѣ есть «поручная запись» по роспопѣ (л. 38) и проч.

в) Въ «столпѣ о ссыльныхъ людяхъ» 150 г. любопытенъ «*докладъ*» [310] о поимкѣ въ Москвѣ бѣжавшаго съ «кормовыми деньгами» для ссылаемыхъ въ Сибирь колодниковъ «проводника» ихъ *Томскаго* боярскаго сына Василія *Прокофьева*. При разслѣдованіи дѣла оказалось, что В. Прокофьевъ былъ родомъ *пошехонецъ* (крестьянинъ?), сосланный раньше въ Томскъ «въ пашенные *крестьяне*», но воевода стольникъ кн. Иванъ *Ромодановской* (воеводствовалъ въ 143—146 гг.) «на-

---

[307] Ст. № 812.—Ibid., 119.

[308] Ст. № 23, лл. 270—302.

[309] Ibid., лл. 16—38.

[310] Ст. № 206, лл. 158—161.

писалъ» его въ боярскіе дѣти, на случившійся «выбылой окладъ». Кромѣ того, воеводы 150 г. нарушили другой законъ, запрещавшій посылать въ Москву ссыльныхъ людей съ воеводскими отписками и другими служебными дѣлами. В. Прокофьевъ откровенно сознался, что получивши кормовыя деньги на колодниковъ, онъ «*запился*» въ Москвѣ... Эта гульба обошлась ему недешево: по «государеву приговору» велѣно В. Прокофьева «попрежнему въ *Томскомъ* устроить въ пашенные крестьяне». Относительно же проступка Томскихъ воеводъ велѣно писать имъ «съ большимъ подкрѣпленьемъ», чтобы впредь они не смѣли назначаемыхъ въ пашню ссыльныхъ людей писать въ службу и не присылали бы ссыльныхъ людей съ служебными порученіями въ Москву. Вообще, «государевъ приговоръ» напоминаетъ воеводамъ, чтобы они «мимо государева указу *ничево собою не дѣлали*—не такъ, что кн. Иванъ Ромодановской *наплуталъ* и *дѣлалъ собою*, и за то было на немъ велѣно *править* больши 900 рублевъ»... (т. е. «было велѣно» наложить на него этотъ громадный для того времени штрафъ, но потомъ онъ снятъ). Этотъ «государевъ приговоръ» (л. 161) посланъ въ грамотѣ Томскимъ воеводамъ (л. 162)—кн. Семену *Клубкову-Мосальскому* съ товарищи.

г) Конечно, предъидущій случай не былъ исключительнымъ: за недостаткомъ въ Сибири служилыхъ людей воеводы нерѣдко вынуждены были верстать въ службу всякихъ людей, не справляясь объ ихъ происхожденіи—ссыльныхъ, «гулящихъ» и др. Особенно это часто случалось въ порубежныхъ воеводствахъ, гдѣ приходилось дорожить каждымъ человѣкомъ, способнымъ владѣть оружіемъ на случай прихода разныхъ зарубежныхъ «воинскихъ людей» и своихъ инородческихъ «измѣнниковъ». Напр. въ одномъ дѣлѣ встрѣчаемъ «роспись ссыльнымъ людямъ», 152 г. [311], присланнымъ въ *Красноярскъ* въ пашенные крестьяне, «а воеводы ихъ поверстали *въ службу*». Роспись сообщаетъ—кто, при какомъ воеводѣ присланъ, въ какую службу поверстанъ, движеніе его по службѣ и проч. Къ росписи приложены «распросныя рѣчи» въ Сибирскомъ приказѣ прежняго Красноярскаго воеводы относительно этого незаконнаго верстанья въ службу ссыльныхъ людей (л. 197).

д) Въ «столпѣ» 142—143 гг. встрѣчаемъ «роспись колодникамъ» [312], присланнымъ въ *Тобольскъ*, въ 143 г., а также и «*не дове-*

---

[311] Ст. № 136, л. 194.

[312] Ст. № 59, л. 250.

*зеннымъ*»—умершимъ въ дорогѣ, сбѣжавшимъ и пр.: имя и званіе «недовезеннаго», его родина и пр. Такая же «роспись колодникамъ» была составлена и въ *Томскѣ* (л. 263). Относительно бѣжавшихъ былъ составленъ «докладъ» царю (*л.* 280).

е) Въ «челобитныхъ дѣлахъ» ссыльныхъ людей любопытны «росписи *платьишка*» на нихъ, напр. въ одной росписи 153 г. [313] читаемъ: «Стенька *Салдатъ*, на немъ *одна* (sic) *рубашенко*»... Помѣта (на поляхъ): «дать на *шубенко* 10 алтынъ»...

ж) Въ «столпѣ» 160—161 гг. [314] встрѣчаемъ «роспись *тюремныхъ* сидѣльцевъ» разныхъ городовъ, ссылаемыхъ въ Сибирь—крестьянъ въ пашню, служилыхъ, дворовыхъ и др. людей въ службу, съ обозначеніемъ ихъ вины и «*поученія*» (наказанія), напр.: въ *Нижнемъ*, въ тюрьмѣ сидитъ «тать и розбойникъ» Сенька Ивановъ *Корова* («а *Скворецъ* онъ же»), «человѣкъ» боярина кн. Бориса Михайловича *Лыкова*, у Коровы «*отрѣзаны оба уши*», сосланъ онъ «въ казаки». У другихъ «отрѣзано» одно ухо, чаще правое, рѣже лѣвое.

*Указатель* «дѣлъ» и документовъ о ссыльныхъ людяхъ *(CXI приложеніе)* обнимаетъ 134—201 года. Всего болѣе сохранилось дѣлъ за 150-е года, всего менѣе за 130-е и 200-е года. За исключеніемъ послѣднихъ, остальные 140—190-е года представлены почти въ полной хронологической послѣдовательности, т. е. съ немногими пробѣлами въ годахъ. Такимъ образомъ, мы имѣемъ здѣсь и вмѣстѣ съ документами другихъ главъ (см. выше) матеріалы для исторіи ссыльной колонизаціи Сибири почти за весь XVII вѣкъ.

---

313 Ст. № 222, л. 145.
314 Ст. № 417.

## ГЛАВА XXIII.

### Хозяйственныя дѣла.

„Дѣла“ о—а) денежной казнѣ, съ *указателемъ*, б) хлѣбной казнѣ, съ *указателемъ*, в) пашенныхъ крестьянахъ, съ *указателемъ*, г) московскихъ бѣглыхъ людяхъ, д) соболиной казнѣ, съ *указателемъ*, е) товарной казнѣ, съ *указателемъ*, ж) розыскѣ рудъ, камней и пр., съ *указателемъ*, з) „церковномъ строеньѣ“ и „обиходахъ“, съ *указателемъ*. и) Разныя „дѣла“: о соляной казнѣ и др.

Разнообразныя «дѣла» настоящей главы, касающіяся различныхъ отраслей государственнаго хозяйства въ XVII и началѣ XVIII вв., имѣютъ близкое отношеніе ко многимъ главамъ всѣхъ остальныхъ частей обозрѣнія. Такъ, отдѣлъ *а* находится въ связи съ документами IV и X главъ, отдѣлы *б*—съ IV и XI главами, *в*—съ V главою, *д*—съ гл. III, съ отдѣломъ *в* главы XII, съ гл. XVI, *е*—съ отдѣлами *а* и *д* гл. XII, съ гл. XIX, *ж*—съ отдѣлами *б* и *е* главы XII, *з*—съ отдѣломъ *г* главы XII, съ главою XIV, *и*—съ главою XI (дѣла о соляной казнѣ).

а) *Дѣла о денежной казнѣ.*

Эти дѣла говорятъ главнымъ образомъ о посылкѣ денегъ въ Сибирь на жалованье служилымъ людямъ. Посылка обыкновенно касалась всѣхъ сибирскихъ городовъ и шла въ этихъ случаяхъ чрезъ *Тобольскихъ* воеводъ, пересылавшихъ деньги воеводамъ остальныхъ городовъ. Поэтому, всего чаще встрѣчаются дѣла о посылкѣ денежной казны въ Тобольскъ, напр. дѣла 134—135 гг. [315], 136—137 гг. [316] и многія другія. Оба дѣла говорятъ о посылкѣ денегъ какъ на жалованье служилымъ людямъ, такъ и на другіе расходы—на «подмогу» пашеннымъ крестьянамъ и проч. Деньги посылались изъ *Казани*, какъ было большею частію до 145 года, когда Сибирскій приказъ отдѣленъ отъ Казанскаго приказа. Позже деньги посылались изъ Москвы, но къ концу XVII в. эти посылки становятся рѣже, по мѣрѣ роста сибирскихъ финансовъ, начинавшихъ покрывать мѣстные расходы и даже давать избытокъ доходовъ.

---

[315] Ст. № 41, л. 2.
[316] Ibid., л. 96.

Упомянутыя дѣла 134—137 гг. состоятъ изъ —а) отписокъ *Тобольскихъ*, *Казанскихъ* и *Верхотурскихъ* воеводъ (Верхотурье было передаточнымъ пунктомъ, гдѣ происходила смѣна проводниковъ казны, если они были изъ Казанскихъ служилыхъ людей) и грамотъ имъ [317], б) «наказныхъ памятей» *Тюменскому* (л. 47) и *Березовскому* (л. 66) боярскимъ дѣтямъ, отвозившимъ деньги, в) «докладовъ» приказа царю (лл. 104, 133), памятей и проч.

Въ другихъ случаяхъ деньги посылались помимо Тобольскихъ воеводъ прямо въ мѣста назначенія, напр. дѣло 172 г. [318] о посылкѣ денежнаго жалованья служилымъ людямъ *Даурскихъ* остроговъ, на имя воеводы Ларіона Борисовича *Толбузина* (см. грамоту ему, въ *Нерчинскій* острогъ—на л. 154) и др.

Въ нѣкоторыхъ дѣлахъ о посылкѣ жалованья встрѣчается новый видъ документовъ—«*пріемныя записи*» сибирскихъ служилыхъ людей въ пріемѣ денегъ, отвозимыхъ ими въ Сибирь, напр. въ дѣлѣ 151 г. [319] и друг.

Интересны дѣла о новыхъ финансовыхъ узаконеніяхъ—о введеніи новыхъ налоговъ, объ измѣненіяхъ въ порядкѣ взиманія старыхъ налоговъ и т. п. Такихъ дѣлъ сохранилось четыре: а) дѣла 163—186 гг. [320] о сборѣ на жалованье ратнымъ людямъ «*десятой деньги*» (въ первые годы взималось съ 1 рубля по 1 гривнѣ, позже «*пятая* деньга», затѣмъ «*пятнадцатая* деньга», наконецъ «десятая») съ «животовъ», торговъ и промысловъ сибирскихъ торговыхъ, промышленныхъ, посадскихъ и уѣздныхъ жилецкихъ и всякихъ людей (между прочимъ — съ «именитыхъ людей *Строгановыхъ*») и о сборѣ на тотъ же предметъ «*полуполтинныхъ денегъ*» (въ нѣкоторые годы взималось по *полтинѣ*, въ другіе по 4 алтына 1 деньгѣ и пр.) съ дворовъ крестьянъ и бобылей монастырскихъ, церковныхъ, владѣльческихъ и др. Эти сборы направлялись въ приказъ *Большаго Прихода*, а Сибирскій приказъ былъ только передаточной инстанціей для своей области. Дѣла говорятъ какъ о введеніи и измѣненіяхъ этихъ сборовъ, такъ и о самомъ взиманіи ихъ въ Сибири. Кромѣ отписокъ сибирскихъ воеводъ, грамотъ имъ, памятей, челобитныхъ разныхъ лицъ и пр., въ дѣлахъ встрѣчаемъ «*выборы*» посадскими людьми «*окладчиковъ*» для раскладки «десятой деньги» и взиманія ея, напр. по *Тобольску* и др.

---

[317] Лл. 2, 10, 34, 54, 96, 98, 125 и др.

[318] Ст. № 132, л. 145.

[319] Ст. № 110, л. 47.

[320] Ст. № 693.

б) Дѣло 171 г. [321] *«объ отставкѣ мѣдныхъ денегъ»* (введенныхъ въ 164 году) и замѣнѣ ихъ *серебряными* деньгами, вслѣдствіе появленія массы *«воровскихъ»* мѣдныхъ денегъ, которыя дѣлали *гости* и *торговые люди*, завѣдывавшіе «монетными дворами», и тѣмъ «богатѣли» (см. грамоты *Тобольскимъ*, *Тарскимъ* и др. воеводамъ). «Отставка мѣдныхъ денегъ» (съ 15 іюня 171 г.—см. *«указныя грамоты»* сибирскимъ воеводамъ) вызвана была «челобитными» служилыхъ людей, сильно страдавшихъ отъ «воровства» гостей и др. торговыхъ людей. Дѣло говоритъ собственно о посылкѣ вмѣсто мѣдныхъ серебряныхъ денегъ на жалованье сибирскимъ служилымъ людямъ.

в) Дѣло 194—195 гг. [322] по поводу *«мірской челобитной»* гостей и др. московскихъ торговыхъ людей о томъ, чтобы сибирскіе таможенные головы *«цѣнили»* русскіе и всякіе другіе товары пріѣзжихъ изъ московской Руси торговыхъ людей «тамошнею сибирскою настоящею, прямою цѣною..., а *не по примѣрнымъ цѣнамъ*», чтобы воеводы и таможенные головы не чинили торговымъ людямъ никакихъ притѣсненій и пр. Въ дѣлѣ находимъ «мірскую челобитную», «докладъ» царямъ (съ боярскимъ приговоромъ, удовлетворившимъ челобитье), памяти, грамоты сибирскимъ воеводамъ и пр.

г) Въ связи съ предъидущимъ находится дѣло 195—196 гг. [323], также возникшее вслѣдствіе *«мірской челобитной»* гостей и др. торговыхъ людей, объ *«отставкѣ мелкихъ сборовъ»* въ Сибири—«явчаго», «головщины», «анбарщины» и др., о замѣнѣ ихъ однимъ *«годовымъ оброкомъ»*, взиманіе котораго желательно пріурочить къ одному пункту—Тобольску или *Верхотурью*. И это челобитье было удовлетворено (см. «докладъ» 196 г.). Кромѣ «выписей» Сибирскаго приказа, памятей, отписокъ сибирскихъ воеводъ и проч., въ дѣлѣ находится *«наказная память»* Верхотурскому таможенному головѣ о «новоуказныхъ статьяхъ» 194—195 гг., вызванныхъ «мірскими челобитными» торговыхъ людей (т. е. настоящимъ и предъидущимъ дѣлами). Въ дѣлѣ находимъ и позднѣйшіе документы объ «отставкѣ мелкихъ сборовъ»—197 и 198 гг.

Встрѣчаются «дѣла» о сдачѣ разныхъ *«откуповъ»*, напр.—а) «пивнаго откупа» въ *Енисейскѣ*, взятаго на 190 и 191 гг. гостемъ Иваномъ *Ушаковымъ* [324], б) «кваснаго и баннаго откупа» (къ «квас-

---

[321] Ст. № 629.
[322] Ст. № 930.
[323] Ibid.
[324] Ст. № 908.

ному» здѣсь относилась и продажа пива и браги) тамъ же, взятаго тѣмъ же И. Ушаковымъ на 192 и 193 гг. [325], в) «квасного» въ *Иркутскѣ*, на 195 и 204 гг. [326], г) «*площаднаго письма*» въ *Мангазеѣ*, на 199 г. [327] и т. д.

Сохранился отрывокъ дѣла 132—134 гг. о «*прибыляхъ*», учиненныхъ въ денежныхъ сборахъ на *Пелыми* воеводою Иваномъ Матвѣевичемъ *Вельяминовымъ* [328].

Цѣнны дѣла о *взысканіяхъ* штрафовъ и долговъ съ разныхъ лицъ, напр.: а) дѣло 153—154 гг. [329] о взысканіи съ бывшихъ *Тобольскихъ* дьяковъ Ивана *Трофимова* и Андрея *Галкина* 4375 рублей «недочетныхъ денегъ», оказавшихся при «счетѣ» этихъ дьяковъ новыми. Въ дѣлѣ находимъ «челобитную» дьяковъ о перенесеніи ихъ дѣла изъ Тобольска въ Москву (л. 1), «роспись» оказавшихся въ недочетѣ при сдачѣ воеводства разныхъ припасовъ, стоимость которыхъ «велѣно доправить» на Трофимовѣ и Галкинѣ (л. 9), выписи приказа изъ Тобольскаго «сыска», «докладъ» царю и проч.

б) Дѣло (отрывокъ) 166—168 гг. о взысканіи съ гостя Александра *Баева*, торговавшаго и промышлявшаго въ *Якутскѣ* и его уѣздѣ, «долговыхъ денегъ» въ казну, на покрытіе которыхъ были «отписаны на государя» разные «животы и промыслы» гостя и его прикащиковъ [330]. Въ дѣлѣ между прочимъ находимъ списки съ денежныхъ «*кабалъ*», отобранныхъ у прикащиковъ Баева.

в) Дѣло 198 г. о взысканіи за 195—197 гг. «десятой деньги» съ пріѣзжихъ торговыхъ людей въ Иркутскѣ и его уѣздныхъ острогахъ—съ *устюжанъ* Саввы *Бушковскаго*, Михаила *Бурзыковскаго*, Ѳедора *Оглоблина* и др. [331].

Въ *указатель* «дѣлъ» о денежной казнѣ (*CXII приложеніе*) вошли документы 132—1701 гг., относящіеся главнымъ образомъ къ группѣ «разныхъ городовъ» и, кромѣ того, къ 8 пунктамъ—*Даурскимъ* острогамъ, *Енисейску*, *Иркутску*, *Мангазеѣ*, *Пелыми*, *Тобольску*, *Томску* и *Якутску*.

---

[325] Ibid.

[326] Ibid.

[327] Ст. № 1041.

[328] Ст. № 1673.

[329] Ст. № 256.

[330] Ст. № 568.

[331] Ст. № 1035.

Развозка хлѣба по самой Сибири представляла еще больше трудностей, чѣмъ доставка его на Верхотурье. Особенно затруднительна была доставка хлѣба въ *Мангазею*, о чемъ говорятъ многія дѣла напр.: а) дѣло 152 г. [346] о крушеніи въ августѣ 151 г. на *морѣ* государевыхъ и торговыхъ «кочей» съ хлѣбомъ, шедшихъ изъ *Березова* въ Мангазею, подъ командою боярскаго сына Дмитрія *Черкасова* и о голодѣ вслѣдствіе того въ Мангазеѣ. Часть спасшихся отъ крушенія людей вынуждена была отъ голода употреблять въ пищу своихъ товарищей—«*мертвыхъ людей*»... Виновные въ этомъ вынужденномъ каннибальствѣ (Мангазейскій дьякъ Григорій *Теряевъ* и др.) всѣ потомъ умерли дорогою, но о винѣ ихъ производился розыскъ (см. «распросныя рѣчи» спасшихся отъ крушенія и голода, отписки Мангазейскихъ воеводъ *Тобольскимъ* воеводамъ и пр.). На отпискѣ Тобольскихъ воеводъ царю читаемъ такую помѣту Сибирскаго приказа (л. 90 об.): «государь слушалъ; въ столпъ» (т. е. сдать въ архивъ). б) Дѣло 187—188 гг. [347] о доставкѣ въ Мангазею хлѣбныхъ запасовъ изъ *Енисейска*, Тобольска и др. Въ дѣлѣ любопытна челобитная Мангазейскихъ служилыхъ людей объ устраненіи постоянно испытываемой ими «хлѣбной скудости», вслѣдствіе затрудненій по подвозу хлѣба въ Мангазею. в) Дѣло 202 г. [348] о поставкѣ хлѣба Енисейскими торговыми людьми въ Мангазею и *Якутскъ*. Доставка хлѣба въ послѣдній также была очень затруднительна и часто отдавалась съ торговъ: см. напр. дѣла о подрядѣ гостей Ивана и Алексѣя *Ушаковыхъ* на поставку хлѣба въ Якутскъ, въ 193—197 гг. [349]

Въ *указатель* «дѣлъ» о хлѣбной казнѣ (*CXIV приложеніе*) вошли документы 140—207 гг. по *Верхотурью*, *Мангазеѣ*, *Тобольску Якутску* и по «разнымъ городамъ». Послѣднихъ дѣлъ всего больше.

### в) «*Дѣла*» *о пашенныхъ крестьянахъ.*

Въ предъидущемъ отдѣлѣ упомянуто, что въ «дѣлахъ» о «сошныхъ припасахъ» встрѣчаются данныя о заведеніи и расширеніи въ Сибири «государевой пашни», вызванной именно затрудненіями по доставкѣ московскаго хлѣба въ сибирскіе города. Понятна отсюда близкая связь документовъ предыдущаго отдѣла съ «дѣлами» о пашенныхъ крестьянахъ, обработывавшихъ «государевы пашни». Послѣднія дѣла

---

[346] Сибир. приказа ст. № 134, л. 96 и слѣд., л. 175. — *Оглоблина* „Бытовыя черты XVII в.“ (*„Рус. Стар.“*, 1892, № 6), сс. 687—690.

[347] Ст. № 905.

[348] Ст. № 1137.

[349] Ст. № 908.

дея *Герасимова* съ товарищи о принятіи отъ нихъ на Москвѣ денегъ вмѣсто сбора «сибирскихъ хлѣбныхъ запасовъ», 156 г. [339]. в) Отписка (по формѣ напоминаетъ челобитную) того же Сысольскаго стана «земскаго судейки» Дмитрія *Васильева* о посылкѣ имъ въ Сибирскій приказъ денегъ, слѣдуемыхъ за 158 годъ со стана «за сибирской посошной хлѣбной запасъ» (112 рублей 22 алтына 2 деньги) и «за судовую подѣлку» (5 рублей) [340]. Помѣта Сибирскаго приказа на земской отпискѣ: «принять деньги и о томъ писать въ Четь (т. е. въ *Устюжскую* четь) и въ Сибирь». г) Отписки о томъ же 158 г. отъ земскихъ властей и крестьянъ *Вымскаго* уѣзда *Глотовой* слободки, того же уѣзда *Удорской* волости и «*Еринскаго* уѣзда *Сысольскихъ* погостовъ *Ужгинскіе* волости» [341]. д) Отписки *Вятскихъ*, *Устюжскихъ* и др. поморскихъ «земскихъ судеекъ и старостъ», 161 г. [342]. е) Челобитныя Устюжскихъ, Еренскихъ, *Соликамскихъ* и др. земскихъ властей («*всеуѣздныхъ старостъ*», «земскихъ судеекъ» и др.) и «всѣхъ волостныхъ людей» о замѣнѣ, по случаю «недорода» и по другимъ причинамъ, хлѣбной повинности деньгами, 164—168 гг. [343].—Въ послѣднемъ дѣлѣ находимъ очень цѣнный документъ—роспись *переложенія четей* и т. д. *на пуды* и проч. (см. *CXIII приложеніе*).

Кромѣ поморскихъ городовъ, хлѣбъ въ Сибирь давалъ еще *Верхотурскій* уѣздъ, гдѣ пашенное дѣло развилось очень рано: см. напр.— а) дѣла 152—153 гг. [344] о посылкѣ Верхотурскаго хлѣба, собраннаго съ «государевыхъ» и съ «собинныхъ» крестьянскихъ пашень, въ *Туринскъ*, *Тобольскъ* и др. «Росписи» отпущеннаго хлѣба (л. 11 и др.) сообщаютъ—когда, съ кѣмъ, откуда (изъ дер. *Меркушиной*, изъ *Тагильской*, *Невьянской* и др. слободъ), какого и сколько хлѣба отпущено, на какомъ суднѣ («дощаники» и др.) и пр. б) Дѣло 179 г. [345] объ отпускѣ въ Сибирь хлѣбныхъ запасовъ изъ *Ирбитской*, *Ницынской*, Невьянской и др. слободъ Верхотурскаго у. Въ дѣлѣ есть «отписки» слободскихъ прикащиковъ, подробныя «росписи» отпущеннаго хлѣба и проч.

---

339 Ст. № 293, л. 174.

340 Ст. № 385.

341 Ibid.

342 Ст. № 445.

343 Ст. № 651.

344 Ст. № 219, лл. 1—37.

345 „*Разныхъ столовъ—Новой разборки*“ столбецъ № 1 *а*.

людей—вверхъ по р. *Тунгускѣ* и по рѣчкамъ *Каменкѣ*, *Иркинѣевѣ*, *Пинчюгѣ* и др. Ясачные люди стали испытывать немалыя «утѣсненія» отъ русскихъ, такъ отъ «лѣсныхъ пожеговъ» подъ пашни «соболь и всякой *звѣрь бѣжитъ* въ дальнія мѣста» и инородцамъ трудно стало добывать звѣря для уплаты ясака. Кромѣ того, инородцы жаловались, что русскіе держатъ ихъ противъ воли «въ работѣ», скупаютъ у нихъ мягкую рухлядь раньше ясачнаго сбора и пр.

Кромѣ отписокъ Енисейскихъ воеводъ и «выписки перечневой» приказа изъ *«сыска»* казачьяго пятидесятника Афанасья *Коренева* о злоупотребленіяхъ пашенныхъ крестьянъ, въ дѣлѣ сохранились отрывки *чертежа*, очень недурно сдѣланнаго тѣмъ же А. Кореневымъ. Р. Тунгуска представлена полосою зеленой краски между черными линіями. Кромѣ другихъ рѣчекъ, на чертежѣ обозначены всѣ поселенія—*Рыбенской* острогъ на р. Тунгускѣ (рисунокъ церкви), дер. *Каменка* (рисунокъ избы) и др. Подлѣ всѣхъ населенныхъ пунктовъ объяснительныя надписи: имя деревни, или владѣльца ея, количество дворовъ, иногда—о разстояніяхъ между деревнями въ верстахъ, или въ часахъ пути «въ легкомъ суднѣ» или «нартами» и проч. Чертежъ былъ на одной столбцовой склейкѣ, отъ которой уцѣлѣли обрывки.

Съ развитіемъ сибирской пахоты «пашенные крестьяне» добивались упраздненія «государевой десятинной пашни» и перехода въ разрядъ «оброчныхъ крестьянъ», что было выгоднѣе и для нихъ, и для государевой казны. Сохранилось напр. дѣло 148—149 гг. [354] о переходѣ *Туринскихъ* пашенныхъ крестьянъ съ «государевой пашни» на «оброкъ». Въ дѣло входятъ: 1) отписки Туринскихъ воеводъ о томъ, что крестьяне дальныхъ деревень бьютъ челомъ объ освобожденіи ихъ отъ обработки государевой пашни и о замѣнѣ ея «оброчнымъ хлѣбомъ» (л. 308). 2) Докладъ Сибирскаго приказа о Туринскомъ «десятинномъ хлѣбѣ» съ 131 г. по 148 г. (л. 309): «во 131-мъ году *умолочено* въ Туринскомъ съ государевыхъ 156 десятинъ 1300 чети съ осминою ржи, 685 чети съ осминою ярицы, 1251 четь съ осминою овса» и т. д.—объ умолотѣ ржи, ярицы и овса въ 132—148 годахъ. Въ концѣ доклада сдѣланъ расчетъ *прибыли*, какая будетъ отъ замѣны государевой десятинной пашни оброчнымъ хлѣбомъ (л. 312). 3) «Приговоръ» (по лицевымъ склейкамъ и въ концѣ текста «доклада») объ удовлетвореніи челобитья крестьянъ.

Сохранилось любопытное дѣло 140—141 гг. [355] о *побѣгахъ* па-

---

[354] Ст. № 102, л. 308.

[355] Ст. № 34, лл. 1—148.—*Буцинскаго* „Заселеніе Сибири", 75, 230, 231, 255, 267, 270—272.

говорятъ о заботахъ правительства по развитію сельскаго хозяйства въ Сибири прежде всего въ цѣляхъ увеличенія мѣстныхъ запасовъ хлѣба и сокращенія крайне обременительной подвозки его изъ московской Руси.

Сохранилось два дѣла, относящихся ко всей Сибири и говорящихъ о мѣрахъ правительства къ привлеченію туда возможно большаго количества пашенныхъ людей: а) дѣло 155—156 гг. [350] объ устройствѣ въ Сибири «прихожихъ русскихъ людей» въ пашню (и «въ посады въ тягло»). б) Особенно цѣнное—дѣло 182 г. о необходимости увеличенія сибирской пахоты путемъ заселенія и обработки свободныхъ годныхъ земель [351]. Кромѣ подробной описи послѣднихъ, документы сообщаютъ данныя о современномъ положеніи пашеннаго дѣла въ уѣздахъ *Тобольскаго* и *Томскаго* разрядовъ—о количествѣ дворовъ пашенныхъ крестьянъ, ихъ дѣтей мужского пола, о количествѣ «государевой пашни», «оброчнаго хлѣба» съ крестьянъ, «выдѣльнаго хлѣба» съ пашенъ служилыхъ и посадскихъ людей, «*ясашнаго хлѣба*» (съ ясачныхъ людей, перешедшихъ съ ясака на землю) и пр., словомъ—о количествѣ всего собираемаго въ казну сибирскаго хлѣба. Говоря о недостаточности послѣдняго на удовлетвореніе хлѣбнаго жалованья служилымъ людямъ, дѣло приводитъ справку со 178 г. о томъ, какъ удовлетворялась эта потребность въ хлѣбѣ помимо сибирской пахоты и приходитъ къ заключенію о необходимости усилить производство сибирскаго хлѣба путемъ заселенія «пустыхъ порозжихъ мѣстъ», годныхъ подъ пашню.—Обозрѣніе этого дѣла см. въ *приложеніи CXV-мъ*.

Помимо правительственной колонизаціи, своимъ путемъ шло и вольное заселеніе Сибири, о чемъ свидѣтельствуютъ многія документы, въ томъ числѣ и нѣкоторыя «дѣла» напр.: а) дѣло 168 г. [352] о *Тюменскихъ* пашенныхъ крестьянахъ Елисеѣ *Гилевѣ* и Петрѣ *Ульяновѣ*, которые самовольно переселились въ *Тобольскій* у. и тамъ—на рѣкѣ *Тоболѣ*, «на *Ялуторѣ* (*Ялуторовѣ*) *городищѣ*»—явились «*слободчиками*» новаго поселенія, куда перезываютъ Тюменскихъ пашенныхъ крестьянъ, отчего стала «пустѣть» государева пашня въ Тюменскомъ уѣздѣ.

б) Дѣло 192 г. [353] о «*новоселидебныхъ заимкахъ*», заведенныхъ пашенными крестьянами въ *Енисейскомъ* у. среди «угодій» ясачныхъ

[350] Ст. № 264, лл. 1—44.—*Буцинскаго* „Заселеніе Сибири“, 224.

[351] Ст. № 885.

[352] Ст. № 594.

[353] Ст. № 913.

приказа въ *Устюжскую* четь, къ дьяку Михаилу *Смивалову* (лл. 268, 275), отвѣтныя памяти изъ чети (лл. 272, 285), «проѣзжую память» крестьянину (л. 267), грамоту Тюменскому воеводѣ (л. 279) и проч. б) Дѣло 149 г. [358] объ устройствѣ въ дер. *Меркушиной*, *Верхотурскаго* у., «государевыхъ житницъ» и постройкѣ острога, для охраны пашенныхъ крестьянъ. Въ дѣлѣ любопытна «выпись» приказа изъ «*доѣзда*» письменнаго головы, посланнаго для указанныхъ цѣлей въ дер. Меркушину. в) Дѣло 150 г. объ «*опытѣ*» посѣвовъ овса въ Верхотурскомъ у. [359].

Въ *указатель* (*CXVI приложеніе*) вошли дѣла» за 137—192 гг. относящіяся къ *Верхотурскому*, *Енисейскому*, *Тобольскому*, *Туринскому*, *Тюменскому* уѣздамъ и къ группѣ «разныхъ уѣздовъ».

г) «*Дѣла*» *о бѣглыхъ московскихъ людяхъ.*

Дѣла о бѣглыхъ людяхъ изъ московской Руси въ Сибирь имѣютъ близкое отношеніе къ дѣламъ о сибирскихъ пашенныхъ крестьянахъ: преимущественно изъ бѣглыхъ и вольныхъ московскихъ людей набирался составъ «*гулящихъ* людей», садившихся въ Сибири на землю или шедшихъ туда ради торговли и разныхъ промысловъ, а отчасти и «въ службу». Сохранилось два любопытныхъ «дѣла» (т. е. кромѣ документовъ другихъ главъ по этому предмету, напр. «челобитныхъ дѣлъ» (см. главу *XXIV*) московскихъ служилыхъ людей о розыскѣ въ Сибири ихъ бѣглыхъ людей) о принятіи мѣръ противъ пропуска въ Сибирь бѣглыхъ крестьянъ и посадскихъ людей изъ «*поморскихъ* городовъ».

а) Дѣло 178—180 гг. [360] о непропускѣ въ Сибирь бѣглыхъ крестьянъ и посадскихъ людей изъ *Устюга*, *Соликамской*, *Мезени*, *Ваги*, *Перми*, *Чердыни* и др. поморскихъ городовъ и уѣздовъ и о возвращеніи на прежнія мѣста бѣжавшихъ раньше—со 170 года, согласно «боярскому приговору» этого года. Въ 178 г. особенно усилились побѣги, напр. до іюня прошло въ Сибирь чрезъ *Верхотурье* 86 семей изъ поморскихъ городовъ, въ составѣ 2051 человѣка обоего пола. Поморскіе воеводы жаловались въ своихъ отпискахъ на большое запустѣніе посадскихъ и крестьянскихъ тяглъ.

Въ дѣлѣ находимъ памяти въ Сибирскій приказъ изъ *Устюжской*, *Новгородской* четей и др. приказовъ, отписки Верхотурскихъ и др. си-

---

[358] Ст. № 65. л. 56.

[359] Ibid., л. 154.

[360] Ст. № 878.

бирскихъ и поморскихъ воеводъ, грамоты имъ съ «приговоромъ» Сибирскаго приказа отъ 25 августа 178 г. (повтореніе боярскаго приговора 170 г.) о непропускѣ въ Сибирь и возвращеніи обратно бѣжавшихъ, доклады приказа царю и пр.

Вообще, дѣло очень цѣнно для исторіи *вольной* (не правительственной) колонизаціи Сибири. Интересны выданныя Верхотурскими, *Тюменскими* и др. сибирскими воеводами «*проѣзжія* памяти» 174—179 гг. крестьянамъ и посадскимъ людямъ своихъ городовъ и уѣздовъ на право проѣзда «къ Руси» (преимущественно въ *поморскіе* города) и привоза оттуда въ Сибирь ихъ женъ, дѣтей и «братіи». Именно на эти «проѣзжія» всего болѣе жаловались поморскіе воеводы, что вслѣдствіе ихъ въ поморскихъ городахъ и уѣздахъ «учинилась *великая пустота*»... Любопытно, что и въ 179 году, т. е. послѣ недавняго, въ 178 году, подтвержденія боярскаго приговора 170 года, сибирскіе воеводы продолжали поощрять вольную колонизацію своихъ уѣздовъ населеніемъ поморскихъ городовъ, выдавая попрежнему «проѣзжія памяти» на провозъ семей бѣглыхъ людей.

Но съ другой стороны, сибирскіе воеводы и государевы указы какъ будто старались исполнять, напр.: въ 180 г. *Верхотурскій* воевода пишетъ въ приказъ, что съ боярскимъ сыномъ Власомъ *Буткѣевымъ* отправилъ въ поморскіе города 29 бѣглыхъ крестьянъ, но Буткѣевъ вернулся изъ *Соликамской* и заявилъ, что дорогою «всѣ крестьяне *розбѣжались*» и ему «ѣхать не съ кѣмъ» дальше, по назначенію... Въ другомъ подобномъ случаѣ бѣжало съ дороги 38 бѣглыхъ крестьянъ, отправленныхъ изъ Верхотурья въ поморскіе города съ 2 стрѣльцами.

б) Дѣло 191 г. [361] о принятіи мѣръ противъ продолжающихся въ усиленныхъ размѣрахъ побѣговъ поморскихъ крестьянъ и посадскихъ людей въ Сибирь. За 13 лѣтъ сила указа 178 г. совершенно изсякла и Верхотурскій воевода снова спрашиваетъ Сибирскій приказъ: «пропускать ли» идущихъ въ Сибирь вольныхъ переселенцевъ, или «отсылать» ихъ обратно?.. 1 іюня 191 г. состоялся новый приговоръ приказа, повторяющій прежніе (170 и 178 гг.), т. е., чтобы вольныхъ переселенцевъ не пропускать «мимо Верхотурья» и «отсылать» обратно. Снова полетѣли грамоты съ этимъ приговоромъ къ *Тобольскимъ*, Верхотурскимъ и др. воеводамъ, но, конечно, жизнь брала свое и всѣ эти запретительныя мѣры не имѣли ни малѣйшаго успѣха: населеніе московской Руси и особенно поморскихъ городовъ, продолжало

---

[361] Ст. № 878.

попрежнему свою гигантскую работу заселенія Сибири и неуклоннаго движенія на востокъ, до «моря—окіяна»...

д) *«Дѣла» о соболиной казнѣ.*

Древнѣйшее изъ нихъ—дѣло 134 г. [362] о «прибыли «въ ясачномъ сборѣ, учиненной въ 132 году *Пелымскимъ* воеводою Иваномъ Матвѣевичемъ *Вельяминовымъ*. Въ дѣлѣ находится списокъ съ *«похвальной грамоты»* Вельяминову за эту прибыль и за постройку острога, «имянная роспись новиковъ» ясачныхъ людей и проч.

Два дѣла о ясачномъ «недоборѣ»: а) дѣло 137—139 гг. [363] о причинахъ оскудѣнія ясачнаго сбора въ *Тобольскомъ* у. и о сложеніи съ инородцевъ «недоборнаго ясака», въ цѣляхъ облегченія ихъ положенія. Дѣло состоитъ изъ ряда «выписей» Казанскаго приказа, куда вошли данныя слѣдующихъ документовъ: 1) отписки 139 г. Тобольскихъ воеводъ (л. 1, безъ начала) о причинахъ ясачнаго недобора, о необходимости новой переписи ясачныхъ людей и пр., 2) грамоты Тобольскимъ воеводамъ (л. 30) о производствѣ новаго «дозора» ясачныхъ людей, 3) челобитной ясачныхъ людей (л. 34) объ облегченіи тягостей ихъ положенія по ямской гоньбѣ и пр., 4) росписи по годамъ и волостямъ умершихъ, старыхъ и увѣчныхъ ясачныхъ людей, за 128—137 гг. (л. 38), 5) «наказа» посланному для «письма и дозору» ясачныхъ волостей Тобольскому письменному головѣ Дмитрію *Обрескову* и подьячему Дмитрію *Орлову*, 138 г. (л. 48), 6) Тобольской «окладной ясачной книги» 138 г. и *«дозорной книги»* Обрескова и Орлова, того же года (л. 53). Послѣдняя подробная выпись даетъ обстоятельныя свѣдѣнія по волостямъ уѣзда о количествѣ ясачныхъ людей, размѣрахъ ясака, недоимокъ и пр., сопоставляя данныя воеводской «окладной ясачной книги» съ данными «дозорной книги» Обрескова и Орлова. Выпись, къ сожалѣнію, безъ конца, такъ что приговоръ приказа неизвѣстенъ.

б) Дѣло 207—208 гг. [364] о ясачномъ недоборѣ за 203—207 гг. въ *Березовскомъ* у. Въ дѣлѣ находится *«сыскъ»* Тобольскаго дворянина Ивана Семенова *Полозова*, посланнаго въ Березовскій у. для разслѣдованія причинъ недобора,—«докладъ» приказа и проч.

Остальныя дѣла о соболиной казнѣ: а) дѣло 145—146 гг. [365] объ

---

[362] Ст. № 1673.

[363] Ст. № 26, лл. 1—176 (безъ начала и конца).

[364] Ст. № 1405 (ветхъ).

[365] Ст. № 182.

отобраніи въ государеву казну *Мангазейскими* ясачными сборщиками у торговаго человѣка соболей его «промыслу» и объ уплатѣ ему за нихъ денегъ. Въ дѣлѣ есть Мангазейскій «*сыскъ*» по этому дѣлу, «докладъ» царю, челобитныя пострадавшаго торговаго человѣка и проч.

б) Дѣло 149—150 гг. [366] о нападеніи *самоѣдовъ Верхотурскаго* у. на служилыхъ людей, сопровождавшихъ соболиную казну въ Москву, объ убійствѣ 6 проводниковъ и отбитіи части ясачной казны. Дѣло состоитъ изъ—1) отписки *Сольвычегодскаго* воеводы (л. 43), 2) отправленной имъ въ Москву «явочной и *послужной* челобитной» оставшихся въ живыхъ проводниковъ пострадавшей казны (л. 44), 3) распросныхъ рѣчей въ Сибирскомъ приказѣ одного изъ проводниковъ, доставившаго эту челобитную (л. 47), 4) очень подробнаго «приговора» царя по дѣлу (лл. 52—57), 5) отписки *Кецкаго* воеводы, грамоты *Тобольскимъ* воеводамъ и проч.

в) Дѣло 178—180 гг. о доставкѣ въ Москву извѣстнымъ мореходомъ казачьимъ атаманомъ Семеномъ *Дежневымъ* (открывшимъ *Беринговъ* проливъ) *Якутской* соболиной казны [367]. Дѣло состоитъ изъ отписокъ Якутскихъ, *Илимскихъ*, Тобольскихъ воеводъ и Верхотурскаго таможеннаго головы, Якутской «цѣновной росписи» и «пріемной росписи» Соболиной казны (отдѣленія Сибирскаго приказа).

г) Дѣло 1705 г. объ уничтоженіи «всякихъ мелкихъ сборовъ» («*вѣнечныхъ*», «*медовыхъ*» и др.) съ ясачныхъ людей и объ оставленіи одного «ясачнаго оклада» [368]. Въ дѣлѣ находится «*письмо*» (въ спискѣ) Александра Даниловича *Меньшикова*, указъ Сибирскаго приказа и проч.

Въ *указатель (CXVII приложеніе)* вошли «дѣла» за 134—1705 гг., по *Березову*, *Верхотурью*, *Мангазеѣ*, *Пелыми*, *Тобольску*, *Якутску* и дѣла «разныхъ городовъ».

### е) «*Дѣла*» *о товарной казнѣ*.

«*Товарною* казною» назывались разнаго рода припасы и матеріалы, принадлежавшіе «казнѣ великаго государя» и назначавшіеся то для мѣны съ инородцами на мягкую рухлядь, то въ жалованье служилымъ людямъ, то для продажи и проч.

Всего болѣе сохранилось дѣлъ о *винѣ*: а) дѣла 157—161 гг. [369] о посылкѣ въ Сибирь вина изъ *Казани*, *Нижняго* и др. московскихъ го-

---

366 Ст. № 207, лл. 43—105, 165—173.
367 Ст. № 880.—*Огloблина* „Семенъ Дежневъ" (СПБ., 1890), 6, 52—54.
368 Кн. № 1472, л. 159.
369 Ст. № 820.

рядовъ. б) Дѣла 166—185 гг. [370] о заготовкѣ вина на сибирскихъ кружечныхъ дворахъ и о доставкѣ «подряднаго вина» изъ московскихъ городовъ чрезъ «винныхъ уговорщиковъ» (подрядчиковъ). в) Такія же дѣла о «винной казнѣ» 180—200 г. [371]. г) Дѣло 194—196 гг. о поставкѣ гостями Иваномъ и Алексѣемъ *Ушаковыми* «горячаго вина» въ *Енисейскъ* [372]. д) Дѣло 205 г. о подрядѣ *кадашевца* Петра *Шумовскаго* на поставку вина въ *Верхотурье* изъ своихъ *Кунгурскихъ* и *Уржумскихъ* винокурень [373]. е) Дѣло того же года о поставкѣ разными лицами вина въ сибирскіе города [374]. ж) Дѣло 207 г. о подрядѣ гостя Ивана Ушакова на поставку вина въ Енисейскъ, *Иркутскъ* и др. города [375].

Къ этимъ же дѣламъ о винной казнѣ примыкаютъ еще два дѣла: а) дѣло 171 г. о посылкѣ въ сибирскіе города меду (и воску) [376] и б) дѣло 197 г. [377] о невѣрности присланнаго въ *Красноярскъ*, съ партіей «горячаго вина» изъ Енисейска—«*смѣрка* съ Енисейскаго казеннаго заорленаго мѣднаго *ведра*», въ которомъ «недостало 11 чарокъ». При 3 бочкахъ вина Енисейской партіи присланъ былъ «тому вину *опытъ* въ скляницѣ». Въ дѣлѣ находимъ отписки Красноярскаго воеводы Игнатія *Башковскаго* Енисейскому воеводѣ Григорію *Новосильцову*, отписки послѣдняго въ Сибирскій приказъ, распросныя рѣчи кружечныхъ цѣловальниковъ, докладъ приказа и проч.

Дѣла о «*заморскихъ* товарахъ», т. е. о сукнахъ и другихъ заграничныхъ матеріяхъ, шедшихъ въ жалованье служилымъ людямъ: а) дѣла 173—176 гг. [378] объ отправкѣ въ Сибирь *атласовъ*, *камки*, *суконъ* и др. «заморскихъ товаровъ», на раздачу служилымъ людямъ «*вмѣсто* денежнаго жалованья». Сначала выдавали это жалованье сполна разными матеріями, соразмѣряя ихъ стоимость съ размѣрами денежныхъ «окладовъ». Позже, вслѣдствіе жалобъ служилыхъ людей на убыточность для нихъ этого новаго вида жалованья, заморскіе товары выдавались въ половину денежныхъ окладовъ и меньше. Впро-

---

[370] Ст. № 832.
[371] Ст. № 834.
[372] Ст. № 908.
[373] Ст. № 1304.
[374] Ст. № 655.
[375] Ст. № 1308.
[376] Ст. № 669.
[377] Ст. № 1067.
[378] Ст. № 817.

чемъ, послѣднее правило не всегда соблюдалось и мѣстная администрація охотно его нарушала, выдавая денежное жалованье сполна однѣми матеріями, т. е. преслѣдуя тутъ цѣли «государевой прибыли»... б) Дѣло 174 г. о посылкѣ заморскихъ товаровъ въ Сибирь, въ жалованье служилымъ людямъ [379]. в) Дѣло 200 г. о посылкѣ въ сибирскіе города *кумачей*, суконъ и др. товаровъ [380].

Дѣла о посылкѣ въ Сибирь *олова, мѣди, одекуя* и пр. на раздачу инородцамъ «въ государево жалованье» (т. е. въ смыслѣ пожалованія награды, а не постояннаго жалованья), для вымѣна у нихъ мягкой рухляди и пр.: а) дѣло 135 г, о посылкѣ съ Андреемъ *Дубенскимъ* «въ *Качинскую* землицу, на *Красной Яръ*», суконъ, мѣди, олова и пр. «на жалованье» инородцамъ, въ связи съ дѣломъ о посылкѣ туда же денегъ, хлѣба, наряда, зелейной казны, плотничныхъ, судовыхъ и кузнечныхъ «снастей» и проч. [381]. б) Дѣло 145 г. о посылкѣ мѣди, олова и одекуя въ *Енисейскъ* [382]. в) Дѣло 155 г. о посылкѣ въ *Ленскій* острогъ одекуя, олова, ладана и проч. [383].

Дѣла по *судостроенію*: а) дѣло 158 г. о посылкѣ въ *Якутскъ* и Красноярскъ разныхъ «судовыхъ запасовъ» [384]. б) Дѣло 170 г. о строеніи судовъ въ *Илимскомъ* острогѣ, для похода въ *Даурскую* землю [385]. в) Дѣло 193 г. о выработкѣ въ Енисейскѣ «варовыхъ веревокъ» для судоваго дѣла [386].

Дѣла 160—162 гг. [387] о *ревенѣ*—о розыскѣ въ Сибири «*копытчатаго* и *черенковаго* корня ревеня», о закупкѣ его у пріѣзжихъ *бухарцевъ* и др. торговыхъ людей, и объ «отпискѣ на государя» найденнаго на заставахъ у торговыхъ, промышленныхъ и др. людей этого «заповѣднаго товара». Въ дѣлѣ находимъ «росписи» ревеня, конфискованнаго на таможенныхъ заставахъ и городскихъ таможняхъ у торговыхъ, служилыхъ и др. людей,—отписки *Тобольскихъ*, *Тюменскихъ* и др. воеводъ, грамоты имъ и проч. Любопытна отписка *Верхотурскаго* воеводы, сообщающаго, что въ его уѣздѣ ростетъ ревень. *Мангазейскій*

---

[379] Ст. № 786.
[380] Ст. № 1123б.
[381] Ст. № 160, л. 1.
[382] Ст. № 53, л. 630.
[383] Ст. № 274, л. 251.
[384] Ст. № 314, л. 47.
[385] Ст. № 586.
[386] Ст. № 747, л. 192.
[387] Ст. № 414.

въ челобитныхъ дѣлахъ, основные документы которыхъ—«челобитныя»—составлялись населеніемъ вполнѣ самостоятельно, свободно и независимо отъ административныхъ вліяній и вожделѣній... Для изученія народнаго міросозерцанія въ XVII вѣкѣ—челобитныя народа представляютъ единственный въ своемъ родѣ матеріалъ и болѣе цѣнный, чѣмъ келейныя произведенія такъ называемой «литературы» этого времени. Въ челобитныхъ слышится несомнѣнный голосъ народа—болѣе дѣйствительный и жизненный, чѣмъ въ разнаго рода «сказаніяхъ», «повѣстяхъ» и т. п. произведеніяхъ келейнаго творчества XVII в.

Въ настоящей главѣ собраны челобитныя дѣла всѣхъ слоевъ сибирскаго населенія—служилыхъ и духовныхъ людей, крестьянъ, посадскихъ, торговыхъ, промышленныхъ, ясачныхъ, ссыльныхъ и др. людей. Всего болѣе сохранилось челобитныхъ дѣлъ сибирскихъ служилыхъ людей. Отдѣльно обозрѣваются дѣла служилыхъ людей Сибирскаго приказа и служилыхъ людей Московской Руси, имѣвшихъ разныя отношенія къ дѣятельности Сибирскаго приказа.

Исключительнаго вниманія заслуживаютъ нерѣдкія «*мірскія челобитныя дѣла*», представляющія общія челобитья о разныхъ нуждахъ и интересахъ служилаго или жилецкаго «міра», или того и другаго вмѣстѣ—«всего города», иногда «всего города и уѣзда». Если гдѣ, то всего болѣе именно въ этихъ челобитьяхъ того или другого «міра», всегда вызывавшихся особенно острыми и крайними нуждами населенія, мы слышимъ неподдѣльный голосъ народа и знакомимся съ его воззрѣніями на окружающую дѣйствительность, слишкомъ далекую отъ народныхъ чаяній и требованій...

По составу своему «челобитныя дѣла» не многосложны и могутъ быть подраздѣлены на три вида: а) простѣйшій видъ—одна «челобитная», съ «приговоромъ» на ней же (на оборотѣ) Сибирскаго приказа; б) челобитныя дѣла, возникшія въ Москвѣ, т. е. въ бытность тамъ челобитчика, состоятъ изъ—«челобитной», «выписи» (справки) Сибирскаго приказа (не всегда) и «грамоты» послѣдняго къ мѣстному воеводѣ съ приговоромъ приказа по предмету челобитья; в) челобитныя дѣла, возникшія въ Сибири, состоятъ изъ тѣхъ же документовъ, но съ прибавкою «отписки» мѣстнаго воеводы, приславшаго въ Москву челобитную даннаго лица. Кромѣ того, въ челобитныя дѣла втораго и третьяго видовъ входятъ иногда и многіе другіе документы—«памяти» по сношеніямъ Сибирскаго приказа съ другими приказами, «наказныя памяти» (въ дѣлахъ о разныхъ служебныхъ назначеніяхъ челобитчиковъ), «росписи службъ» челобитчиковъ и проч.

ширная (лл. 17—53) именная роспись *московскихъ* кузнецовъ [393], очень цѣнная для исторіи *кустарнаго* производства въ XVII в. Въ описи 155 московскихъ кузницъ отмѣчается, что именно въ нихъ работается—«подковы», «*сапожныя скобы*», «*замочное* дѣло», «мельничныя снасти» и т. д., или же въ общихъ выраженіяхъ—«дѣлаетъ всякое кузнечное дѣло», или «*черное* дѣло», «мелкое дѣло» и т. п. б) Дѣло 178—179 гг. [394] о находкѣ желѣзной руды въ *Верхотурскомъ* у., на рѣкѣ *Невъѣ*, около *Краснопольской* слободы, «плавильщикомъ» Дмитріемъ *Тумашовымъ*, который устроилъ тамъ свое «желѣзное дѣло» (любопытна опись его маленькаго *завода*, *рудниковъ* и проч.), хотя посланъ былъ Сибирскимъ приказомъ для розысковъ «на великаго государя» всякихъ рудъ и «*узорочнаго* каменья».

О «*цвѣтномъ каменьѣ*» говоритъ дѣло 176—179 гг. [395] о находкѣ тѣмъ же Дм. Тумашовымъ драгоцѣнныхъ камней въ *Тобольскомъ* у., на берегахъ р. *Невьи*, около *Мурзинскаго* острожка, гдѣ онъ встрѣтилъ «*вatисы* вишневые», «*тунпасы* желтые», бѣлый и *черный хрустали* и пр. Въ дѣлѣ находятся челобитныя Тумашова о «государевомъ жалованьѣ» за всѣ эти и др. находки, хотя мы знаемъ, какъ онъ не постѣснился самъ вознаградить себя, устроивши собственный желѣзный заводъ на Невьѣ...

Этими находками не ограничилась энергичная дѣятельность Дм. Тумашова: сохранились еще два дѣла 179—180 гг. [396] о находкѣ имъ въ Тобольскомъ же уѣздѣ «*слюдныхъ* признаковъ» (на р. *Тагилѣ*), *наждака* и др. камней.

О находкѣ *слюды* въ *Енисейскомъ* у. посадскимъ человѣкомъ Алексѣемъ Тихоновымъ *Жилинымъ* говоритъ дѣло 165—172 гг. [397]. Жилину поручено было продолжать розыски и разработку столь цѣнной въ то время слюды (для оконъ и пр.) и даны разныя льготы по этому промыслу. Въ дѣлѣ находятся его челобитныя, отписки Енисейскихъ воеводъ, грамоты ихъ и проч.

Сохранилось еще дѣло 194—195 гг. о находкѣ въ *Нерчинскомъ* у. минеральныхъ *красокъ*—*голубой* на рч. *Зилиндѣ* и другихъ красокъ на рч. *Витимѣ* [398].

---

[393] Напечатана *А. Н. Зерцаловымъ* въ изданіи *И. Е. Забѣлина* „Матеріалы для ист., археол. и статистики г. Москвы", ч. II, сс. 1155—1163.

[394] Ст. № 837.

[395] Ibid.

[396] Ibid.

[397] Ст. № 512.

[398] Ст. № 987.

часты среди воеводъ и ихъ товарищей: см. челобитныя дѣла *Томскаго* воеводы кн. Никиты *Егупова-Черкасскаго* объ оскорбленіи его подьячимъ *Дружиною Огарковымъ*, 142 г. [422],—дѣло по челобитью Томскаго же воеводы кн. Дмитрія *Егупова-Черкасскаго* на Тобольскаго письменнаго голову Андрея *Волохова*, 145 г. [423] и мн. др. дѣла.

Отстаивая свою честь въ разныхъ пустякахъ, мелочныхъ до придирчивости, воеводы нисколько не берегли своей чести въ болѣе серьезныхъ дѣлахъ: извѣстно, напр., что обязательнымъ эпилогомъ дѣятельности почти всѣхъ сибирскихъ воеводъ и большинства ихъ товарищей былъ неизбѣжный «розыскъ» объ ихъ злоупотребленіяхъ... Въ послѣднемъ изъ указанныхъ дѣлъ столкновеніе воеводы съ письменнымъ головою произошло именно на почвѣ розыска: А. Волоховъ былъ присланъ въ Томскъ для розыска о злоупотребленіяхъ кн. Черкасскаго.

Къ той же обширной области розыскныхъ дѣлъ о воеводскихъ злоупотребленіяхъ относятся многія челобитныя дѣла, напр.—дѣло бывшаго *Тарскаго* воеводы кн. Юрья *Шаховскаго*, 139 г. [424]: послѣ смѣны съ воеводства, князя и его товарищей по воеводству задержали въ *Тобольскѣ* «покамѣсто про насъ обыщутъ» на Тарѣ посланные изъ Тобольска сыщики боярскій сынъ *Дружина Полозовъ* и письменный голова Лукьянъ *Башмаковъ*. Послѣдніе уже закончили свое дѣло и представили въ Тобольскъ составленные ими «обыски», но Тобольскіе воеводы почему-то не отсылаютъ ихъ въ Москву—и князь съ семьей вынужденъ сидѣть въ Тобольскѣ. Въ челобитной на имя царя и патріарха князь проситъ отпустить его жену и дѣтей въ Москву и ускорить разсмотрѣніе его дѣла (л. 452). Въ приговорѣ («*подписка*»—по тогдашней терминологіи) читаемъ (л. 452 об.), что «государь и святѣйшій государь патріархъ» пожаловали—велѣли отпустить изъ Тобольска въ Москву жену и дѣтей кн. Шаховскаго, а «обыскныя рѣчи» о немъ прислать «тотчасъ» въ Москву. Здѣсь же «помѣта» Казанскаго приказа: «139 году, сентября въ 19 день, послать грамота противъ подписки». Грамота Тобольскимъ воеводамъ объ исполненіи государевой «подписки» была немедленно послана (л. 453).

Цѣнны челобитныя дѣла сибирскихъ воеводъ, ихъ товарищей, дьяковъ, подьячихъ съ приписью (отчасти и таможенныхъ головъ), за 135—138, 140, 147, 148, 152, 153, 156—159, 160, 162 и 186 гг. [425]

---

[422] Ст. № 40, л. 358.
[423] Ст. № 53, л. 775.
[424] Ст. № 3, л. 452.
[425] Ст. № 457.

вина, ладана, воска, церковныхъ книгъ и объ увеличеніи дачи пшеничной муки на просфоры. Дѣло состоитъ изъ челобитной архіепископа *Макарія*, памяти на *Печатный дворъ*, отвѣтной памяти послѣдняго, грамоты Макарію и проч. б) Дѣла о посылкѣ «церковныхъ обиходовъ» въ Софійскій соборъ—140 г. [404], 143 г. [405], 150 г. (по челобитью архіепископа *Герасима*) [406] и т. д. в) Дѣло 159 г. о посылкѣ въ Тобольскъ церковныхъ книгъ, частію присланныхъ съ Печатнаго двора, а частію купленныхъ въ «*овошномъ* ряду» *московскаго* гостиннаго двора, какъ говоритъ «цѣновная роспись» книгъ [407]. г) Дѣло 161 г. [408] объ отправкѣ въ Тобольскъ увеличенной дачи воска и ладана вслѣдствіе жалобъ архіепископа *Симеона*, что прежней дачи не хватаетъ, такъ какъ-де «*единогласное пѣніе* противъ прежняго пѣнія бываетъ *протяжно*»... д) Дѣло 188 г. [409] о пожалованіи церковныхъ обиходовъ *Далматовой Успенской* пустыни («общаго житія») на р. *Исети*, *Тобольскаго* у. Дѣло состоитъ изъ—челобитной игумена *Исака*, упоминающаго, что пустынь основана въ 152 г. старцомъ *Далматомъ* (л. 454),—«росписи... что въ монастырѣ... нужда церковныхъ потребъ и книгъ» (л. 456),—выписи Сибирскаго приказа (л. 457) и проч.

Въ *указатель* (*CXXI приложеніе*) вошли «дѣла» главнымъ образомъ по *Тобольску* и нѣсколько дѣлъ, относящихся къ *Далматовой* пустыни, *Кецку*, *Селенгинскому* острогу, *Тарѣ* и *Томску*. Дѣла обнимаютъ 134—188 гг.

н) *Разныя «дѣла».*

Нѣсколько дѣлъ о «*соляной* казнѣ»: а) дѣло 150 г. [410] объ открытіи въ *Енисейскомъ* у. служилыми людьми «соленыхъ *истоковъ*» («ключей») на рѣчкахъ *Таспѣевѣ* и *Манзѣ*. Изъ распросныхъ рѣчей (л. 173) въ Сибирскомъ приказѣ Енисейскаго казачьяго пятидесятника Василія *Колесникова* видно, что служилые и промышленные люди устроили на этихъ «соленыхъ ключахъ» двѣ «варницы», гдѣ варятъ

[404] Ст. № 31, л. 44.
[405] Ст. № 46, л. 277.
[406] Ст. № 115, л. 273.
[407] Ст. № 392.—*Оглоблина* „Изъ архивн. мелочей XVII в.“ („*Библіографъ*“, 1890, № 2), сс. 26, 27.
[408] Ст. № 400.
[409] Ст. № 884, лл. 454—465.—*Н. И. Тихоміpoва* „Къ исторіи Далматова монастыря“ („*Чтенія* Моск. Общ. Ист. и Др.“, 1886, кн. IV), сс. 18—24.
[410] Ст. № 109. л. 173.

соль въ свою пользу, а въ казну оброка не платятъ. Повидимому, Енисейскіе воеводы и не подозрѣвали о существованіи этихъ варницъ, по крайней мѣрѣ ничего не писали объ нихъ въ Москву. Грамота (л. 176) предписываетъ воеводамъ обложить оброкомъ двѣ частныя варницы на рѣчкахъ Тасѣевѣ и Манзѣ и устроить тамъ «государеву соляную варницу». б) Дѣло 193—195 гг. [411] о разработкѣ соли на соляныхъ варницахъ въ *Чичюйской* волости, *Якутскаго* у., принадлежащихъ Якутскому *Спасскому* монастырю. в) Дѣло 195—196 гг. [412] о поставкѣ гостемъ Иваномъ *Ушаковымъ* соли въ *Даурскіе* остроги.

Остальные дѣла разнообразнаго содержанія: дѣло 140 г. о посылкѣ «*вѣстоваго колокола*» на *Тюмень* [413].

Дѣло 144 г. [414] о «травѣ *звѣробоѣ*», полезной для леченія ранъ. Въ распросныхъ рѣчахъ (л. 414) въ Казанскомъ приказѣ сибирскихъ служилыхъ людей находимъ подробное описаніе этой травы, приготовленія изъ нея лекарства и его цѣлебныхъ свойствъ. Грамота (л. 415) предписываетъ *Томскимъ* воеводамъ заготовить звѣробой и прислать въ Москву.

Дѣло 147 г. [415] о задержкѣ въ *Устюгѣ* сибирскаго торговаго человѣка Кузьмы *Горбова*, вслѣдствіе отсутствія у него государевой грамоты на право торговли въ Сибири.

Дѣло 148 г. [416] о взысканіи «*прогонныхъ денегъ*» съ сибирскихъ служилыхъ людей за взятыя ими подводы на ямахъ *Переславль-Залѣсскаго*, *Ярославскаго*, *Вологодскаго* и др. уѣздовъ. Дѣло возникло по памяти изъ *Ямскаго* приказа (л. 223), приславшаго въ Сибирскій приказъ «*роспись гонцомъ* и всякимъ людямъ» (л. 225), проѣхавшимъ въ Москву «безъ прогоновъ». Въ «росписи», основанной на данныхъ ямскихъ «*пріѣздныхъ* книгъ», находимъ свѣдѣнія—когда, откуда, кто (имя одного проѣзжаго и число его товарищей), съ чѣмъ (съ соболиною казною, съ отписками и проч.) проѣхалъ, въ какомъ уѣздѣ и сколько взялъ подводъ и проч. Въ другой «росписи гонцомъ» (л. 256) находимъ свѣдѣнія о количествѣ неуплоченныхъ и слѣдуемыхъ съ нихъ прогоновъ. Въ дѣлѣ еще находится «выпись» Сибирскаго приказа (л. 232) и пр.

---

[411] Ст. № 908.

[412] Ibid.

[413] Ст. № 31, л. 482.

[414] Ст. № 49, л. 414.—*Оглоблина* „Бытов. черты XVII в.“ („*Рус. Стар.*“, 1892. № 10), с. 168.

[415] Ст. № 81, л. 80.

[416] Ст. № 96, л. 223.

Дѣло 163—164 гг. объ отпускѣ въ *Даурію* привезенныхъ въ Москву Даурскимъ начальнымъ человѣкомъ Ерофѣемъ *Хабаровымъ* даурскихъ *«робятъ»* и *«жонокъ»* [417]. Любопытна «роспись» ихъ платья и проч.

Дѣло 185—186 гг. о присылкѣ въ Москву съ *Тюмени «кречетовъ»* и *«челиговъ»* [418].

## ГЛАВА XXIV.

### „Челобитныя дѣла“.

**а) Челобитныя дѣла сибирскихъ служилыхъ людей: воеводъ, ихъ товарищей, дьяковъ, подьячихъ, приказныхъ и начальныхъ людей, «дворянъ», боярскихъ дѣтей, литвы, казаковъ, стрѣльцовъ, служилыхъ инородцевъ, новокрещеновъ, инородческихъ князей, «оброчниковъ», «богадѣльщиковъ» изъ служилыхъ людей.—*«Мірскія челобитныя дѣла»*: служилыхъ «міровъ», «всѣхъ служилыхъ людей», «всего города», «всего города и уѣзда».—Челобитныя дѣла таможенныхъ, заставныхъ, кабацкихъ головъ и цѣловальниковъ.—*Указатель*.—б) Челобитныя дѣла служилыхъ людей Сибирскаго приказа. *Указатель*.—в) Челобитныя дѣла московскихъ служилыхъ людей. *Указатель*.—г) Челобитныя дѣла духовныхъ людей: сибирскихъ архіепископовъ и митрополитовъ, бѣлыхъ и черныхъ поповъ и пр., архіепископскихъ «приказныхъ людей», боярскихъ дѣтей и др.—Челобитныя дѣла московскихъ духовныхъ людей.—*Указатель*.—д) Челобитныя дѣла пашенныхъ и др. крестьянъ и «слободчиковъ». *Указатель*.—е) Челобитныя дѣла—1) посадскихъ людей, съ *указателемъ*, 2) ямскихъ охотниковъ, съ *указателемъ*.—ж) Челобитныя дѣла торговыхъ и промышленныхъ людей. *Указатель*.—з) Челобитныя дѣла ясачныхъ людей. *Указатель*.—и) Челобитныя дѣла ссыльныхъ людей. *Указатель*.—і) Челобитныя дѣла «гулящихъ людей», полоненниковъ и др.**

«Челобитныя дѣла», сохранившіяся въ Сибирскомъ приказѣ въ количествѣ нѣсколькихъ тысячъ, представляютъ живой матеріалъ не оффиціальнаго, но частнаго происхожденія и потому заслуживаютъ глубокаго вниманія и спеціальнаго изслѣдованія. Разнообразное содержаніе этихъ документовъ, вызванныхъ самою жизнью и рисующихъ почти со всѣхъ сторонъ жизнь сибирскаго (отчасти и московскаго) служилаго, жилецкаго и ясачнаго населенія, цѣнно преимущественно въ бытовомъ отношеніи. Въ документахъ оффиціальнаго происхожденія нельзя встрѣтить тѣхъ богатыхъ бытовыхъ данныхъ, какія находимъ

---

[417] Ст. № 508.

[418] Ст. № 351 (очень ветхъ).

Изъ частныхъ дѣлъ воеводъ и др. всего чаще встрѣчаются челобитныя дѣла о розыскѣ ихъ бѣглыхъ холопей, напр. дѣло *Красноярскаго* воеводы о розыскѣ его «человѣка», 144 г. [427] и мн. др.

Перехожу къ челобитнымъ дѣламъ *подьячихъ* воеводскаго управленія. Хотя на іерархической лѣстницѣ они занимали далеко нисшее мѣсто, но въ дѣйствительной жизни подьячіе были въ уѣздной администраціи XVII в. первыми лицами послѣ воеводъ и ихъ товарищей, являясь настоящими товарищами воеводъ по письменной части, а нерѣдко достигая и оффиціальнаго «товарищества»—становясь подьячими «съ приписью», затѣмъ переходя въ московскіе приказы и доходя тамъ до званія дьяковъ.

Всего болѣе сохранилось дѣлъ о переводахъ подьячихъ изъ одного города въ другой, напр.: *а*) дѣло 134 г. [428] по челобитью «молодого подьячаго» *Тобольской* съѣзжей избы Гаврилы *Ерофѣева* о назначеніи его подьячимъ въ *Енисейскъ*. Приговоръ Казанскаго приказа (л. 16 об.) говоритъ, что если въ Енисейскѣ «нынѣ подьячаго нѣтъ», то Ерофѣеву «велѣть быть и окладъ учинить смотря по дѣлу». Грамота о томъ Тобольскимъ воеводамъ (л. 17). б) Челобитное дѣло 135 г. [429] *Верхотурскаго* подьячаго Ерофѣя *Квашнина* о назначеніи его подьячимъ въ Енисейскъ и о поверстаніи денежнымъ и хлѣбнымъ жалованьемъ. Приговоръ (л. 80 об.): «дать грамота—велѣть быть въ Енисейскомъ (острогѣ) и будетъ окладъ подьяческій есть, велѣть и окладъ тотъ же учинить». Грамоты о томъ Енисейскому воеводѣ Василью *Аргамакову* (л. 81) и Верхотурскому воеводѣ отъ отпускѣ Квашнина въ Енисейскъ (л. 82).

Встрѣчаются дѣла о переводѣ сибирскихъ подьячихъ въ московскіе приказы, напр.—дѣло 140 г. о переводѣ Тобольскаго подьячаго Агафона *Тимофѣева* на «*Печатной* дворъ, къ государеву дѣлу — у *книжной справки*» [430] и др.

Нерѣдки дѣла о переходѣ подьячихъ въ ратные люди, напр.— челобитное дѣло *Сургутскаго* подьячаго о назначеніи его стрѣлецкимъ и казачьимъ головою въ Сургутѣ, 141 г. [431] и др. Подобныя челобитья большею частію удовлетворялись.

---

[427] Ст. № 49, л. 262.

[428] Ст. № 12, л. 16.

[429] Ibid., л. 80.—*Оглоблина* „Происхожд. провинц. подьячихъ", 144.

[430] Ст. № 31, л. 270 (челобитной А. Тимофѣева нѣтъ).

[431] Ст. № 32, л. 85.

Масса подьяческихъ челобитныхъ дѣлъ касаются вопроса объ ихъ жалованьѣ, подвергавшагося значительнымъ колебаніямъ. Очень часты челобитья подьячихъ о прибавкѣ жалованья, напр.: дѣло 134г. [432] по челобитью подьячаго Тобольской съѣзжей избы *Третьяка Васильева* о прибавкѣ денежнаго и хлѣбнаго жалованья «противъ» его предшественника. Въ челобитной, присланной при воеводской отпискѣ (л. 84), Васильевъ говоритъ (л. 85): «сидитъ» онъ въ «*Хлѣбномъ* столѣ» съѣзжей избы вдвоемъ «съ *товарищемъ*», тогда какъ прежде въ этомъ столѣ полагалось быть 2 подьячимъ съ 2—3 «товарищами», при значительно меньшемъ количествѣ работы. Теперь же работы въ Хлѣбномъ столѣ прибавилось противъ прежняго много больше. Получаетъ онъ 10 рублей и 20 четей хлѣба, проситъ о прибавкѣ до 15 р. и 30 четей. Очень любопытенъ приговоръ Казанскаго приказа на этой челобитной: «писать, что напередъ сего о такихъ дѣлѣхъ изъ Тобольска къ государю *не писывали*, да и впередъ писать имъ *не пригоже*: *то* по государеву указу *положено на нихъ* на воеводѣхъ и на дьякѣхъ», которые-де «по своему разсмотрѣнью» могутъ увеличивать или уменьшать подьяческіе оклады. Любопытно это напоминаніе центральнаго управленія мѣстной администраціи, что послѣдней «не пригоже» самой съуживать законную сферу своей компетенціи и полагаться въ чисто мѣстныхъ дѣлахъ на руководительство центра...

Въ связи съ этимъ дѣломъ находится аналогичное дѣло подьячаго *Разряднаго* стола той же *Тобольской* съѣзжей избы Савина *Кляпикова*, 135 г. [433]. Посылая его челобитную объ увеличеніи денежнаго и хлѣбнаго жалованья, воеводы пишутъ, что сами они не могутъ рѣшить это дѣло, «потому что по твоему государеву указу *прибавливать* намъ, холопемъ твоимъ, твоего государева денежного и хлѣбного жалованья безъ твоего государева указу *никому не велѣно*»... Помѣта приказа на воеводской отпискѣ (л. 87 об.): «выписать, что было въ Тобольскѣ прежъ того въ прошлыхъ годѣхъ окладъ подьяческой и что нынѣ». «Выписи» приказа нѣтъ, въ грамотѣ Тобольскимъ воеводамъ (л. 90), отвѣчающей на челобитья подьячихъ Т. Васильева и С. Кляпикова, прямаго отвѣта на ихъ челобитья нѣтъ, но цѣликомъ приведенъ вышеупомянутый приговоръ приказа по челобитью Т. Васильева, т. е. рѣшеніе обоихъ дѣлъ предоставлено воеводскому «разсмотрѣнью», вопреки увѣренію воеводъ (въ дѣлѣ Кляпикова), будто они не могутъ «прибавливать» жалованье подьячимъ.

---

[432] Ст. № 5, л. 84.
[433] Ibid., л. 87.

Въ челобитной С. Кляпикова любопытны указанія—какія дѣла онъ вѣдаетъ въ своемъ Разрядномъ столѣ Тобольской съѣзжей избы, именно—сидитъ «у сыскныхъ и у приказныхъ всякихъ, и у посольскихъ, и у *колмацкихъ*, и у *киргизскихъ* дѣлъ, и нарядъ и всякіе твои государевы пушечные запасы и ямскую гоньбу вѣдаетъ» (л. 88).

При назначеніи подьячихъ на мѣста они всегда почти били челомъ о выдачѣ жалованья впередъ, напр.: а) челобитное дѣло назначеннаго подьячимъ въ *Тобольскую* съѣзжую избу Ивана *Костюрина*, уже получившаго въ Москвѣ жалованье за 2 года, о выдачѣ его и за третій—135 годъ [434]. Грамота (л. 102) предписываетъ Тобольскимъ воеводамъ выдать просимое жалованье, «да и впередъ ему... жалованье велѣли давати въ Тобольску по срокамъ, ежегодъ, безпереводно, съ ружники и съ оброчники вмѣстѣ». б) Челобитное дѣло о томъ же назначеннаго туда же подьячимъ Панкрата *Бобанина*, 135 г. [435]. Къ тому же П. Бобанину относится другое челобитное дѣло, того же года, о дачѣ ему до Тобольска подводы «подъ запасъ» [436].

Нерѣдки челобитныя подьячихъ объ ихъ частныхъ дѣлахъ, напр.: а) челобитная Тобольскаго подьячаго объ отпускѣ въ Москву—«помолиться московскимъ чудотворцамъ», 137 г. [437]. Грамота (л. 13) предписываетъ Тобольскимъ воеводамъ отпустить челобитчика въ Москву. б) Челобитное дѣло сына *Енисейскаго* подьячаго объ оставленіи за нимъ пашни умершаго отца, 143 г. [438] и мн. др.

Къ челобитнымъ дѣламъ подьячихъ воеводскаго управленія присоединены и дѣла *таможенныхъ подьячихъ*, напр.—дѣло 134 г. Тобольскаго таможеннаго подьячаго Ильи *Власьева*, отставленнаго отъ таможенной службы, о возвращеніи ему прежняго мѣста [439]. Грамота (л. 169) Тобольскимъ воеводамъ говоритъ, что челобитчикъ назначенъ таможеннымъ подьячимъ «попрежнему».

Очень цѣнны челобитныя дѣла «*приказныхъ людей*», дающія богатыя свѣдѣнія о прохожденіи ими разныхъ «приказовъ»—ратныхъ походовъ, посольскихъ посылокъ, строенья новыхъ остроговъ, службы въ порубежныхъ острогахъ на правахъ воеводъ и проч. Всего цѣннѣе

---

[434] Ст. № 5, л. 101.
[435] Ibid., л. 103.
[436] Ibid., л. 105.
[437] Ст. № 16, л. 12.
[438] Ст. № 53, л. 580.
[439] Ст. № 5. л. 167.—„*Рус. Истор. Библ.*“, VIII, № 11, II.

здѣсь данныя объ открытіи «новыхъ землицъ» и о борьбѣ съ инородцами, для приведенія ихъ «подъ государеву руку».

Древнѣйшія изъ дѣлъ этого рода говорятъ о походахъ приказныхъ людей въ *Братскую* землю: а) дѣло 138 г. [440] Енисейскаго стрѣлецкаго пятидесятника Василія *Черменикова* съ товарищи о государевомъ жалованьѣ за походъ въ «новую Братскую землицу» и приведеніе подъ государеву руку тамошнихъ «князцовъ» *Охони* и *Кадыма*.—б) Челобитное дѣло 157 г. [441] Енисейскаго боярскаго сына Ивана *Похабова* о пожалованіи «придачи» къ денежному и хлѣбному окладамъ жалованья, за многочисленные его походы въ Братскую землю, на *Байкалъ* и др., за открытіе «новыхъ землицъ» и рѣкъ—р. *Селенги* (въ 153 г.), р. *Иркути* (въ 155 г.) и др., за строеніе новыхъ остроговъ, за посольство къ *Мунгальскому* царю *Цысану*, въ 152—155 гг., для провѣдыванья о серебряной рудѣ и проч. Грамота *Тобольскимъ* воеводамъ (л. 120) говоритъ, что Ивану Похабову «прибавлено», именно «за Мунгальскую службу», къ прежнимъ его окладамъ (4½ рубля и 5 съ осминою четей хлѣба) 3 рубля и 2 чети хлѣба.

в) Дѣло того же 157 г. [442] Енисейскаго же приказнаго человѣка Якова *Онцыфорова* о назначеніи казачьимъ сотникомъ въ «новый» *Илимской* острогъ, за походы въ Братскую землю, на р. *Лену*, за открытіе р. *Витима* и проч.

г) Въ челобитномъ дѣлѣ *Енисейскаго* казака Семена *Иванова* 166 г. [443], находимъ свѣдѣнія о походѣ его съ «охочими *Байкальскими* служилыми людьми», въ 159 году, «въ дальнюю новую землю на *Баунтъ* озеро» и др. мѣста, для объясаченія тамошнихъ инородцевъ. Въ дѣлѣ сохранилась «*наказная память*», данная для похода С. Иванову съ товарищи приказнымъ человѣкомъ *Верхняго Ангарскаго* острожка Енисейскимъ стрѣлецкимъ пятидесятникомъ Василіемъ *Чермениковымъ* (см. выше). Подобныя наказныя памяти отъ приказныхъ людей весьма нерѣдки въ ихъ челобитныхъ дѣлахъ.

Немало сохранилось челобитныхъ дѣлъ *Даурскихъ* приказныхъ людей, въ томъ числѣ и перваго Даурскаго «промысловщика» Ерофѣя *Хабарова*. Отмѣчаю его челобитныя дѣла: а) дѣло 158 г. [444], опредѣляющее родину этого незауряднаго человѣка: Е. Хабаровъ просилъ объ

---

[440] Ст. № 12, л. 358.
[441] Ст. № 227, лл. 84—121.
[442] Ibid., л. 125.
[443] Ст. № 630 (ветхъ).
[444] Ст. № 381.

отпускѣ къ нему въ *Якутскъ* семьи (жены, дочери и др.) изъ *Устюга*. Извѣстно, что именно Устюгъ далъ Сибири всего болѣе выдающихся «промысловщиковъ» и «мореходовъ»: Устюгъ былъ родиною Семена *Дежнева*, Владиміра *Атласова* и др.

б) Въ дѣлѣ 162 г. [445] находимъ на челобитной этого «приказного человѣка Даурской земли» его «рукоприкладство», свидѣтельствующее о его грамотности.

в) Дѣло 163 г. [446] Ерофѣя *Павлова Хабарова* о поверстаніи его—«въ какой чинъ я пригожуся»—за многую службу и за пріискъ «новой Даурской земли». Въ то же время Хабаровъ просилъ объ уплатѣ понесенныхъ на Даурской и др. службахъ расходовъ. Цѣнна составленная Хабаровымъ и приложенная къ челобитной—«*роспись службамъ* Ерофѣйка Павлова, на которые ходилъ своими животами»... (на 3 листахъ). Роспись начинается описаніемъ похода Хабарова въ 157 г. изъ *Илимскаго* острога въ Даурскую землю, съ отрядомъ въ 70 человѣкъ, «подьемъ» котораго обошелся Хабарову въ $3\frac{1}{2}$ тысячи рублей [447]. Далѣе идутъ краткія свѣдѣнія о Даурскомъ походѣ, при чемъ обстоятельно отмѣчаются всѣ расходы Хабарова на экспедицію изъ «своихъ животовъ» и личныя заслуги по приведенію подъ государеву руку Даурскихъ инородцевъ, по сбору съ нихъ ясака и проч.

г) Дѣло 176 г. [448] по челобитью Илимскаго боярскаго сына Ерофѣя Хабарова объ отправкѣ его вновь на службу въ Даурскую землю, «для городовыхъ и острожныхъ поставокъ, и для поселенья, и хлѣбныя пахоты», для чего онъ предлагаетъ поднять «на своихъ проторѣхъ» и «на своихъ судахъ» 100 человѣкъ. Челобитная прислана въ Сибирскій приказъ при отпискѣ *Тобольскихъ* воеводъ (Хабаровъ доставилъ въ Тобольскъ Илимскую ясачную казну), на которой стоитъ помѣта приказа: «выписать въ докладъ». Однако, самого «доклада» здѣсь не сохранилось.

Не менѣе цѣнны челобитныя дѣла извѣстнаго морехода Семена *Дежнева*: а) дѣло 173 г. о поверстаніи его въ сотники *Якутскихъ* казаковъ [449]. б) Два челобитныхъ дѣла 170 г. и 173 г. [450]. Первая че-

---

[445] Ст. № 344.—*Оглоблина* „Бытов. черты XVII в.“ („*Рус. Стар.*“, 1892, № 3), сс. 679, 680.

[446] Ст. № 344.

[447] Т. е. на современный счетъ около 40—50 тыс. рублей.

[448] Ст. № 811.

[449] Ст. № 762, лл. 1—13.—*Оглоблина* „Семенъ Дежневъ (1638—1671 гг.). (Новыя данныя и пересмотръ старыхъ“),—Спб., 1890), сс. 6, 45, 47, 50—52, 59—60.

[450] Ст. № 768. лл. 1—24.—Ibid., сс. 5, 6, 17, 45, 47—50, 54—59.

лобитная, поданная въ Якутскѣ (вторая въ Москвѣ)—документъ очень большой цѣнности, такъ какъ безспорно подтверждаетъ фактъ открытія Семеномъ Дежневымъ такъ называемаго *Берингова* пролива. Привожу здѣсь это классическое мѣсто челобитной: Семенъ Дежневъ говоритъ, что онъ и Ѳедотъ *Алексѣевъ* вышли изъ р. *Ковыми* и «шли *моремъ*, на 6 кочахъ 90 человѣкъ, и *прошедъ Анандырское устье*—судомъ Божіимъ тѣ наши всѣ кочи море розбило...» (л. 6). в) Сюда же примыкаютъ нерѣдкія челобитныя дѣла товарищей Дежнева и его преемниковъ по Анадырской службѣ, напр.—дѣла Якутскихъ казачьяго десятника Михаила *Стадухина* и «охочаго служилаго человѣка» Артемія *Осипова*, 167 г. [451], казака Лазаря *Аргунова*, 172—173 гг. [452], просившимъ о государевомъ жалованьѣ за службу на р. *Анадырь* и мн. др.

Вообще, въ челобитныхъ дѣлахъ *Якутскихъ* приказныхъ людей находимъ много цѣнныхъ данныхъ о походахъ ихъ въ «новыя землицы», напр. дѣло 191 г. по челобитью боярскаго сына Ѳедора *Лыткина* съ товарищи о государевомъ жалованьѣ за походъ 189 г. «на новую р. *Удъ*», за постройку *Тугирскаго* острожка и проч. [453].

Отмѣчаю еще челобитныя дѣла нѣкоторыхъ выдающихся приказныхъ людей, содержащія данныя объ ихъ походахъ и др. «приказахъ»: а) *Енисейскаго* боярскаго сына Петра *Бекетова*, 159 г. [454]; б) *Тобольскаго* казачьяго пятидесятника *Курбата Иванова* (называетъ себя и Иваномъ *Курбатовымъ*), приложившаго къ челобитной обширную (на 14 склейкахъ) «*роспись* моимъ *службамъ*», 159 г. [455]; в) Енисейскаго боярскаго сына Ивана Иванова *Поршенникова*, 199—200 гг. [456], бившаго челомъ въ казачьи и стрѣлецкіе головы за долголѣтнюю службу на разныхъ «приказахъ». Въ дѣлѣ находятся двѣ «*наказныя памяти*» Поршенникову, 196 г.—1) отъ «великаго и полномочнаго посла окольничаго и намѣстника *Брянского*» Ѳедора Алексѣевича *Головина* на посольство Поршенникова «въ *Мунгальскіе* улусы» къ тайшѣ *Цыбденю* и къ другимъ тайшамъ, 2) отъ Енисейскаго воеводы на посылку Поршенникова въ *Баргузинскій* острогъ, для розыска объ измѣнѣ тамошнихъ ясачныхъ *тунгусовъ*. г) Отрывокъ челобитнаго дѣла 194 г. извѣст-

---

451 Ст. № 1567.
452 Ст. № 762.
453 Ст. № 963.
454 Ст. № 402.
455 Ibid.
456 Ст. № 1045.

наго «*писца*» Льва *Поскочина*, описывавшаго *Тобольскій, Верхотурскій, Пелымскій* и др. уѣзды [457] и пр.

Выше мы видѣли, что въ роли «приказныхъ людей» чаще всего являлись «*начальные люди*», т. е. командиры и офицера ратныхъ отрядовъ—атаманы, головы, пятидесятники и т. д. казачьихъ, стрѣлецкихъ и др. воинскихъ частей Сибири. Но сохранилась масса челобитныхъ дѣлъ «начальныхъ людей» и по предмету прямой ихъ службы въ своихъ войсковыхъ частяхъ. Весьма часты ихъ челобитныя о повышеніяхъ по службѣ, напр.: а) челобитное дѣло *Тарскаго десятника* конныхъ казаковъ Григорья *Олексѣева* о назначеніи на мѣсто убитаго *атамана* конныхъ же казаковъ Еремѣя *Пружинина*, 138 г. [458]. б) Дѣло 144 г. [459] по челобитью *Енисейскаго* казачьяго *пятидесятника* Василія Иванова *Колесникова* о назначеніи его *атаманомъ* и о посылкѣ на р. *Лену*, для промысла «новыхъ землицъ» и объясаченія инородцевъ. Въ «распросныхъ рѣчахъ» Колесникова въ приказѣ (л. 791) интересенъ разсказъ о первыхъ его походахъ на р. Лену, напр.—какъ давали ему «шерть» *якутскіе* князцы: «россечетъ *сабаку* наполы и роскинетъ ее надвое, а самъ идетъ въ тотъ промежекъ и *землю* въ тѣжъ поры *въ ротъ мечетъ*»... и т. д.

Начальные люди, назначенные въ Сибирь изъ московскихъ служилыхъ людей, нерѣдко били челомъ о «перемѣнѣ» со службы, напр.—челобитное дѣло 136 г. [460] Тарскаго *головы* служилыхъ татаръ о «перемѣнѣ» съ этой службы, на которой онъ находится со 132 года.

Многочисленны дѣла объ отставкѣ начальныхъ людей отъ службы, напр.: а) *Сургутскаго* казачьяго *атамана Тугарина Өедорова*, 135 г. [461] объ отставкѣ отъ службы за старостью и увѣчьемъ, и о поверстаніи въ его окладъ жалованья (но не на его мѣсто) сына его. б) Любопытное дѣло *Нарымскаго* казачьяго и татарскаго *головы* Юрья *Данилова*, просившаго послѣ 40-лѣтней сибирской службы объ отставкѣ, отпускѣ въ Москву и о взятіи въ казну («взять на государя») его «*заимки*», на которой можно устроить «государевыхъ пашенныхъ крестьянъ», 155 г. [462]. Дѣло цѣнно именно подробнымъ описаніемъ

---

[457] Ст. № 503 (очень ветхъ).—О составленныхъ имъ „дозорныхъ книгахъ" см. „Обозр. Сибир. прик.", I, 53, 54.

[458] Ст. № 3, 431.—„*Рус. Ист. Библ.*" VIII, № 11, LXXIX.

[459] Ст. № 53, л. 789.

[460] Ст. № 13, л. 141.

[461] Ст. № 8, л. 131.

[462] Ст. № 286, лл. 20—28.

усадьбы и хозяйства Данилова. Въ виду крайней рѣдкости подобныхъ матеріаловъ, остановлюсь нѣсколько подробнѣе надъ челобитнымъ дѣломъ Данилова.

При отпискѣ Нарымскаго воеводы (л. 20) приложена *«доѣздная память»* (л. 23) подьячаго Семена *Щепеткина*, посланнаго съ служилыми людьми и мѣстными «лутчими крестьянами» въ *Парабельскую* волость, въ «деревню» Юрья Данилова, для описи его «заимки» и для рѣшенія вопроса — сколько пашенныхъ крестьянъ можно тамъ устроить. Подьячій съ товарищи составили на мѣстѣ обстоятельную «роспись всякова заводу» (л. 25) на заимкѣ Данилова. Въ «росписи» подробно описаны «хоромы» и др. усадебныя постройки—хлѣвы, «мыльня» и проч. (л. 25) и сдѣланъ перечень засѣянныхъ (сколько и какого хлѣба на сколькихъ десятинахъ засѣяно) и пустыхъ полей (л. 26). Любопытно одно замѣчаніе писцовъ: «а тѣ поля всѣ *въ городьбѣ*» (л. 27), т. е. огорожены плетнемъ или частоколомъ. Далѣе идутъ перечни—1) «пашенного заводу» (л. 27): сошники, сохи, бороны, косы, серпы и пр., 2) лошадей и рогатаго скота, 3) молоченнаго хлѣба, 4) «дворовой посуды» — «чанъ въ 40 ведръ» и т. п. Хлѣбъ и часть «пашеннаго заводу» взята въ Нарымъ, а все остальное хозяйство Данилова поручено «до государева указу» надзору мѣстнаго старосты Ивана *Миронова* съ товарищи (см. его рукоприкладство на оборотѣ «росписи»). Писецъ съ товарищи нашли возможнымъ устроить на замкѣ Ю. Данилова нѣсколько дворовъ пашенныхъ крестьянъ.

Нельзя не пожалѣть, что писцы не сдѣлали оцѣнки усадебныхъ построекъ, скота, сельско-хозяйственныхъ орудій и остальнаго «завода» хорошо устроенной усадьбы челобитчика: эти цифры дали бы намъ понятіе о состоятельности служилой «аристократіи» Сибири того времени, о стоимости сельско-хозяйственнаго обзаведенія и проч. Впрочемъ, оцѣнка заимки Данилова несомнѣнно была произведена: интересующихся отсылаю къ отпискамъ и грамотамъ соотвѣтствующихъ годовъ по *Нарыму* и *Тобольску* (см. *указатель* ихъ въ XCVII приложеніи), или къ «докладамъ» и «выписямъ» Сибирскаго приказа (см. главу XXVII).

Также многочисленны челобитныя дѣла начальныхъ людей о жалованьѣ, напр.: а) *Тарскаго* десятника конныхъ казаковъ о «придачѣ» къ жалованью за службу, 140 г. [463], б) *Енисейскаго* казачьяго атамана съ товарищи о пожалованіи *«послужнаго* жалованья», т. е. награды

---

[463] Ст. № 31, л. 529.

за особые служебные подвиги—за пріискъ «новыхъ землицъ», объясаченіе инородцевъ и проч., того же года [464] и мн. др.

Для характеристики внутренней организаціи войсковыхъ частей, служебныхъ распорядковъ въ нихъ и взаимныхъ отношеній между начальными и рядовыми ратными людьми—очень цѣнны челобитныя дѣла, нерѣдко встрѣчающіяся, о раздорахъ между тѣми и другими, напр. дѣло 135 г. по челобитью *Тобольскаго* татарскаго головы относительно возникшихъ несогласій между нимъ и подчиненными ему служилыми татарами [465] и др.

Многочисленны челобитныя начальныхъ людей о дачѣ подводъ и объ отпускѣ изъ Москвы, куда они присылались мѣстными воеводами съ разными служебными порученіями—съ соболиною казною, за деньгами, оружіемъ, съ отписками и проч., напр.: а) *Тарскаго* головы конныхъ казаковъ Назара *Жедовскаго*, 136 г. [466], б) *Енисейскаго* стрѣлецкаго десятника Никиты *Ондреева*, 138 г. [467] и мн. др.

Любопытны въ бытовомъ отношеніи челобитья начальныхъ людей по ихъ частнымъ дѣламъ, напр.: а) дѣло 137 г. *Кузнецкаго* десятника конныхъ и пѣшихъ казаковъ Владиміра *Оверкіева* съ товарищи объ отводѣ имъ земли изъ «дальнихъ» государевыхъ пашенъ взамѣнъ («на отмѣну») отобранныхъ у нихъ воеводою «ближнихъ пашень у города», предназначенныхъ подъ государеву пашню, причемъ казаки требовали, чтобы новую ихъ землю «оторали» пашенные крестьяне, такъ какъ-де отобранная ихъ старая «роспашная земля ставилася *рублевъ въ пять десятина*» [468]. б) Челобитная 137 г., тогоже Вл. Оверкіева о дачѣ подводы подъ колоколъ, купленный имъ въ Москвѣ для *Преображенской* церкви въ Кузнецкѣ на средства казаковъ и другихъ служилыхъ людей города, именно—на собранные ими «собинные» 600 собольихъ хвостовъ [469]. в) Челобитное дѣло 140 г. [470] Тарскихъ казачьяго пятидесятника и двухъ казаковъ—откупщиковъ «*зерневаго* и *картнаго* откупа», о снятіи съ нихъ откупа, крайне убыточнаго въ «разоренномъ городѣ», причемъ жалуются на воеводу, что онъ не хочетъ освободить отъ откупа и «сильно» беретъ съ нихъ откупныя деньги выче-

---

464 Ibid., л. 384.
465 Ст. № 13, л. 178.
466 Ст. № 3, л. 176.
467 Ст. № 12, л. 362.
468 Ст. № 10, л. 136.
469 Ibid., л. 140.—„*Рус. Ист. Библ.*“, VIII, № 11, XLVIII.
470 Ст. № 31, л. 562.

тами изъ ихъ жалованья. Казанскій приказъ предписалъ воеводамъ—съ челобитчиковъ снять откупъ и сдать его «охочимъ людямъ».—Вообще, подобными бытовыми подробностями полны челобитья начальныхъ людей объ ихъ личныхъ дѣлахъ.

Сибирскіе *«дворяне»* появляются въ концѣ XVII вѣка—со 192 года. Сначала они были только въ *Тобольскѣ*, позже и въ другихъ сибирскихъ городахъ. Въ «Тобольскіе дворяне» производились по челобитьямъ боярскіе дѣти и «начальные люди» старшихъ ранговъ—головы, атаманы и т. п. Цѣнны для исторіи этого рѣдкаго въ Сибири «чина» служилыхъ людей челобитныя дѣла о поверстаніи «въ первой *отводной* статьѣ—съ Тобольскими дворяны». Послѣдніе имѣли право и добивались поверстанія «по *Московскому* списку» и «по *Жилецкому* списку», т. е. достигали высшихъ «чиновъ», установленныхъ для служилыхъ людей Московской Руси.—Обозрѣніе нѣкоторыхъ челобитныхъ дѣлъ Тобольскихъ дворянъ, за 196 и 207 гг., см. въ *CXXII приложеніи.*

Болѣе многочисленный классъ сибирскихъ служилыхъ людей—*боярскіе дѣти* оставили большое количество челобитныхъ дѣлъ. Всего цѣннѣе дѣла о поверстаніи въ этотъ чинъ, напр.: а) дѣло 135 г. [471] по челобитью Максима Степанова *Молчанова*, сына убитаго въ 134 г. крестьянами «прикащика пашенныхъ крестьянъ» *Тюменскаго* боярскаго сына Степана Молчанова [472], о поверстаніи въ Тюменскіе боярскіе дѣти, въ окладъ отца, «за службу и за кровь его». Грамота Тобольскимъ воеводамъ (л. 56) предписываетъ поверстать челобитчика, «будетъ въ нашу службу поспѣлъ». б) Дѣло 140 г. по челобитью *Березовскаго* неверстаннаго боярскаго сына о поверстаніи на «порозжій окладъ» умершаго боярскаго сына [473]. в) Дѣло того же года Березовскаго же боярскаго сына о поверстаніи его сына на «выбылой окладъ» боярскаго сына, за службу отца [474]. г) Дѣло 157 г. *Томскаго* боярскаго сына Михаила *Яроцкаго* (изъ «иноземцевъ») о придачѣ къ жалованью и поверстаніи двухъ сыновей «на выбылыя мѣста» боярскихъ дѣтей, «за службу и за кровь» отца, который въ 149 г. участвовалъ въ бою съ *киргизами*, напавшими на Томскихъ ясачныхъ людей, въ 151 г. былъ на бою съ «измѣнниками» ясачными людьми и т. д. [475] и др.

---

[471] Ст. № 14 л. 55.
[472] Ibid., лл. 3, 20.—„*Рус. Ист. Библ.*“, VIII, № 11, XIV.
[473] Ст. № 31, л. 134.
[474] Ibid., л. 512.
[475] Ст. № 227, л. 135.

Любопытны челобитья боярскихъ дѣтей изъ служилыхъ людей Московской Руси и изъ выѣзжихъ иноземцевъ, просившихъ объ отпускѣ изъ Сибири, напр.: а) дѣло *Тарскаго* боярскаго сына Петра *Ахмурова*, 135 г. [476], «своею волею» перешедшаго въ 129 г. на службу въ Тару, объ отпускѣ по болѣзни въ Москву «къ родичамъ» и о поверстаніи на его мѣсто брата. Грамота Тарскимъ воеводамъ (л. 149) говоритъ объ исполненіи просьбы челобитчика, котораго велѣно отпустить въ Москву «съ какимъ (либо) нашимъ дѣломъ». б) Челобитье *Енисейскаго* боярскаго сына Ѳедора *Соловцова*, 137 г. [477]: былъ онъ боярскимъ сыномъ по *Арзамасу*, откуда «сбрелъ» въ *Смутное время*, именно «въ тѣ поры, какъ Арзамасъ *отложился* и учели къ крестному цѣлованью *за вора* приводить», а онъ, «*не хотя вору крестъ цѣловать*», ушелъ въ Сибирь, гдѣ служилъ по *Томску*, Енисейску и др., былъ во многихъ походахъ, раненъ и пр. Проситъ—«отпустить къ Москвѣ», за раны и службу (л. 539). Грамота Енисейскимъ воеводамъ (л. 540) объ отпускѣ Соловцова въ Москву,» будетъ онъ не ссыльной человѣкъ и дѣла государева до него нѣтъ». в) Челобитье 143 г. *Томскаго* боярскаго сына Остафья *Михалевскаго* (изъ поляковъ), свободнаго выходца въ Россію, посланнаго на сибирскую службу «безъ опалы», о возвращеніи изъ Сибири, оставшееся неудовлетвореннымъ: помѣта говоритъ, что Михалевскому велѣно «*быть* въ Сибири по прежнему государеву указу» [478] и др.

Нерѣдки челобитныя дѣла боярскихъ дѣтей о назначеніи на разные «приказы», напр. *Тобольскаго* боярскаго сына Ивана *Венгерскаго* о назначеніи «прикащикомъ пашенныхъ крестьянъ» *Ницынской* слободы, *Тюменскаго* у., 142 г. [479] и др.

Многочисленны челобитныя о жалованьѣ, напр. Тобольскаго боярскаго сына Герасима *Обольянинова* о придачѣ къ жалованью за службу, 136 г. [480] и мн. др.

Пріѣзжавшіе въ Москву съ разными служебными порученіями боярскіе дѣти обязательно били челомъ о «выходномъ жалованьѣ» («выходъ» за пріѣздъ въ Москву) и о «кормовыхъ деньгахъ» («кормъ») на время пребыванія въ Москвѣ и на обратную дорогу въ Сибирь,

---

[476] Ст. № 3, л. 148.

[477] Ст. № 12, л. 538.

[478] Ст. № 53, л 361.

[479] Ст. № 37, л. 58.

[480] Ст. № 13, л. 216.

напр. челобитное дѣло 135 г. *Верхотурскаго* боярскаго сына о пожалованіи «выхода» [481] и мн. др.

Любопытны челобитныя боярскихъ дѣтей объ ихъ личныхъ нуждахъ, напр.: а) *Тюменскаго* боярскаго сына, доставившаго въ Москву ясачную казну, объ отпускѣ въ *Великій Новгородъ* — «помолиться новгородскимъ чюдотворцамъ», 135 г. [482], съ «проѣзжею грамотою» ему «отъ Москвы по городамъ до *Твери* и до *Торжку*» и т. д. (л. 54). б) Челобитье *Туринскаго* боярскаго сына Кирилла *Шарыпина* по спорному съ крестьянами дѣлу о землѣ, 1700 г. [483] и мн. др.

Въ порядкѣ сибирской служебной іерархіи за боярскими дѣтьми слѣдовала «*литва*», или служилые люди «*литовскаго списка*», куда входили «выѣзжіе» и «полоненики» изъ *поляковъ, бѣлоруссовъ, черкасъ*, а частію изъ «иноземцевъ» — *нѣмцевъ* и др. Литвы было въ сибирскихъ городахъ (не во всѣхъ) меньше, чѣмъ боярскихъ дѣтей, и челобитныхъ дѣлъ они оставили сравнительно немного.

Прежде всего заслуживаютъ вниманія нерѣдкія челобитныя литвы о поверстаніи въ высшій чинъ — въ боярскіе дѣти, напр.: а) дѣло 137 г. [484] по двумъ челобитнымъ (лл. 358 и 361) *Тарскаго* «коннаго литвина» изъ поляковъ Павла Гудимова *Костелецкаго* о написаніи его въ боярскіе дѣти «на выбылое мѣсто, какъ будетъ выбылое мѣсто», «за выѣздъ и службы отца» *Гудимы* Костелецкаго и за личную службу челобитчика. Послѣдній разсказываетъ въ челобитной, что его отецъ выѣхалъ въ Москву въ 7077-мъ году, при царѣ *Ѳедорѣ Ивановичѣ*, въ числѣ 131 человѣка литвы и поляковъ, которые «вывезли съ собою, отгромя на *Самарѣ* (рч.) у *Крымскаго* царя, *руского полону* 1046 человѣкъ» (л. 358). Въ «выписи» Казанскаго приказа (л. 364) находимъ свѣдѣнія о службѣ Гудимы и Павла Костелецкихъ. На 2-ой челобитной послѣдняго читаемъ такой необычный приговоръ (л. 361 об.): «государь и святѣйшій государь патріархъ пожаловали—велѣли *указъ учинити въ Казинскомъ приказѣ*». Приговоръ послѣдняго слѣдуетъ за выписью (л. 369): «137 году, іюня въ 12 день, бояринъ кн. Дмитрей Мамстрюковичъ *Черкаской*, да дьяки Иванъ *Болотниковъ* да Иванъ *Грязевъ*, сеѣ выписки *слушавъ*, приговорили»: Павлу Костелецкому «за иноземство и за службы отца» быть на Тарѣ въ дѣтяхъ боярскихъ и проч.

---

481 Ст. № 6, л. 84.

482 Ст. № 14, л. 53.

483 Ст. № 1393.

484 Ст. № 3, л. 358.—„*Рус. Ист. Библ.*“, VIII, № 11, LXI.

б) Челобитное дѣло 138 г. [485] брата предыдущаго челобитчика *Тарскаго* же «коннаго литвина» Герасима Гудимова *Костелецкаго* о написаніи въ боярскіе дѣти на выбылое мѣсто. Въ челобитной (л. 440) и особенно въ выписи Казанскаго приказа (л. 443) много данныхъ о «выѣзжихъ *полякахъ*», о посылкѣ ихъ въ Сибирь, верстаніи въ «литовской списокъ» и боярскіе дѣти и проч.

Нерѣдки челобитныя литвы о крещеніи въ православную вѣру, напр. дѣло 135 г. о крещеніи 3 «иноземцевъ литвы» *Кузнецкаго* острога [486] и др.

Часты челобитныя о жалованьѣ—о выдачѣ «годоваго жалованья» впередъ, о «придачахъ» къ жалованію, о «послужномъ жалованьѣ» и проч. Цѣнны послѣднія челобитья—о «послужномъ жалованьѣ», т. е. о наградахъ за продолжительную и выдающуюся службу: въ челобитныхъ этого рода находимъ свѣдѣнія о походахъ и другихъ служебныхъ отличіяхъ челобитчиковъ. Таково напр. челобитное дѣло *Тобольскаго* литвина о государевомъ жалованьѣ «за службу» въ Сибири, 140 г. [487] и мн. др.

Встрѣчаются и личныя челобитья литвы, напр. Тобольскаго литвина объ отпускѣ къ нему жены изъ *Ярославля*, 136 г. [488] и т. п.

Заслуживаютъ вниманія челобитья литовскихъ выходцевъ, посланныхъ въ Сибирь на пашню, объ освобожденіи отъ послѣдней и написаніи въ службу, напр. дѣло 157 г. [489] двухъ литовскихъ выходцевъ («выѣхали какъ король былъ подъ *Смоленскомъ*»), посланныхъ въ *Томскъ* въ пашенные крестьяне, объ освобожденіи отъ пашни, которую они 5 лѣтъ пахали «наймуючи *ярыжныхъ*» (т. е. гулящихъ, вольныхъ людей), такъ какъ имъ пашенное дѣло «не за обычай—люди-де они были въ Литвѣ служилые»... Челобитье ихъ о написаніи въ службу было удовлетворено.

Перехожу къ челобитьямъ самаго многочисленнаго и наиболѣе дѣятельнаго класса сибирскихъ служилыхъ людей—*казаковъ*, вынесшихъ на своихъ плечахъ все дѣло завоеванія Сибири и утвержденія въ ней русской власти. Преобладающее количество челобитныхъ дѣлъ, сохранившихся въ Сибирскомъ приказѣ, принадлежитъ именно сибирскимъ казакамъ.

---

[485] Ibid., л. 439.
[486] Ст. № 5, л. 343.
[487] Ст. № 31, л. 14.
[488] Ст. № 13, л. 94.
[489] Ст. № 227, л. 157.

Дѣла о поверстаніи въ казачью службу: а) челобитье *Томскаго* казачьяго сына о поверстаніи въ пѣшіе казаки на выбылой окладъ, 140 г. [490], б) челобитья двухъ *Енисейскихъ* казачьихъ сыновей о поверстаніи на выбылыя казачьи мѣста, 145 г. [491] и т. д.

Естественнымъ служебнымъ передвиженіемъ казаковъ былъ переходъ въ «начальные люди» своихъ казачьихъ частей—въ десятники, пятидесятники, сотники, головы и атаманы. Изъ послѣднихъ 2—3 чиновъ казаки могли достигать и званія боярскихъ дѣтей. Но бывали исключенія, когда рядовые казаки изъ состоявшихъ въ роли «приказныхъ людей» (послѣдними нерѣдко бывали и рядовые казаки, вслѣдствіе небольшаго количества начальныхъ людей) прямо переходили за особыя заслуги въ боярскіе дѣти, а съ конца XVII в. и въ «сибирскіе дворяне», напр.—челобитное дѣло 1707 г. [492] *Якутскаго* казака Михаила Зиновьева *Многогрѣшнаго* (внукъ Малороссійскаго гетмана Демьяна Многогрѣшнаго) о пожалованіи «во дворяне» за «многую службу» и проч.

Дѣла о перемѣщеніяхъ казаковъ: а) Томскаго казака Ивана *Лукьянова* о переводѣ въ *Тобольскъ*, такъ какъ-де въ Томскѣ у него «*супостатъ* много», 135 г. [493]. Изъ помѣты Казанскаго приказа на челобитной (л. 307 об.) видно, что Лукьяновъ самъ нажилъ себѣ «супостатъ», занимаясь «извѣтами» на своихъ воеводъ кн. Ивана *Шаховскаго* и Семена *Дивова*. Помѣта говоритъ: «дать грамота—велѣть ему служить въ Тобольскѣ, въ пѣшихъ казакахъ,—приказалъ бояринъ кн. Дмитрей Мамстрюковичъ *Черкаской* (т. е. начальный человѣкъ Казанскаго приказа), для того что онъ *извѣщалъ* государю на прежнихъ Томскихъ воеводъ». Грамота Тобольскимъ воеводамъ о переводѣ къ нимъ Ив. Лукьянова (л. 308). Позже Лукьяновъ подалъ другую челобитную о дачѣ «выходнаго жалованья» за пріѣздъ въ Москву [494]. б) Челобитье *Качинскаго (Красноярскаго)* казака о переводѣ на *Тюмень*, въ конные казаки, «на выпалое мѣсто», 138 г. [495] и мн. др.

Дѣла о служебныхъ порученіяхъ разнаго рода, преимущественно о посылкахъ казаковъ въ Москву съ соболиною казною, воеводскими отписками и пр., напр.: а) челобитная Тобольскихъ и *Верхотурскихъ*

---

[490] Ст. № 31, л. 339.
[491] Ст. № 53, л. 778.
[492] Кн. № 1458, л. 70.
[493] Ст. № 5, л. 307.
[494] Ст. № 6, л. 304.
[495] Ст. № 14, л. 263.

казаковъ объ отпускѣ изъ Москвы и дачѣ подводъ, съ памятью въ Ямской приказъ о подводахъ, 134 г. [496]. б) Челобитное дѣло 135 г. [497] *Тобольскихъ* конныхъ казаковъ Дениса *Рачковскаго* и *Мурзы Выходцова*, провожатыхъ при соболиной казнѣ, на *Ярославскихъ* «ямскихъ охотниковъ», которые давали имъ подводы «безъ проводниковъ» и потому принудили челобитчиковъ оставить казну въ Ярославлѣ, т. е. не довезти ее до Москвы. Въ дѣлѣ находимъ—1) распросныя рѣчи казаковъ въ Казанскомъ приказѣ (л. 285), 2) челобитную ихъ (л. 297), 3) память въ *Стрѣлецкій* приказъ о дачѣ въ Ярославлѣ и попутныхъ городахъ до Москвы стрѣльцовъ для охраны перевозимой Тобольской ясачной казны (л. 299), 4) вторую челобитную Д. Рачковскаго и М. Выходцова, посылаемыхъ въ Ярославль за соболиною казною, о дачѣ «корма» на дорогу (л. 302) и 5) память въ Ямской приказъ о дачѣ имъ подводъ (л. 303). в) Челобитная *Тарскаго* коннаго казака, присланнаго съ соболиною казною, объ отпускѣ изъ Москвы и подводѣ, 138 г. [498] и мн. др.

Особенно многочисленны казачьи челобитныя о разныхъ видахъ жалованья, напр.: а) дѣло 134 г. [499] по челобитью *Енисейскаго* казака Василья *Никифорова*, присланнаго въ Москву съ воеводскими отписками и «нынеча» посылаемаго обратно «съ государевыми грамоты наскоро», объ отправкѣ съ нимъ грамоты Тобольскимъ воеводамъ на полученіе имъ въ Тобольскѣ денежнаго жалованья за 134-й годъ, которое онъ просилъ выдать въ Москвѣ и въ чемъ ему отказали. Помѣта на челобитной (л. 14 об.): «дать грамота въ Тоболескъ—велѣть ему... государево жалованье на нынѣшней на 134-й годъ дати, а въ Енисейской велѣть отписать, *чтобъ другово* (жалованья) *не взялъ*». Грамота Тобольскимъ воеводамъ о томъ (л. 15) и память въ Ямской приказъ о подводахъ (л. 10).

Челобитныя дѣла о выдачѣ *годоваго* денежнаго жалованья на 135 г. присланнымъ въ Москву *Нарымскимъ* [500], *Кузнецкимъ* [501], *Томскимъ* [502], *Сургутскимъ* [503] и др. казакамъ [504]. Годовое жалованье выдавали на

---

[496] Ст. № 5, л. 32.
[497] Ibid., л. 285.
[498] Ст. № 3, л. 451.
[499] Ст. № 12, л. 14.
[500] Ст. № 6, л. 27.
[501] Ibid., л. 30.
[502] Ibid., лл. 37. 103.
[503] Ibid., л. 96.
[504] Ibid., лл. 109, 112, 117, 132, 133 и др.

Москвѣ или за прошлые годы, или за текущій, или за слѣдующій годъ, о чемъ обязательно извѣщали мѣстныхъ воеводъ во избѣжаніе вторичной выдачи жалованья.

в) Челобитныя 134 г. *Тобольскихъ, Тарскихъ, Туринскихъ* и др. казаковъ о выдачѣ «поденнаго *корма*» на Москвѣ, который «до пожару» (извѣстный большой московскій пожаръ 134 г., когда пострадали Казанскій и другіе приказы) имъ давали (до 6 мая), «а съ пожару не даютъ» [505]. Помѣта отъ 12 мая предписываетъ выдавать кормъ.

Въ дѣлахъ 140 г. [506] о «понедѣльномъ кормѣ» въ Москвѣ и на обратную дорогу, «выписи» приказа приводятъ прежніе примѣры выдачи корма изъ «*памятной книги*» приказа Казанскаго Дворца, «которая сдѣлана послѣ *московского большого пожару* (134 г.), по скаскѣ подьячихъ, которые дѣла упомнятъ» (л. 157).

г) Челобитныя 2 *Енисейскихъ* казаковъ 134 г. [507] о «царскомъ жалованьѣ—*выходъ*, за сибирской пріѣздъ» (присланы съ отписками). Дано имъ—какъ «напередъ сего» бывало—по 4 рубля и «по *сукну* доброму» на человѣка. См. того же и 135-го годовъ челобитья о «выходѣ» сибирскихъ казаковъ разныхъ городовъ [508].

д) Особенно цѣнны челобитныя дѣла о «*послужномъ* жалованьѣ», напр. Тобольскаго казака Исака *Корнильева*, 135 г. [509], за пріискъ «новыхъ землицъ» («вверхъ» р. *Нижней Тунгуски*, около *Тазовскаго* «городка») и объясаченіе тамошнихъ инородцевъ. Въ выписи приказа находимъ подробный перечень собраннаго Корнильевымъ ясака. Память въ приказъ *Большаго Прихода* говоритъ о выдачѣ челобитчику «*таѳты*» и сукна, а «память о деньгахъ (6 рублей) въ *Денежной* столъ (Казанскаго приказа?) дана».

Въ «выписяхъ» приказа о послужномъ жалованьѣ «за службишко и за кровь и за раны» и проч. находимъ массу данныхъ (изъ воеводскихъ отписокъ) о походахъ, бояхъ, открытіи «новыхъ землицъ» и пр.: см. челобитья о томъ разныхъ городовъ казаковъ за 140 г. [510] и т. д.

Особенно богаты этого рода данными о «новыхъ землицахъ» челобитья о послужномъ жалованьѣ и «*придачахъ*» къ годовому жалованью

---

[505] Ibid., лл. 1, 4, 123, 290, 311 и др.
[506] Ст. № 31. лл. 154, 236 и др.
[507] Ст. № 6, л. 6.
[508] Ibid., лл. 24, 33, 40, 93, 114, 120 и др.
[509] Ibid., л. 236.
[510] Ст. № 31, лл. 22, 115, 121, 124, 140, 344, 345 и др.

*Якутскихъ* казаковъ: см. напр. дѣла 157—158 гг. [511], 181 г. [512], 195 г. [513] и мн. др. Между челобитными 181 г. обращаетъ вниманіе дѣло Якутскаго казака Владиміра Тимофѣева *Отласа* (*Атласова*, позже покорителя *Камчатки*) [514]. Въ дѣлѣ 195 г. казака Григорья *Ѳерапонтова* находимъ свѣдѣнія объ участіи его въ походѣ казачьяго пятидесятника Данилы *Михайлова* на р. *Удъ* и проч. См. еще довольно рѣдкія челобитныя дѣла *Охотскихъ* казаковъ, 162 г. [515] и др.

Не менѣе цѣнны въ географическомъ отношеніи челобитныя дѣла *Даурскихъ* казаковъ за 163 г. [516], 165 г. [517], 177—185 гг. [518] и т. д., а въ частности *Албазинскихъ* казаковъ за 189 и 190 гг. [519], 190 и 192 гг. [520], 193 г. [521], 194—195 гг. [522] и т. д. (см. *указатель*).

Отмѣчаю еще нѣкоторыя изъ многочисленныхъ казачьихъ челобитій объ ихъ личныхъ дѣлахъ: а) челобитная 135 г. [523] *Тарскихъ* 6 казаковъ, присланныхъ въ Москву съ соболиною казною, объ отпускѣ въ *Казань*—«помолиться Пречистой Богородицѣ Казанской», и о дачѣ подводъ. Помѣта (л. 61 об.): «дать двѣ подводки». Память о подводахъ въ Ямской приказъ боярину кн. Дмитрію Михайловичу *Пожарскому* и дьякамъ Андрею *Подлѣсову* и Петру *Копнину* (л. 62). б) Челобитная 138 г. на Москвѣ двухъ *Кузнецкихъ* конныхъ казаковъ о разрѣшеніи «вести» въ Кузнецкъ ихъ «женишекъ» изъ *Устюга* и *Соливычегодской* на данныхъ имъ «подводкахъ» [524]. в) Челобитье Кузнецкаго же казака о разрѣшеніи взять съ *Ваги* жену и дѣтей, 139 г. [525]. г) Челобитья о томъ же *Красноярскихъ* казаковъ, уроженцевъ *Вологды* и др. *поморскихъ* городовъ, 139 г. [526]. д) Челобитная *Тобольскаго* ка-

---

[511] Ст. № 360.

[512] Ст. № 842 (очень ветхъ).

[513] Ст. № 853.

[514] Ст. № 842, лл. 1—11.—*Оглоблина* „Къ біографіи Вл. Атласова" (М., 1894), 4—7.

[515] Ст. № 556.

[516] Ibid.

[517] Ст. № 508.

[518] Ст. № 833 (оч. ветхъ).

[519] Ст. № 1117 (оч. ветхъ).

[520] Ст. № 963.

[521] Ст. № 924.

[522] Ст. № 746.

[523] Ст. № 3, л. 61.

[524] Ст. № 10, л. 121.—„*Рус. Ист. Библ.*", VIII, № 11, LXIX.

[525] Ibid., л. 126.

[526] Ст. № 12 лл. 424, 426, 429, 431.

зака о дозволеніи взять съ *Ваги* мать и брата, 141 г. [527]. е) Челобитье *Красноярскаго* казака объ отпускѣ съ нимъ изъ *Ярославля* жены и дѣтей, 144 г. [528] и мн. др. Вообще, всѣ подобныя дѣла имѣютъ отношеніе къ вопросу о происхожденіи сибирскихъ служилыхъ людей.

Челобитныя Тобольскихъ и др. казаковъ (какъ и жилецкихъ людей) за 1711—1713 гг. [529], поданныя въ «Сибирскую Канцелярію» (или въ «Канцелярію Сибирской губерніи»), находившуюся въ *Тобольскѣ*, при сибирскомъ губернаторѣ кн. Матвѣѣ Петровичѣ *Гагаринѣ*, носятъ характеръ писемъ на имя «всемилостивѣйшаго государя—*батюшки губернатора*»...

Также разнообразны и въ томъ же родѣ челобитныя дѣла *стрѣльцовъ*, но ихъ меньше, чѣмъ казачьихъ челобитій. Приведу нѣсколько примѣровъ: а) дѣло 134 г. о пожалованіи «выхода» за пріѣздъ въ Москву съ служебнымъ порученіемъ *Верхотурскому* стрѣльцу [530], б) дѣла о томъ же 135 г.—Верхотурскаго же и *Пелымскаго* стрѣльцовъ [531]. в) Челобитная 138 г. *Тарскаго* «отставленнаго стрѣльца» Ивана *Иванова* на «коннаго казака литовскаго списка» Михаила *Микитина* о неплатежѣ послѣднимъ долга въ 18 рублей и продажѣ своего двора, записаннаго въ «кабалѣ» [532]. Челобитчикъ проситъ—«дать судъ» въ деньгахъ, «или дворъ очистить» въ уплату долга. г) Челобитье *Енисейскаго* стрѣльца, присланнаго въ Москву съ соболиною казною, о разрѣшеніи ѣхать въ *Еренскъ*, чтобы повидаться съ «родимцами» и взять съ собою въ Сибирь жену и «рухлядь», 138 г. [533]. д) Челобитная *Мангазейскаго* стрѣльца о поверстаніи въ чинъ стрѣлецкаго *сотника*, 140 г. [534]. е) Любопытны челобитныя дѣла 159—160 гг. [535] *Туринскихъ* стрѣльцовъ объ оставленіи ихъ на стрѣлецкой службѣ и не перечисленіи *въ посадъ*, чего добиваются посадскіе люди на томъ основаніи, что отцы этихъ стрѣльцовъ были крестьянами. Въ дѣлѣ стрѣльца Дмитрія *Лукьянова* (л. 172) находится списокъ съ грамоты царя *Бориса Өедоровича* на имя отца челобитчика Луки *Ива-*

---

[527] Ст. № 32, л. 222.
[528] Ст. № 49 л. 302.
[529] **Кн. № 1579, лл. 5 и слѣд., 56 и сл.**
[530] Ст. № 6, л. 17.
[531] Ibid., лл. 85, 107.
[532] Ст. № 3, л. 532.
[533] Ст. № 12, л. 419.
[534] Ст. № 31, л. 296.
[535] Ст. № 107, лл. 163, 172.

*нова* о написаніи его *изъ крестьянъ въ служилые люди*, отъ 27 февраля 111 года (л. 180).

Челобитныя дѣла *служилыхъ инородцевъ* въ большинствѣ аналогичны такимъ же дѣламъ русскихъ служилыхъ людей, но частію встрѣчаются и дѣла спеціальнаго содержанія. Изъ первыхъ интересны челобитья инородцевъ о поверстаніи въ службу, напр.: а) челобитная сына *Тюменскаго* служилаго *татарина* о поверстаніи «на упалое мѣсто» его убитаго отца, 136 г. [536]. Грамота Тюменскимъ воеводамъ (л. 108) говоритъ о поверстаніи челобитчика въ «служилые татаре». б) Дѣло 157 г. [537] по челобитью ясачнаго татарина *Чюлымской* волости, *Томскаго* у., Богдана *Артыбаева* о написаніи въ служилые татаре за его добровольческую службу (бился съ *киргизами*, напавшими на Чюлымскую волость и проч.) и за смерть отца его *Артыбая* (*Олтабая*), котораго тѣ же киргизы поймали (вмѣстѣ съ семьей) и, мстя за избіеніе имъ киргизскихъ князцовъ — «*живи въ котлѣ сварили*»... (л. 181). Челобитье Богдана Артыбаева удовлетворено.

Судя по имени Артыбаева, онъ былъ изъ «новокрещеновъ», которые составляли особый разрядъ полуслужилыхъ инородцевъ—«*кормовые новокрещены*», т. е. получавшіе денежный неопредѣленный «кормъ», за служебныя разныя порученія, а не постоянное, годовое «жалованье», которое выдавалось «служилымъ татарамъ» (некрещенымъ, хотя исключенія бывали) и другимъ «служилымъ» инородцамъ, составлявшимъ постоянныя воинскія части. «Кормовые новокрещены» часто били челомъ о поверстаніи въ русскія войсковыя части—въ казаки и др., напр.: челобитное дѣло 138 г. [538] *Нарымскихъ* «кормовыхъ новокрещеновъ» Григорья *Ипатьева* и Сидора *Еремѣева* о поверстаніи ихъ въ *Енисейскую* казачью службу. Помѣта на челобитной (л. 414 об.): поверстать, «будетъ они не на ясакѣ живутъ»... Очевидно, для приказа Казанскаго Дворца это челобитье явилось какою-то новинкою: по крайней мѣрѣ приказъ сталъ «допрашивать» случившихся въ Москвѣ служилыхъ людей разныхъ сибирскихъ городовъ—платятъ ли ясакъ инородцы, когда крестятся въ православную вѣру? Сибиряки отвѣчали («распросныя рѣчи» ихъ на л. 415), что съ новокрещеновъ «ясаку для крещенья не емлютъ» и они считаются на государевой службѣ, главнымъ образомъ «для толмаченья», за что даютъ имъ «кормъ» пока они находятся въ служебныхъ «посылкахъ», а затѣмъ-де

---

[536] Ст. № 14, л. 107.
[537] Ст. № 227, л. 181.
[538] Ст. № 12, л. 414.

обыкновенно новокрещены бьютъ челомъ о поверстаніи въ дѣйствительную «государеву службу» и ихъ верстаютъ наравнѣ съ русскими людьми. Дѣло оканчивается грамотою *Енисейскому* воеводѣ о поверстаніи челобитчиковъ въ казаки (л. 416).

Единственное въ своемъ родѣ—челобитное дѣло новокрещена о написаніи «*въ палачи*» *Кецкаго* острога, 153 г. [539].

Любопытно одно дѣло, говорящее о переходѣ новокрещеновъ въ жилецкіе люди, именно въ разрядъ «оброчныхъ людей»: дѣло 155 г. по челобитью *Нарымскихъ* «новокрещеновъ оброчныхъ людей», прежде бывшихъ «служилыми людьми», о не правежѣ съ нихъ «оброка» за прошлые годы, когда они были на службѣ [540]. Челобитчикамъ было отказано, какъ говоритъ помѣта: «въ столпъ; быть такъ, какъ указано».

Встрѣчаются челобитныя дѣла о поверстаніи въ службу «нововыѣзжихъ» инородцевъ изъ средне-азіатскихъ ханствъ и *Китая*, напр. дѣла «нововыѣзжихъ *татаръ*» въ *Тобольскъ*, *Тару* и др., 169—170 гг. [541] и т. п.

Любопытны челобитныя дѣла инородческихъ *князей*, по большей части новокрещеновъ, состоявшихъ въ числѣ русскихъ служилыхъ людей. *Остяцкіе* князья *Алачеевы* оставили нѣсколько челобитныхъ дѣлъ, напр.: а) обширное дѣло 136—140 гг. [542] кн. Михаила и Лобана Алачеевыхъ о злоупотребленіяхъ «писцовъ» и неправильностяхъ въ составленныхъ ими «писцовыхъ книгахъ» княжескихъ «вотчинъ», и о производствѣ новой описи вотчинъ, находившихся въ *Березовскомъ* и *Сургутскомъ* уѣздахъ. Дѣло особенно цѣнно подробными выписками изъ «писцовыхъ книгъ» о княжескихъ вотчинахъ. Въ связи съ этимъ находится дѣло о пріѣздѣ кн. Михаила и Лобана Алачеевыхъ въ Москву, о дачѣ имъ здѣсь «корма» и проч., объ отпускѣ ихъ изъ Москвы безъ царской аудіенціи (на что они жаловались) и проч.—Обозрѣніе всѣхъ этихъ челобитныхъ дѣлъ кн. Алачеевыхъ см. въ *CXXIII приложеніи*.

---

[539] Ст. № 136, лл. 585—589.—*Оглоблина* „Бытов. черты XVII в.“ („*Рус. Стар.*“, 1892, № 6), с. 692.

[540] Ст. № 286, л. 8.

[541] Ст. № 597.

[542] Ст. № 27, лл. 1—455.—*Оглоблина*: а) „Остяцк. знамена XVII в.“ („*Ист. Вѣст.*“, 1889, № 10), сс. 137—148 (на с. 137 ошибочно цитированъ столбецъ № 26—вмѣсто № 27); б) „Остяц. князья въ XVII в.“ („*Рус. Стар.*“, 1891, № 8), сс. 396, 397.

рыхъ имъ трудно «супротивиться» инородцамъ, выступающимъ на бояхъ въ «пансыряхъ», «*куякахъ*» и проч.

в) Такая же совмѣстная челобитная *Тобольской* литвы и конныхъ казаковъ о верстаніи ихъ сыновей въ литовскіе и казачьи оклады, 141 г. [556].—Несомнѣнная близость отрядовъ литвы и конныхъ казаковъ (послѣдніе въ служебномъ отношеніи стояли выше «пѣшихъ казаковъ») объясняется однородностью ихъ службы: оба отряда были конными, одинаково вооружены, вмѣстѣ ходили въ походы и проч.

Изъ многочисленныхъ челобитныхъ *казачьихъ* міровъ отмѣчаю древнѣйшія: а) Тобольскихъ пѣшихъ казаковъ объ оставленіи за ними сѣнныхъ покосовъ, *отнимаемыхъ* архіепископомъ *Макаріемъ*, 136 г. [557].

б) Совмѣстная челобитная *Енисейскихъ* казаковъ (атамана Ивана *Галкина* съ товарищи) и *стрѣльцовъ* (сотника Петра *Бекетова* съ товарищи), 138 г. [558], объ освобожденіи ихъ отъ перевозки хлѣбныхъ запасовъ изъ *Маковскаго* острожка въ Енисейскъ, предназначенныхъ для *Красноярска* и «серебряной» экспедиціи стольника Якова *Хрипунова* [559], такъ какъ служба челобитчиковъ и безъ того крайне тяжела, а средствъ для найма подводъ подъ перевозку хлѣба у нихъ нѣтъ: «у насъ—характерно выражаются они—и волосовъ столько на главахъ нѣту, чтобы дати отъ тое хлѣбные воски найму».... Вообще, челобитная богата данными о службѣ Енисейскихъ казаковъ и стрѣльцовъ.

в) Очень часты казачьи челобитныя (какъ и всѣхъ вообще служилыхъ и жилецкихъ людей) о злоупотребленіяхъ воеводъ, приказныхъ и начальныхъ людей, напр. челобитная *Кузнецкихъ* казаковъ на злоупотребленія воеводы Ѳедора Ивановича *Нащокина*, на которыя жаловались и *Томскіе* воеводы, 143 г. [560] и мн. др. [561].

Мірскія челобитныя *стрѣльцовъ*: а) Енисейскихъ, 134—135 гг. [562], о назначеніи *подьячаго* Максима *Перфирьева* стрѣлецкимъ *сотникомъ*, на мѣсто умершаго *Поздѣя Ѳирсова*. Челобитье стрѣльцовъ (л. 90) энергично поддержалъ воевода Андрей *Ошанинъ*, обстоятельно перечисляющій въ своей отпискѣ (л. 87) служебныя отличія подьячаго М. Перфирьева, особенно его походъ 134 г. въ *Братскую* землю, о

---

[556] Ст. № 32, л. 51.
[557] Ст. № 13, л. 132.
[558] Ст. № 12, л. 389.
[559] См. въ XXVI главѣ.
[560] Ст. № 40, л. 338.
[561] См. XXV и XXVI главы.
[562] Ст. № 12, л. 87.

Москву соболиную казну, о выдачѣ «прогонныхъ денегъ» на дорогу и проч., 193 г. [546]. в) Дѣла 1705 г. [547] князей *Гантимуровыхъ* — кн. Ларіона Павлова о написаніи его «по московскому списку» (л. 28), а его братьевъ Бишенги и Андрея о томъ, чтобы имъ «вѣдать» своихъ «улусныхъ людей» и «*писатца князьями*» (л. 84).

Перехожу къ челобитнымъ дѣламъ полуслужныхъ людей—такъ называемыхъ въ 1-ой половинѣ XVII в. (и частію позже) «*оброчниковъ*», которыхъ не слѣдуетъ смѣшивать съ жилецкими «оброчными» людьми—крестьянами и посадскими: послѣдніе платили въ казну «оброки» за землю и промыслы, а служилые «оброчники» получали изъ казны (наравнѣ съ «ружниками»—духовнаго чина людьми) за свою службу денежныя, хлѣбныя и соляныя «дачи» (которыя назывались «жалованьемъ» и «ругою»), т. е служили по найму и договору («оброчились» казнѣ), а не за установленные «оклады» жалованья, какъ служилые люди [548].

Челобитныя дѣла «оброчниковъ»: а) дѣло 137 г. [549], *Мангазейскаго «тунгусскаго* и *самоядскаго толмача»*, служившаго со 115 года, о прибавкѣ ему денежнаго и хлѣбнаго жалованья за усердную и продолжительную службу, обстоятельно перечисляемую. Грамота Мангазейскимъ воеводамъ (л. 329) предписываетъ учинить толмачу прибавку.

б) Челобитная *Нарымской* «государевой бани *банщика*» о назначеніи ему «товарища», такъ какъ-де у него дѣла много, а онъ одинъ въ банѣ «животъ свой мучаетъ», 153 г. [550].

в) Челобитное дѣло «*гранатчика*», который былъ присланъ въ *Енисейскъ*, чтобы ратныхъ людей «учить гранатному дѣлу», 194—195 гг. [551] и т. п.

Любопытны челобитныя дѣла «нищихъ *старчиковъ*» или «*богадѣльщиковъ*» изъ отставныхъ служилыхъ людей, напр.: а) дѣло 169 г. [552] по челобитью «нищаго старчика» изъ *Томской «богадѣльни»* Ивана *Нехорошова*, присланнаго въ Москву «отъ всей братьи богадѣленскихъ

---

[546] Ст. № 924.

[547] Кн. № 1388, лл. 28, 84.

[548] Объ „оброчникахъ“ см. въ „Обозр. Сиб. приказа“, I, 121 и слѣд.

[549] Ст. № 12, л. 326.

[550] Ст. № 136, лл. 300—303.—*Оглоблина* „Бытов. черты XVII в.“ („*Рус. Ст.*“, 1892, № 6), сс. 690—691.

[551] Ст. № 746.

[552] Ст. № 533.—„Быт. черты XVII в.“ („*Рус. Ст.*», 1894, № 3), с. 229.

старчиковъ» бить челомъ государю «о годовой ругѣ о милостынѣ, о денежной и о хлѣбной», объ отпускѣ изъ Москвы и о дачѣ подводы: проситъ «приписать на тѣ подводы», которыя даютъ отпускаемымъ изъ Москвы Томскимъ служилымъ людямъ. Помѣта приказа на челобитной «старчика»: «написать въ память (т. е. въ «проѣзжую память») съ Томскими казаки служилымъ человѣкомъ». Основанія для этого были, такъ какъ И. Нехорошовъ принадлежалъ къ «отставленнымъ» казакамъ: въ грамотѣ Томскимъ воеводамъ онъ и его товарищи по богадѣльнѣ названы именно «*казаками* изъ богадѣльни».

б) Челобитное дѣло 196 г.[553] *Якутскихъ* «богадѣльщиковъ отставленныхъ старыхъ казаковъ» Ивана *Голтепы*, Григорья *Шуйскаго* и Ивана *Минѣева* о прибавкѣ содержанія. «Построены» они въ богадѣльню «за многія свои службы, и за кровь, и за раны, и за старость». Въ Якутской богадѣльнѣ находится 12 человѣкъ, которымъ положено 3 рубля въ годъ «на всю богадѣльню» и каждому богадѣльщику по 2 чети хлѣба на годъ. Это «государево жалованье» совершенно недостаточно при дороговизнѣ хлѣба и скудости «мирского подаянія» въ Якутскѣ. Челобитчики (государевы «богомольцы») просятъ увеличить имъ и братіи содержаніе сравнительно съ богадѣльнями въ *Тобольскѣ, Томскѣ, Енисейскѣ* и *Тюмени*, гдѣ каждому богадѣльщику дается по 3 р. денегъ и по 3 чети хлѣба на годъ. Однако, это справедливое челобитье старыхъ казаковъ не было удовлетворено: грамота Якутскимъ воеводамъ предписываетъ учинить по прежнему указу, т. е. давать 3 р. «на дрова» на всю богадѣльню и отпускать каждому богадѣльщику по 2 чети хлѣба на годъ. Изъ грамоты видно, что Якутская богадѣльня открыта въ 194 году.

### «*Мірскія челобитныя дѣла*».

Въ предыдущемъ обозрѣніи разсматривались челобитныя дѣла отдѣльныхъ служилыхъ людей, бившихъ челомъ только (за немногими исключеніями) о себѣ и своихъ дѣлахъ. Теперь перехожу къ общимъ— «*мірскимъ*» челобитнымъ служилыхъ людей, трактующимъ объ общихъ дѣлахъ и нуждахъ всей *служилой общины* даннаго города, или отдѣльныхъ служилыхъ «*міровъ*»—казачьяго, стрѣлецкаго и т. д. Сюда же присоединяю мірскія челобитныя—а) «*всего города*», т. е. совмѣстныя челобитья служилой и жилецкой общинъ города и б) «*всего города и уѣзда*», т. е. всѣхъ служилыхъ, посадскихъ, крестьянъ и ясачныхъ

---

[553] Ст. № 853.

людей. Отдѣльныя же челобитья жилецкихъ «міровъ», т. е. безъ участія служилыхъ людей, см. въ слѣдующихъ отдѣлахъ настоящей главы (крестьянскихъ въ отдѣлѣ *д*, посадскихъ—*е*, торговыхъ—*ж*, ясачныхъ—*з*).

Нѣтъ нужды распространяться о большой цѣнности мірскихъ челобитныхъ дѣлъ, какъ историческомъ матеріалѣ для обрисовки общиннаго уклада въ XVII вѣкѣ. Но и помимо этого доминирующаго значенія разсматриваемыхъ документовъ, они цѣнны еще и потому, что почти всегда говорятъ о важнѣйшихъ въ томъ или иномъ отношеніи дѣлахъ и нуждахъ служилыхъ и жилецкихъ общинъ, т. е. рисуютъ болѣе или менѣе крупные факты изъ жизни Сибири. По всѣмъ этимъ основаніямъ мірскія челобитныя дѣла будутъ обозрѣны болѣе обстоятельно, чѣмъ предыдущія челобитья отдѣльныхъ служилыхъ людей.

1) «*Мірскія челобитныя*» *отдѣльныхъ служилыхъ* «*міровъ*». Спеціальное изслѣдованіе челобитныхъ дѣлъ можетъ быть откроетъ мірскія челобитья сибирской служилой «аристократіи»—боярскихъ дѣтей. Но мнѣ эти челобитья не попадались и обозрѣніе приходится начинать съ мірскихъ челобитныхъ дѣлъ слѣдующаго за боярскими дѣтьми (въ нисходящемъ порядкѣ) класса служилыхъ людей—«*литвы*». Мы знаемъ что составъ литовскихъ міровъ въ Сибири былъ очень разнобразенъ: сюда входили *поляки*, *черкасы*, *бѣлоруссы*, *литвины* (въ собственномъ смыслѣ), *нѣмцы*, *французы* и др. «иноземцы». Однако, это не мѣшало служилымъ людямъ «литовскаго списка» сплачиваться въ дружную общину и съобща отстаивать интересы своего міра. Связующими элементами этихъ разноплеменныхъ ратныхъ отрядовъ несомнѣнно были какъ присущая иноземцамъ высшая степень культурности по сравненію съ русскими служилыми людьми, такъ и разныя невзгоды сибирской жизни, болѣе чувствительныя для иноземцевъ, чѣмъ для русскихъ даже изъ московской Руси.

Приведу нѣсколько примѣровъ мірскихъ челобитныхъ литвы: а) «*подписная* челобитная» *Тобольской* литвы, 136 г. [554], присланная при отпискѣ Тобольскихъ воеводъ (л. 390), объ утвержденіи произведеннаго ими *выбора* иноземца Григорья *Черного* въ «ротмистры» Тобольской литвы («ротмистръ» былъ начальнымъ человѣкомъ отряда литвы), на мѣсто умершаго ротмистра Бартоша *Станиславова*.

б) Совмѣстная челобитная *Томской* литвы и *конныхъ казаковъ*, 138 г. [555], о присылкѣ имъ «воинской *сбруи—пансырей*», безъ кото-

---

[554] Ст. № 16, лл. 389 и 391.

[555] Ст. № 25, лл. 177, 178.

рыхъ имъ трудно «супротивиться» инородцамъ, выступающимъ на бояхъ въ «пансыряхъ», «*куякахъ*» и проч.

в) Такая же совмѣстная челобитная *Тобольской* литвы и конныхъ казаковъ о верстаніи ихъ сыновей въ литовскіе и казачьи оклады, 141 г. [556].—Несомнѣнная близость отрядовъ литвы и конныхъ казаковъ (послѣдніе въ служебномъ отношеніи стояли выше «пѣшихъ казаковъ») объясняется однородностью ихъ службы: оба отряда были конными, одинаково вооружены, вмѣстѣ ходили въ походы и проч.

Изъ многочисленныхъ челобитныхъ *казачьихъ* міровъ отмѣчаю древнѣйшія: а) Тобольскихъ пѣшихъ казаковъ объ оставленіи за ними сѣнныхъ покосовъ, *отнимаемыхъ* архіепископомъ *Макаріемъ*, 136 г. [557].

б) Совмѣстная челобитная *Енисейскихъ* казаковъ (атамана Ивана *Гилкина* съ товарищи) и *стрѣльцовъ* (сотника Петра *Бекетова* съ товарищи), 138 г. [558], объ освобожденіи ихъ отъ перевозки хлѣбныхъ запасовъ изъ *Маковскаго* острожка въ Енисейскъ, предназначенныхъ для *Красноярска* и «серебряной» экспедиціи стольника Якова *Хрипунова* [559], такъ какъ служба челобитчиковъ и безъ того крайне тяжела, а средствъ для найма подводъ подъ перевозку хлѣба у нихъ нѣтъ: «у насъ—характерно выражаются они—и волосовъ столько на главахъ нѣту, чтобы дати отъ тое хлѣбные воски найму».... Вообще, челобитная богата данными о службѣ Енисейскихъ казаковъ и стрѣльцовъ.

в) Очень часты казачьи челобитныя (какъ и всѣхъ вообще служилыхъ и жилецкихъ людей) о злоупотребленіяхъ воеводъ, приказныхъ и начальныхъ людей, напр. челобитная *Кузнецкихъ* казаковъ на злоупотребленія воеводы Ѳедора Ивановича *Нащокина*, на которыя жаловались и *Томскіе* воеводы, 143 г. [560] и мн. др. [561].

Мірскія челобитныя *стрѣльцовъ*: а) Енисейскихъ, 134—135 гг. [562], о назначеніи *подьячаго* Максима *Перфирьева* стрѣлецкимъ *сотникомъ*, на мѣсто умершаго *Поздѣя Ѳирсова*. Челобитье стрѣльцовъ (л. 90) энергично поддержалъ воевода Андрей *Ошанинъ*, обстоятельно перечисляющій въ своей отпискѣ (л. 87) служебныя отличія подьячаго М. Перфирьева, особенно его походъ 134 г. въ *Братскую* землю, о

---

[556] Ст. № 32, л. 51.
[557] Ст. № 13, л. 132.
[558] Ст. № 12, л. 389.
[559] См. въ XXVI главѣ.
[560] Ст. № 40, л. 338.
[561] См. XXV и XXVI главы.
[562] Ст. № 12, л. 87.

богатствахъ которой онъ первый сообщилъ подробныя свѣдѣнія—о ея «многолюдствѣ», урожайности («хлѣбъ пашутъ *ячмень* и *гречю*»), ископаемыхъ («*серебра* добре много») и др. богатствахъ. Вообще, воевода замѣчаетъ, что Перфирьеву «государева служба за обычай» и онъ вполнѣ достоинъ занять мѣсто стрѣлецкаго сотника. Но это совмѣстное ходатайство воеводы и стрѣлецкаго міра не имѣло успѣха· Казанскій приказъ предпочелъ назначить сотникамъ Енисейскаго же боярскаго сына Петра *Бекетова*, подавшаго о томъ челобитную (л. 91), на которой читаемъ такую помѣту приказа: «135 году, генваря въ 12 день, отпустить (челобитчика) на Поздѣево мѣсто Ѳирсова, и велѣть его въ *Тобольску* поверстати, кому онъ службою и отечествомъ въ версту». Грамота о томъ Тобольскимъ воеводамъ (л. 92).

б) Челобитное дѣло *Енисейскихъ* же стрѣльцовъ, 137 г. [563], объ освобожденіи ихъ отъ перевозки хлѣбныхъ запасовъ изъ *Маковскаго* острожка до Енисейска, идущихъ къ воеводѣ Андрею *Дубенскому* на *Красной Яръ*, въ *Качинскую* «землицу». Перечисляя тягости своей службы, какъ они многія «землицы *очищали своими головами и кровью*» и ссылаясь на свое малолюдство (100 человѣкъ), стрѣльцы бьютъ челомъ (л. 268): «не вели, государь, намъ холопемъ твоимъ *въ ямщикахъ быти* и такіе великіе (болѣе 1000 четвертей хлѣба) запасные воски *навалйвать*», чтобы не умалился сборъ ясачной казны, которая «сбиралась *нашею кровью и работою*»... Енисейскіе воеводы въ отпискѣ (л. 262) съ своей стороны поддержали это энергичное челобитье стрѣльцовъ, говоря о малолюдствѣ служилыхъ людей въ Енисейскѣ и тягостяхъ ихъ службы, для чего перечисляютъ ихъ служебныя посылки на 137 годъ и проч. Челобитье имѣло успѣхъ: грамоты 138 г. воеводамъ въ *Томскъ* (л. 273), Тобольскъ, (л. 286), Енисейскъ (л. 300) и Красноярскъ (л. 312) говорятъ объ освобожденіи «впередъ» Енисейскихъ стрѣльцовъ и др. служилыхъ людей отъ перевозки Качинскихъ хлѣбныхъ запасовъ, кои обязаны перевозить сами Красноярскіе служилые люди, пріѣзжая «по свои оклады».

в) Челобитныя Енисейскихъ стрѣльцовъ (сотника съ товарищи), 138 г. [564], о поверстаніи ихъ ради трудностей Енисейской службы «*противъ конныхъ казаковъ*» Томска, *Тары* и *Тюмени*.

---

[563] Ibid., л. 262.—См. выше другую челобитную о томъ же стрѣльцовъ и казаковъ, 138 г.

[564] Ст. № 12, л. 437.

г) Челобитная Енисейскихъ же стрѣльцовъ (атамана съ товарищи) объ учиненіи «придачи» къ окладамъ ихъ денежнаго жалованья, 140 г. [565].

Мірскія челобитныя *служилыхъ татаръ*: а) *Тарскихъ* «юртовскихъ служилыхъ татаръ», 137 г. [566], о «придачѣ» къ денежному жалованью «противъ» *Тобольскихъ* служилыхъ татаръ и о поверстаніи въ службу ихъ сыновей, племянниковъ и пр. Царскій приговоръ (на отпискѣ Тарскихъ воеводъ—л. 356 об.): «*государь слушалъ и указалъ*: отписать на Тару—велѣть юртовскимъ татарамъ сказать, чтобъ они о томъ впередъ *не били челомъ*, быть имъ въ тѣхъ своихъ окладѣхъ и впередъ попрежнему: и въ московскихъ городѣхъ у государя *городы не всѣ ровны*, а имъ съ Тобольскомъ не ровнятца» и проч. О поверстаніи же поспѣвшихъ въ службу сыновей и др. родственниковъ челобитчиковъ сдѣлано распоряженіе.

б) Челобитье *Томскихъ* служилыхъ татаръ, 140 г. [567], о «придачѣ» къ денежному и хлѣбному жалованью «противъ» Тобольскихъ, *Тюменскихъ* и др. сибирскихъ служилыхъ татаръ. Въ «выписи приказа находятся подробности объ участіи челобитчиковъ въ походѣ противъ измѣнившихъ ясачныхъ людей *Чингыской*, *Теренинской* и *Барабинской* волостей и о другихъ служебныхъ отличіяхъ татаръ.

2) *Мірскія челобитныя «всѣхъ служилыхъ людей»*. Этихъ челобитныхъ встрѣчается всего болѣе: рѣдкій сербскій городъ не имѣлъ случаевъ, когда «всѣ» служилые люди его соединялись подъ знаменемъ общаго челобитья царю о нуждахъ всей служилой общины города. Помимо неизбѣжныхъ челобитныхъ «всѣхъ служилыхъ людей» о воеводскихъ и другихъ злоупотребленіяхъ (см. главу XXV) была масса другихъ поводовъ, соединявшихъ служилыхъ людей города въ общемъ мірскомъ челобитьѣ, напр.:

а) Челобитное дѣло *Енисейскихъ* служилыхъ людей, 134—135 гг. [568], о присылкѣ для новопостроенныхъ церквей *Введенской* и *Михаила Малеина* (вторая была «*обѣтная*», построенная служилыми людьми) «церковнаго строенья»—«Божія милосердія» (образа), книгъ, сосудовъ и колоколовъ, за отсутствіемъ которыхъ «*звонятъ* въ Енисейскомъ

[565] Ст. № 31, л. 56.

[566] Ст. № 3, л. 356.

[567] Ст. № 31, л. 629.

[568] Ст. № 6, л. 42.—*Оглоблина* „Бытов. черты XVII в.“ („*Рус. Стар.*“, 1892, № 6), с. 684.

острогѣ у твоего царскаго богомолья *въ якори*» (л. 43). Царскій приговоръ (л. 42 об.) предписываетъ послать «церковное строенье» для Введенской церкви, а относительно Михайловской церкви (т. е. въ честь царскаго ангела) отказываетъ: «а которой храмъ обѣтной поставили служилые люди собою—тотъ храмъ указалъ государь *имъ и строить собою*»... Любопытны «цѣновныя росписи» купленнаго на Москвѣ «церковнаго строенья» (лл. 45—48), особенно книгъ, напр.: въ *Овошномъ* ряду у торговаго человѣка Дмитрія *Онцыфорова* куплено «*Евангеліе толковое, печать литовская*», за 3 р. 10 алтынъ, «*Полууставье* писменое» куплено за 1 р. 10 алтынъ и т. д. (л. 45).

б) Челобитное дѣло *Енисейскихъ* служилыхъ людей, 134 г. [569], о разныхъ мѣрахъ къ улучшенію ихъ положенія въ виду тягостей мѣстной службы—«службъ такихъ *нужныхъ* и *жестокихъ* во всей твоей государевѣ сибирской отчинѣ *нѣтъ*»... Челобитчики жалуются на свое малолюдство, недостаточное содержаніе, дороговизну (приводятъ *цѣны* на хлѣбъ, платье и проч.) и скудость разныхъ припасовъ, напр.: ѣда у нихъ такая, «*чего на Руси и скотина не ѣстъ*—въ зимное время розбивъ муки на водѣ, а въ лѣтнюю пору наваря *борщу* въ водѣ, то мы ѣдимъ»... Челобитчики просятъ—«поверстать денежнымъ и хлѣбнымъ жалованьемъ *противу Березовскихъ* и *Томскихъ* и *Нарымскихъ казаковъ*», выдавать хлѣбное жалованье деньгами и освободить отъ «кочевой и струговой подѣлки»... (л. 111).

Енисейскіе воеводы въ своей отпискѣ (л. 107) поддержали челобитье служилыхъ людей: говоря объ ихъ трудной службѣ въ «поискахъ» разныхъ «новыхъ землицъ» и особенно *Братской* земли (довольно обстоятельное географическое описаніе ея, свѣдѣнія о путяхъ въ нее и пр.), воеводы настаиваютъ на необходимости увеличить составъ служилыхъ людей въ Енисейкѣ, улучшить доставку хлѣба туда и принять другія мѣры, о которыхъ говоритъ препровождаемая ими мірская челобитная служилыхъ людей.

Требованія воеводъ и служилыхъ людей поддержалъ допрошенный въ приказѣ Казанскаго Дворца (л. 116) въ качествѣ мѣстнаго «знатца» (см. главу XXVI) бывшій Енисейскій воевода стольникъ Яковъ *Хрипуновъ*, доказывавшій необходимость увеличенія состава Енисейскихъ служилыхъ людей со 100 человѣкъ до 300 человѣкъ, слѣдствіемъ чего будетъ «великая прибыль» государевой казнѣ, такъ какъ тогда «многія землицы» придутъ подъ государеву руку. Онъ же подалъ мысль поставить острогъ на *Красномъ Яру*: тогда-де въ Енисей-

---

[569] Ст. № 12, л. 107.

скѣ можно остаться при теперешнемъ составѣ служилыхъ людей (100 человѣкъ).

Дѣло оканчивается «выписью» изъ отписки *Кузнецкаго* воеводы о малолюдствѣ тамъ служилыхъ людей, въ виду опасности *калмыцкихъ* набѣговъ (л. 119) и «докладомъ» государю (л. 121). Къ сожалѣнію, послѣдній безъ конца и рѣшеніе по дѣлу неизвѣстно (его слѣдуетъ искать въ грамотахъ Енисейскимъ воеводамъ за 134—135 гг.—см. *указатель* въ XCVII приложеніи).

в) Челобитье *Тарскихъ* служилыхъ людей о дачѣ подводъ отъ Москвы до Тары подъ куплечное «на *мірскія* деньги» желѣзо и др. припасы для подѣлокъ въ *Борисоглѣбской* церкви, 135 г. [570].

г) Челобитье ихъ же о дачѣ подводъ подъ «*войсковую* покупку—ратную *сбрую*», того же года [571].

д) Челобитная Тарскихъ служилыхъ людей, «*ружниковъ* и *оброчниковъ*» 137 г. [572] о возстановленіи замѣненнаго пашнями хлѣбнаго жалованья и увеличеніи денежнаго жалованья, убавленнаго (какъ и первая мѣра) по проэкту *Тобольскаго* воеводы боярина кн. Ю. Я. *Сулешова*. Приговоръ (на Тарской воеводской отпискѣ—л. 343 об.): «*государь слушалъ и указалъ*: быть тому и впередъ такъ, какъ учинилъ» кн. Сулешовъ и «они бъ (служилые люди и пр.) о томъ впередъ не били челомъ»... Въ «подписной челобитной» (л. 344) находимъ подробности о Тарской службѣ, о перемѣнахъ кн. Сулешова и проч.

е) Дѣло 139 г. [573] по челобитью *Красноярскихъ* служилыхъ людей на *Енисейскихъ* служилыхъ людей, чинившихъ первымъ разныя препятствія во время похода ихъ въ 137—138 гг. въ *Братскую* землю, подъ командою Красноярскаго казачьяго пятидесятника Афанасія *Путимца*. Отрядъ послѣдняго, въ количествѣ 95 человѣкъ, не получилъ хлѣбныхъ запасовъ отъ Енисейскаго воеводы Василья *Аргамакова*, какъ слѣдовало по государеву указу, и вслѣдствіе того Красноярскіе служилые люди въ походѣ «голодъ и наготу терпѣли, и помирали голодною смертію, и *души* свои *осквернили*—всякую *гадину* и *медвѣдину* ѣли» и проч. Енисейскіе служилые люди подали «ложное челобитье», будто Красноярскіе служилые люди «погромили» въ Брат-

---

570 Ст. № 3, л. 65.

571 Ibid., л. 67.

572 Ibid., л. 343.

573 Ст. № 12, л. 504.

-ской землѣ ясачныхъ людей, тогда какъ именно первые нѣсколько разъ «громили» Красноярскихъ подгородныхъ ясачныхъ людей, какъ погромили они же въ 138 г. ясачныхъ людей *Канской* земли, объясаченныхъ енисейцами въ 137 г. подъ командою Красноярскаго казачьяго атамана *Ермака Остафьева*. Все это чинятъ Енисейскіе служилые люди, «*завидуючи* къ тебѣ ко государю наши службишка и кровь и работы»... Челобитчики просятъ, чтобы енисейцы вернули имъ тотъ «*погромной ясырь*» (48 человѣкъ), который красноярцы взяли въ Братской землѣ, но который на обратномъ пути отнятъ у нихъ въ Енисейскомъ острогѣ енисейцами...

ж) Челобитье *Красноярскихъ* же служилыхъ людей, 138 г. [574]: жалуясь на не выдачу части окладовъ хлѣбнаго жалованья за 137 г. и всѣхъ хлѣбныхъ окладовъ за 138 г., недоставленныхъ изъ *Енисейска*, на тяжесть произведенной частію самими красноярцами перевозки хлѣба изъ *Маковскаго* острожка, на недостаточность хлѣбнаго и денежнаго жалованья, на трудности службы и проч., челобитчики просятъ выдать недоданное хлѣбное жалованье, увеличить оклады его и денежнаго жалованья и проч.

з) Челобитная ихъ же, 139 г. [575], о «послужномъ жалованьѣ» за походъ 137 г. въ *Братскую* землю, о которомъ разсказываютъ подробно.

и) Челобитья *Томскихъ* служилыхъ людей о послужномъ жалованьѣ за разные походы, 140 г. [576].

і) Чолобитья ихъ же, 143 г. [577], о послужномъ жалованьѣ «за *киргизскую* службу»—походъ 142 г. противъ «измѣнниковъ киргизскихъ людей», подъ командою приказнаго человѣка Андрея *Просовецкаго*.

к) Челобитье *Красноярскихъ* служилыхъ людей объ увеличеніи ихъ состава въ виду трудностей мѣстной службы, 144 г. [578].

л) Челобитье ихъ же объ уничтоженіи «откупной *зерни*», отъ которой они разоряются, 145 г. [579].

м) Челобитье *Томскихъ* служилыхъ людей объ увеличеніи ихъ состава и не взиманіи съ ихъ пашенъ «выдѣльнаго хлѣба»—«двадцатаго снопа», 145 г. [580].

---

[574] Ibid., л. 510.
[575] Ст. № 54, л. 20.
[576] Ст. № 31, лл. 592, 603.
[577] Ст. № 46, л. 232.
[578] Ст. № 49, л. 419.
[579] Ст. № 53, л. 199.
[580] Ibid., л. 153.

н) Челобитье *Кецкихъ* служилыхъ людей о необходимости вслѣдствіе весеннихъ разливовъ *перенести острогъ* на новое мѣсто, 167 г. [581]. Какъ извѣстно [582], Кецкой острогъ перенесенъ въ 169 г.

о) Челобитье *Березовскихъ* служилыхъ людей о прекращеніи посылокъ на Красноярскую службу, 187 г. [583].

п) Челобитье *Красноярскихъ* служилыхъ людей о защитѣ противъ набѣговъ *киргизовъ*, 188 г. [584].

р) Челобитье *Томскихъ* служилыхъ людей объ *оставленіи воеводы* стольника Ивана Ивановича *Дурново* и на слѣдующую «перемѣну», 199 г. [585]. Дурново воеводствуетъ у нихъ со 197 г. и—«*вамъ* великимъ государямъ *радѣетъ и намъ* холопямъ вашимъ отъ него *тѣсноты* и налоговъ и приметокъ никакихъ *нѣтъ*»... Челобитье не было удовлетворено, можетъ быть потому, что въ немъ участвовали одни служилые люди, а не «весь городъ». Помѣта на «*заручной* челобитной» томчанъ: «взять въ столпъ» (т. е. сдать въ архивъ). Изъ другихъ документовъ видно, что Томскимъ воеводою назначенъ въ 199 г. стольникъ кн. Степанъ Ивановичъ *Путятинъ*.

3) *Мірскія челобитныя «всего города»* т. е. всѣхъ служилыхъ и жилецкихъ людей вмѣстѣ, напр.:

а) «Подписная челобитная» *Тарскихъ* служилыхъ и жилецкихъ людей о прибавкѣ государевой дачи вина и ладона на городскія церкви, чтобы онѣ «безъ пѣнія и безъ службы не стояли», 135 г. [586].

б) Челобитье *Томскихъ* служилыхъ, посадскихъ людей и подгородныхъ крестьянъ—прихожанъ построенной ими *Благовѣщенской* церкви—о пожалованіи этой церкви царской «руги», 157 г. [587].—Собственно говоря, эта челобитная не есть челобитье «всего города», а только извѣстной части его—прихода. Но по составу это приходская группа челобитчиковъ тождественна составу «всего города». Въ мірскихъ челобитныхъ «всего города» подгородные крестьяне нерѣдко участвуютъ.

в) Челобитье всѣхъ служилыхъ и жилецкихъ людей *Березова* объ оставленіи *воеводою на «третей годъ»* стольника Ивана Ѳедоровича *Грибоѣдова*, 196 г. [588].

---

[581] Ст. № 757.
[582] См. въ отдѣлѣ *з* главы XXIII.
[583] Ст. № 709.
[584] Ст. № 702.
[585] Ст. № 1052.
[586] Ст. № 3, л. 50.
[587] Ст. № 227, л. 166.
[588] Ст. № 1588 (очень ветхъ).

4) *Мірскія челобитныя «всего города и уѣзда»*, т. е. всѣхъ служилыхъ, посадскихъ, крестьянъ и ясачныхъ людей (послѣднихъ—не всегда) вмѣстѣ, напр:

а) *Кузнецкихъ* служилыхъ людей и пашенныхъ крестьянъ о «церковномъ строеньѣ», 144 г. [589].

б) «Заручная челобитная» *Туринскихъ* служилыхъ, посадскихъ, «ямскихъ охотниковъ» и пашенныхъ крестьянъ объ освобожденіи отъ стройки судовъ въ Туринскѣ и на *Верхотурьѣ*, 148 г. [590].

в) Челобитье ихъ же объ уплатѣ денегъ за постройку «дощаниковъ», 149 г. [591].

г) Челобитье *Тюменскихъ* служилыхъ, посадскихъ и другихъ жилецкихъ людей города (духовныхъ, торговыхъ, промышленныхъ и др.), пашенныхъ крестьянъ и ясачныхъ людей объ оставленіи *на второй срокъ* воеводы Никифора Ивановича *Колобова*, 194 г. [592].

д) «Заручная челобитная» 195 г. [593] (съ рукоприкладствами русскихъ и «знаменами» ясачныхъ людей) «всего города» *Туринска* и его уѣзда (т. е. крестьянъ и ясачныхъ) объ оставленіи *на «другую перемѣну»* воеводы Михаила Ивановича *Алфимова*, который «во всемъ бережетъ» челобитчиковъ, «*розсудъ* чинитъ межъ нами вправду», никто не видитъ отъ него «обидъ и налогъ и утѣсненія», а «государеву дѣлу» отъ него во всемъ «прибыль»... Приговоръ (20 сентября): «государи пожаловали—*не велѣли его* до своего государева указу *перемѣнитъ*»... М. И. Алфимовъ воеводствовалъ (до этой челобитной) со 190 года.

е) Челобитье *Красноярскихъ* служилыхъ, посадскихъ и крестьянъ на злоупотребленія присланныхъ изъ *Енисейска* для описи земель «*писца*» Марка *Выидымскаго* и подьячаго Ѳедора *Офонасьева*, 196 г. [594].

ж) 2 «заручныя челобитныя» *Якутскихъ* служилыхъ и ясачныхъ людей о скорѣйшей присылкѣ воеводы, безъ котораго «быть въ Якутскомъ *и малое число не возможно*»..., 1704 г. [595]. Челобитье вызвано

---

[589] Ст. № 53, л. 787.

[590] Ст. № 94, л. 151.—*Буцинскаю* „Заселеніе Сибири", 68, 272, 275.

[591] Ст. № 102, л. 285.

[592] Ст. № 354.

[593] Ст. № 936.—*Оглоблина* „Быт. черты XVII в." („*Рус. Стар.*", 1894, № 3), с. 236.

[594] Ст. № 1071.

[595] Кн. № 1388, л. 533.

переводомъ Якутскаго воеводы Дорофея *Траурнихта* въ *Енисейскъ* и смертью на дорогѣ назначеннаго преемника послѣдняго воеводы Василья *Поливанова*. Въ челобитьѣ не участвовали посадскіе люди, но служилые люди дѣйствовали и отъ ихъ имени («всякихъ чиновъ людей» Якутска), такъ что съ нѣкоторыми натяжками можно отнести и это челобитье къ челобитьямъ «всего города и уѣзда».

Отдѣльно слѣдуетъ поставить слѣдующія мірскія челобитныя служилыхъ людей:

о) Рядъ челобитныхъ за 174—207 гг. [596] пріѣзжихъ въ Москву сибирскихъ служилыхъ людей, бившихъ челомъ за себя лично (группами въ нѣсколько человѣкъ) и отъ имени служилыхъ «*всѣхъ сибирскихъ городовъ*»—о невзиманіи таможенныхъ пошлинъ съ ихъ «товаренковъ», привозимыхъ на свои «нужды». По указу 154 г. сибирскимъ служилымъ людямъ разрѣшался безпошлинный ввозъ «на Русь» мягкой рухляди и др. товаровъ, вмѣстѣ съ запасными деньгами—«всего человѣку на 50 рублевъ», а за товары выше этой нормы пошлины взимались. «Докладъ» 181 г. подтвердилъ указъ 154 года:

б) Челобитныя дѣла сибирскихъ служилыхъ *и торговыхъ* людей (2 отдѣльныя челобитныя) объ уменьшеніи таможенныхъ пошлинъ и облегченіи разныхъ таможенныхъ тягостей, 206—207 гг. [597]. Интересна обширная «выпись» приказа по дѣлу и проч.

---

Къ челобитнымъ дѣламъ сибирскихъ служилыхъ людей присоединяю и челобитья *таможенныхъ* заставныхъ и кабацкихъ *головъ* и *цѣловальниковъ*, которыхъ можно считать служилыми людьми своего рода, пока они состояли на «службѣ» головства и цѣловальничества. По крайней мѣрѣ самыя челобитья ихъ за время ихъ службы и въ связи съ нею въ большинствѣ случаевъ тождественны по предмету и цѣли челобитьямъ служилыхъ людей. Напр. челобитныя дѣла таможенныхъ цѣловальниковъ:

а) Дѣло 138 г. [598] по челобитью *Енисейскаго* цѣловальника *выметина* торговаго человѣка Василья Аврамова *Порхачова*, присланнаго въ Москву при ясачной казнѣ, о дачѣ подводы до *Выми*. «Выпись» приказа (л. 434) приводитъ примѣры аналогичныхъ челобитій сибирскихъ цѣловальниковъ раньше. Память въ Ямской приказъ о подводѣ

---

[596] Ст. № 1329.
[597] Ст. № 1321.
[598] Ст. № 12, л. 433.

(л. 435). б) Челобитныя *Мангазейскихъ* промышленныхъ людей—цѣловальниковъ, присланныхъ при соболиной казнѣ, о пожалованіи «*выхода*» за пріѣздъ въ Москву и «*корма*», 140 г. [599]. в) Челобитье *Енисейскаго* посадскаго человѣка цѣловальника при ясачной казнѣ, о дачѣ подводы изъ Москвы, 142 г. [600]. г) Челобитье *Сольвычегодскаго* посадскаго человѣка цѣловальника при Енисейской соболиной казнѣ, объ отпускѣ изъ Москвы, 144 г. [601] и т. п.

Изъ челобитныхъ дѣлъ таможенныхъ и др. *головъ* слѣдуетъ отмѣтить аналогичныя воеводскимъ челобитьямъ (см. выше) о дачѣ «государева жалованья» (наградного) за учиненную ими «*прибыль*» государевой казнѣ во время своего «головства»: см. подобныя дѣла за 135, 138, 147, 152 и слѣдующіе годы по челобитьямъ таможенныхъ и заставныхъ головъ *Верхотурья*, *Березова*, Енисейска и др. городовъ [602]. При подачѣ этихъ челобитныхъ головы представляли оправдательные документы о своей таможенной дѣятельности—выписи изъ «таможенныхъ книгъ» объ учиненной ими «прибыли», воеводскія «*отписи*» (росписки) въ пріемѣ сборныхъ денегъ отъ головъ и др. Таможеннымъ головамъ, какъ и воеводамъ, давалась награда только за «*приборъ*» въ доходахъ, т. е. за излишекъ сбора «противъ прежнихъ» головъ.

Жаловались головамъ за «приборъ» иногда деньги, но большею частію (какъ и воеводамъ) вещи—*ковши*, *кубки* и пр., *камка* и др. матеріи дорогихъ сортовъ. Привожу для примѣра изъ челобитнаго дѣла 1703 г. *устюжанина* торговаго человѣка Петра *Худякова*, бывшаго *Нерчинскаго* таможеннаго и кабацкаго головы, оригинальный документъ—«*подпись на ковшъ*» [603]:

«Божіею милостію мы великій государь царь и великій князь *Петръ Алексѣевичъ* всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержецъ *пожаловали симъ ковшемъ*, вѣсомъ въ 2 фунта, устюжанина Петра Родіонова сына Худякова, за многой радѣтельной таможенного и кабацкого збору *приборъ*, что онъ будучи въ Сибири, въ Нерчинску, въ четырѣхъ годѣхъ, *противъ* прежнихъ большого збору четырехъ же годовъ учинилъ нашей великого государя казнѣ *прибыли 78924 рубли* 24 алтына 5 денегъ. Данъ на Москвѣ, изъ Сибирского Приказу, лѣта отъ Рождества Христова 1703-го, апрѣля въ 23 день».

---

[599] Ст. № 31, лл. 243, 244.
[600] Ст. № 40, л. 171.
[601] Ст. № 49, л. 245.
[602] Ст. № 457.
[603] Кн. № 1311, л. 270.

Выдавались-ли подобные документы и воеводамъ въ аналогичныхъ случаяхъ—мнѣ не приходилось встрѣчать на то указаній.

*Указатель «челобитныхъ дѣлъ» сибирскихъ служилыхъ людей.*

Всѣ предыдущія «челобитныя дѣла» сибирскихъ служилыхъ людей, какъ русскихъ, такъ и инородцевъ, а равно «оброчниковъ», таможенныхъ властей и проч., также какъ и «мірскія челобитныя дѣла» всѣхъ группъ, т. е. какъ отдѣльныхъ служилыхъ «міровъ», такъ и дѣла служилыхъ и жилецкихъ общинъ вмѣстѣ—всѣ эти дѣла внесены въ одинъ общій *указатель* (*CXXIV приложеніе*).

Конечно, можно многое возразить напр. противъ присоединенія челобитныхъ дѣлъ таможенныхъ властей, или служилыхъ инородцевъ къ дѣламъ русскихъ «служилыхъ людей» въ собственномъ смыслѣ. Съ моей точки зрѣнія еще болѣе желательнымъ было бы выдѣленіе цѣнныхъ «мірскихъ челобитныхъ дѣлъ» изъ состава остальныхъ, обыкновенныхъ челобитій служилыхъ людей. Другимъ представится желательнымъ выдѣленіе воеводскихъ челобитій, или подьяческихъ, или казачьихъ и т. д.

Несомнѣнно, что такое раздробленіе общаго указателя на нѣсколько частныхъ было бы желательнымъ въ интересахъ спеціальныхъ изслѣдователей разныхъ вопросовъ сибирской исторіи. Но эта нелегкая работа не только увеличила бы размѣры «обозрѣнія», и безъ того разросшагося до чрезмѣрнаго объема, а главное дѣло — еще болѣе отдалила бы срокъ окончанія и такъ сильно затянувшагося (по независящимъ отъ меня обстоятельствамъ) труда...

Въ указатель «челобитныхъ дѣлъ» сибирскихъ служилыхъ людей вошли документы 25 городовъ и остроговъ: *Албазина*, *Балаганскаго* острога, *Байкальскихъ* остроговъ (*Ангарскаго*, *Баргузинскаго* и *Баунтовскаго*), *Березова*, *Братскаго* острога, *Верхотурья*, *Даурскихъ* остроговъ, *Енисейска*, *Илимска*, *Кецка*, *Красноярска*, *Кузнецка*, *Мангазеи*, *Нарыма*, *Нерчинска*, *Охотскаго* острога, *Пелыми*, *Селенгинскаго* острога, *Сургута*, *Тары*, *Тобольска*, *Томска*, *Туринска*, *Тюмени* и *Якутска*.

Нѣкоторыхъ городовъ и многихъ остроговъ здѣсь нѣтъ, но ихъ слѣдуетъ искать въ самой обширной 26-ой группѣ указателя—«*разные города*». Сюда внесено громадное большинство челобитныхъ дѣлъ *всѣхъ* сибирскихъ городовъ и остроговъ, т. е. какъ упомянутыхъ въ предыдущемъ перечнѣ, такъ и всѣхъ остальныхъ. Сдѣлано это на томъ основаніи, что большинство столбцовъ съ челобитными дѣлами представляютъ сборники этихъ дѣлъ за одинъ—два года (и больше), но относящихся къ служилымъ людямъ всѣхъ, или многихъ городовъ

Сибири. Распредѣлить эти нѣсколько тысячь челобитныхъ дѣлъ по городамъ и острогамъ—гигантская работа, отъ которой я вынужденъ былъ къ сожалѣнію отказаться...

Итакъ, пользующіеся настоящимъ указателемъ должны имѣть въ виду, что кромѣ дѣлъ, указанныхъ въ отдѣльной группѣ даннаго пункта, напр. въ 1-ой группѣ по «Албазину» — къ тому же пункту *могутъ* относиться и челобитныя дѣла соотвѣтствующихъ годовъ общей группы «разныхъ городовъ». Всего болѣе поражаетъ небольшое количество дѣлъ по отдѣльнымъ группамъ центральныхъ сибирскихъ городовъ *Тобольска* и *Томска:* очевидно, что всѣ пробѣлы по этимъ, какъ и по остальнымъ городамъ, слѣдуетъ искать среди дѣлъ «разныхъ городовъ».

Челобитныя дѣла служилыхъ людей обнимаютъ обширный періодъ со 127 года (см. «*Туринскъ*») по 1713 г. Но по группамъ отдѣльныхъ городовъ мы имѣемъ хронологическія даты съ значительными перерывами и только въ группѣ «разныхъ городовъ» наблюдается полная хронологическая послѣдовательность отъ 134 г. по 1708 годъ.

б) «*Челобитныя дѣла*» *служилыхъ людей Сибирскаго приказа.*

Челобитныя дѣла настоящаго отдѣла слѣдовало бы отнести въ IV часть обозрѣнія, гдѣ собраны документы, составленные въ самомъ Сибирскомъ приказѣ и не выходившіе (за немногими исключеніями) изъ его палатъ. Но съ другой стороны желательно было всякаго рода челобитныя дѣла сосредоточить въ одной главѣ, чтобы полнѣе охарактеризовать богатое разнообразіе этихъ цѣнныхъ матеріаловъ.

Большинство челобитныхъ дѣлъ настоящаго отдѣла принадлежитъ *подьячимъ* приказа, начиная съ дѣлъ о верстаньѣ ихъ въ службу, напр.: а) челобитная Василія *Рожнова*, 148 г. [604]: «вели, государь, мнѣ быть у своего государева дѣла въ *Сибирскомъ столѣ* въ *пищичишкахъ*» (т. е. «пищикомъ»—писаремъ—низшая степень подьяческаго ранга). б) Челобитная того же года подьячаго (неизвѣстнаго учрежденія) Никона *Панина* о поверстаніи въ подьячіе Сибирскаго приказа на выбылой окладъ [605] и т. п.

Всего многочисленнѣе челобитья подьячихъ о жалованьѣ, напр.: а) дѣло 146 г. [606] по общему челобитью подьячихъ о выдачѣ имъ жа-

---

[604] Ст. № 83, л. 385.
[605] Ibid., л. 384.
[606] Ст. № 72, лл. 5—7, 462—471.

лованья за этотъ годъ. Изъ «выписи» (лл. 6, 7) видно, что въ то время въ приказѣ было немного подьячихъ—всего 12 человѣкъ. Старшимъ былъ *Третьякъ Васильевъ*, съ окладомъ въ 400 четей и 35 рублей. Второй подьячій Петръ *Стеншинъ* имѣлъ окладъ въ 300 четей и 30 рублей. Слѣдующіе 10 подьячихъ (Иванъ *Сергѣевъ* и др.) «помѣстными оклады не верстаны», а денежные оклады ихъ были отъ 21 рубля до 2 рублей. Объ одномъ изъ послѣднихъ (Елисеѣ *Самойловѣ*) отмѣчено, что онъ «сидитъ нынѣ въ приказѣ *Казанскаго Дворца*», а относительно двухъ подьячихъ сказано, что они «изъ Сибирского приказу *встали*» (т. е. перестали «сидѣть» въ немъ, ушли куда-то съ приказной службы). Приговоръ начальнаго человѣка Сибирскаго приказа (по лицевымъ склейкамъ выписи—лл. 6—7): «146 г., марта въ 11 день, бояринъ кн. Борисъ Михайловичъ *Лыковъ* велѣлъ—Сибирского приказу подьячимъ государево жалованье на нынѣшней на 146-ой годъ выдать и въ росходные книги записать».

б) Дѣло по челобитью неверстаннаго «молодаго подьячаго» приказа Василья *Болотова* о поверстаніи выбылымъ денежнымъ окладомъ, 146 г. [607].

в) Дѣла о выдачѣ годовыхъ окладовъ денежнаго жалованья подьячимъ за 150 г. [608], 157 г. [609] и т. д. Въ «выписяхъ» этихъ дѣлъ всегда встрѣчаемъ именные списки подьячихъ, съ ихъ окладами.

Кромѣ челобитныхъ дѣлъ подьячихъ собственно Сибирскаго приказа, встрѣчаются челобитья подьячихъ разныхъ учрежденій, подвѣдомственныхъ приказу, напр. подьячихъ «*Скорняшной палаты*», 201 г. [610] и др. Попадаются иногда челобитья подьяческихъ семей—женъ, вдовъ и пр.: см. напр. челобитныя дѣла за 152—154 гг. [611] и др.

За подьяческими идутъ челобитныя дѣла разнаго рода служилыхъ людей, состоявшихъ при Сибирскомъ приказѣ, именно—а) *боярскихъ дѣтей*, 181 г. [612] и др., б) *переводчиковъ* и *приставовъ*, 207 г. [613] и пр., в) «бѣлочнаго *мастера*», 191 г. [614] и другихъ мастеровъ Скор-

---

[607] Ibid., л. 102.

[608] Ст. № 209, л. 72.

[609] Ст. № 330.

[610] Ст. № 1130.

[611] Ст. № 222, л. 1 и слѣд.

[612] Ст. № 840.

[613] Ст. № 1332.

[614] Ст. № 655.

няшной палаты, 194—198 гг. [615] и др., г) *сторожей* Сибирскаго приказа, 146 г. [616] и др.

Въ *указатель* «челобитныхъ дѣлъ» служилыхъ людей Сибирскаго приказа (*CXXV приложеніе*) вошли документы за 145—1712 гг. Всѣ они имѣютъ значеніе для исторіи Сибирскаго приказа, какъ учрежденія.

в) «*Челобитныя дѣла*» *московскихъ служилыхъ людей.*

Изъ сохранившихся въ Сибирскомъ приказѣ челобитныхъ дѣлъ служилыхъ людей Московской Руси многія имѣютъ самое близкое отношеніе къ Сибири и ея центральному органу управленія, другія же дѣла касаются личныхъ, но связанныхъ съ Сибирью дѣлъ челобитчиковъ.

Изъ дѣлъ перваго рода особенно цѣнны многочисленныя челобитья московскихъ служилыхъ людей о *поверстаніи на сибирскую службу*, напр.: а) дѣло 135 г. о выдачѣ на Москвѣ денежнаго жалованья за 135 и 136 гг. подьячему *Ямского* приказа Петру *Максимову*, назначенному на *Верхотурье* «*въ дьячье мѣсто*», т. е. подьячимъ «съ приписью» [617].

б) Дѣло 136 г. [618] по челобитью *свіяженина* Θедора *Елагина* о назначеніи на мѣсто *Тобольскаго татарскаго головы* Константина *Частово*, «отставленнаго» отъ мѣста за чинимыя имъ подчиненнымъ служилымъ татарамъ многія «обиды и насильства» [619]. Въ дѣлѣ находятся — «*наказъ*» Елагину, получившему просимое мѣсто (л. 184), грамота Свіяжскому воеводѣ объ отступкѣ челобитчика въ Тобольскъ (л. 190), грамота Тобольскимъ воеводамъ (л. 191) и др. документы.

в) Два дѣла по челобитью *Малоярославскаго* «неверстаннаго, безпомѣстнаго новика» Θилата *Воропаева* о поверстаніи на «выбылое мѣсто» Тобольской литвы «*ротмистра*» боярскаго сына Григорья *Чорнаго* [620], 137 г. [621]. Но ротмистромъ былъ назначенъ, по челобитью литвы, одинъ изъ «рядовыхъ литвиновъ», а Воропаевъ посланъ въ окладъ послѣдняго (л. 72).

г) Дѣло 137 г. [622] по челобитью *Рязанскаго* «безпомѣстнаго, неверстаннаго» боярскаго сына Евсѣя Никифорова *Поливанова* о повер-

---

[615] Ст. № 971.
[616] Ст. № 72, л. 302.
[617] Ст. № 6, л. 230 (дѣло безъ начала).
[618] Ст. № 13, л. 183.
[619] См. ibid., лл. 173, 181.
[620] См. дѣло о немъ выше—среди „мірскихъ челоб. дѣлъ“.
[621] Ст. № 16, лл. 69, 409.
[622] Ст. № 3, л. 267.

станіи «на выморочное мѣсто» *Тарскаго* казачьяго *атамана* боярскаго сына Василья *Тюменцова*, «сведеннаго въ *Тунгусы* (т. е. *Енисейскъ*) на житье».

д) Дѣло того же года, по челобитью *Рязанскаго* же безпомѣстнаго, неверстаннаго боярскаго сына Богдана Романова *Поливанова* о поверстаніи «на выморочное мѣсто» Тарскаго же убитаго боярскаго сына Еремѣя *Пружинина* [623]. Въ «выписи» Казанскаго приказа (л. 256) находится «скаска» рязанцевъ о службѣ отца челобитчика и проч. Челобитья обоихъ рязанцевъ были удовлетворены: см. грамоты Тарскимъ воеводамъ.

е) Особенно часты челобитья о назначеніи *подьячими* воеводскаго управленія, напр.—московскаго подьячаго *Безсона Федорова* о назначеніи подьячимъ *Тюменской* съѣзжей избы, на мѣсто умершаго подьячаго, 135 г. [624],—подьячаго *Помѣстнаго* приказа о назначеніи подьячимъ въ *Томскъ*, о выдачѣ годоваго жалованья и освобожденіи его крестьянъ и людей отъ суда, отъ «ямскихъ» и др. сборовъ, до возвращенія челобитчика съ сибирской службы, 140 г. [625],—двухъ московскихъ подьячихъ о назначеніи въ Томскъ и Енисейскъ, 143 г. [626] и мн. др. Въ двухъ послѣднихъ дѣлахъ находимъ «*поручныя записи*» (лл. 177, 231) по подьячихъ, получившихъ впередъ жалованье, въ чемъ ручались преимущественно подьячіе же разныхъ московскихъ городовъ.

ж) Встрѣчаются также челобитья о мѣстахъ *таможенныхъ* подьячихъ, напр.—московскаго подьячаго Ивана *Алексѣева* о назначеніи подьячимъ Тюменской таможенной избы, на мѣсто *Дружины Кособора*, который назначенъ былъ «не по государеву указу и не по грамотѣ», 135 г. [627]. Грамота Тюменскимъ воеводамъ говоритъ о назначеніи челобитчика, «будетъ Кособоръ сидитъ безъ нашего указу и безъ грамоты, а съ наше дѣло его не будетъ, а Ивашку съ наше дѣло будетъ»... (л. 46).

з) Нерѣдки челобитья разныхъ московскихъ служилыхъ людей о поверстаніи въ сибирскіе *казаки*, напр.—челобитье 9 неверстанныхъ *боярскихъ дѣтей* и др. о написаніи въ Енисейскіе казаки, 142 г. [628] и мн. др.

---

623 Ibid., л. 255.
624 Ст. № 14, л. 44.
625 Ст. № 31, л. 457.
626 Ст. № 46, лл. 167, 224.
627 Ст. № 14, л. 45.
628 Ст. № 37, л. 328.

Другія челобитныя дѣла московскихъ служилыхъ людей относятся къ дѣятельности самого Сибирскаго приказа. Особенно часты челобитья, касающіяся отдѣленія приказа — «*Соболиной Казны*», напр.: а) дѣла 142 г. [629] о продажѣ мягкой рухляди, уплатѣ «долговыхъ денегъ» за нее, отсрочкѣ долговъ и пр. Одинъ изъ челобитчиковъ Григорій *Горихвостовъ* (л. 99) предложилъ приказу уплатить долгъ за взятую мягкую рухлядь *кубкомъ*, пожалованнымъ ему *Свейскимъ* королемъ во время «Свейской службы» челобитчика. Въ дѣлѣ находимъ оцѣнку и опись этого кубка и пр. Одна челобитная принадлежитъ извѣстному подьячему *Разряднаго* приказа Михаилу *Волошенинову* (л. 581) и проч. б) Дѣло 149 г. по челобитью «*доктура*» Венделина Иванова *Сибилиста* о разсрочкѣ его долга приказу въ 500 рублей [630] и т. п.

Нерѣдки челобитья о выдачѣ кормовыхъ денегъ и др. денежныхъ дачь разнымъ служилымъ людямъ, за исполненіе порученій Сибирскаго приказа, напр.—московскимъ стрѣльцамъ, провожавшимъ въ Сибирь ссыльныхъ людей и колодниковъ, 181 г. [631] и т. п. Кромѣ того, нѣкоторые московскіе служилые люди получали свое годовое жалованье изъ Сибирскаго приказа, хотя никакого отношенія къ его дѣятельности не имѣли, напр. «*иноземцы*». Отъ 2-ой половины XVII в. сохранилось много челобитныхъ дѣлъ московскихъ иноземцевъ о выдачѣ жалованья, «корма» и пр., напр.—челобитья «выѣзжихъ иноземцевъ» о выдачѣ «поденнаго корма» (выдавался имъ изъ разныхъ приказовъ, въ томъ числѣ и изъ Сибирскаго), 175 г. [632],—«*дохтуровъ*», «*алхимистовъ*» и др. служилыхъ людей *Аптекарскаго* приказа, о выдачѣ жалованья собольми и пр., 181—186 гг. [633],—разныхъ иноземцевъ о выдачѣ жалованья, по памятямъ изъ *Иноземскаго* приказа, 186, 187 гг. [634] и т. д.

Отмѣчаю единственное въ своемъ родѣ дѣло о написаніи изъ служилыхъ людей въ жилецкіе—челобитье московскаго *драгуна* о написаніи въ *Тобольскіе* пашенные крестьяне, 142 г. [635].

---

[629] Ст. № 58, лл. 99, 105, 581, 591, 562, 593, 631.

[630] Ст. № 105, л. 365.—*Огоблина* „Изъ архивн. мелочей XVII в.“ („*Ист. Вѣстн.*“, 1889, № 7), с. 211.

[631] Ст. № 840.

[632] Ст № 789.

[633] Ст. № 841*а*.

[634] Ст. № 539.

[635] Ст. № 37, л. 284.

Масса челобитій касается личныхъ дѣлъ московскихъ служилыхъ людей, преимущественно—о розыскѣ въ Сибири ихъ *бѣглыхъ* людей и крестьянъ, напр.: а) дѣло по челобитью боярскаго сына Никиты *Бѣглецова*, 134 г. [636], о выдачѣ «*погонной грамоты*» въ *Казань* и сибирскіе города для поимки бѣжавшихъ отъ него двухъ «кабальныхъ людей». Помѣта (л. 48 об.): «дать *заказную* грамоту». Послѣдняя (л. 50) предписываетъ «учинити заказъ крѣпкой» по сибирскимъ городамъ о поимкѣ тѣхъ бѣглецовъ и проч. б) Челобитье *Клинскаго* боярскаго сына Богдана *Ловчикова* о присылкѣ его бѣглаго человѣка, живущаго у *Тобольскаго* татарскаго головы, 135 г. [637]. в) Челобитье Романа *Боборыкина* о высылкѣ съ *Тюмени* его «стариннова человѣка», 136 г. [638] г) Дѣло 137 г. [639] по челобитью кн. Ивана *Дашкова* о возвращеніи его «крѣпосного дѣтины»—«*иконника*» Ивана *Степанова*, посланнаго въ Тобольскъ на время для «иконнаго дѣла». Грамота Тобольскимъ воеводамъ (л. 9) о высылкѣ иконника въ Москву, если онъ признаетъ «кабалу», представленную Дашковымъ, если онъ не «ссыльный человѣкъ» и «будетъ до него государева дѣла иного нѣтъ». д) Челобитныя дѣла о розыскѣ въ Сибири и присылкѣ бѣжавшихъ «кабальныхъ («крѣпосныхъ») людей (со списками съ «кабалъ»)—бояръ Матвѣя *Годунова* и Ивана *Шереметева*, 137 г. [640], стольника Порфирья *Колтовскаго* («распросныя рѣчи» пойманнаго въ Тобольскѣ бѣглеца, «поручная запись» по немъ, память въ приказъ *Холопья Суда* и проч.), 142 г. [641], бояръ кн. Дмитрія Михайловича *Пожарскаго*, 144 г. [642], Ѳедора Ивановича *Шереметева*, 148 г. [643] и мн. др.

Отмѣчаю еще слѣдующія челобитья по частнымъ дѣламъ: а) *переводчика Посольскаго* приказа Андрея *Виніюса* (позже думный дьякъ Сибирскаго приказа), 174 г. [644], объ оставленіи за нимъ московскаго двора, купленнаго за 400 р. у гостя Петра *Микляева*, а нынѣ «отписаннаго» въ государеву казну за «долговыя деньги» Микляева Сибирскому приказу, образовавшіяся послѣ посылки Микляева, въ 162 г.,

[636] Ст. № 5. л. 48.
[637] Ст. № 13, л. 20.
[638] Ст. № 14, л. 138.
[639] Ст. № 16, л. 8.
[640] Ibid., лл. 135, 138.
[641] Ст. № 37, лл. 439, 448.
[642] Ст. № 60, л. 272.
[643] Ст. № 94, л. 478.
[644] Ст. № 1220.

съ соболиною казною, «въ *Свію* для ружейные и лошадиные покупки». б) Челобитье *Имеретинскаго* царя *Арчила* (съ его восточнымъ рукоприкладствомъ) о высылкѣ изъ *Нерчинска* въ Москву двухъ грековъ—должниковъ царя, 1705 г. [645].

Въ *указатель* «челобитныхъ дѣлъ» московскихъ служилыхъ людей (*CXXVI приложеніе*) вошли дѣла за 134—1705 гг.

г) «*Челобитныя дѣла*» *духовныхъ людей.*

Челобитныя дѣла сибирскихъ духовныхъ людей—архіепископовъ, митрополитовъ, «бѣлыхъ поповъ» (протопоповъ, поповъ, дьяконовъ и пр.), «черныхъ поповъ» (архимандритовъ, игуменовъ, іеромонаховъ, іеродіаконовъ и рядовыхъ «чернецовъ»), церковныхъ «приказныхъ людей» (дьяковъ, подьячихъ, боярскихъ дѣтей и др.) и проч.—цѣнны какъ для исторіи сибирской церкви, такъ и въ качествѣ бытоваго матеріала XVII и начала XVIII вв.

Изъ челобитій представителей сибирской церкви—сначала *архіепископовъ*, позже *митрополитовъ* «Тобольскихъ и Сибирскихъ»—всего чаще встрѣчаются изъ года въ годъ тянущіяся дѣла о пожалованіи изъ государевой казны «церковнаго строенья» и «церковныхъ обиходовъ», напр. дѣла 145 г. [646], по челобитной (не «отписка», а именно «челобитная», съ выраженіями въ родѣ: «смилуйся, пожалуй»!.. и т. п.) архіепископа *Нектарія* о дачѣ воску, ладану и церковнаго вина на текущій годъ,—148 г., по челобитью о томъ же архіепископа *Герасима* [647] и т. д.

Гораздо рѣже встрѣчаются челобитья по главному предмету церковной дѣятельности—по заботамъ о нравственности пасомыхъ, заботамъ иногда очень своеобразнаго характера, въ родѣ напр. извѣстной челобитной архіепископа Герасима о запрещеніи продавать *табакъ* въ «*Софѣйскихъ* отчинкахъ», 155 г. [648] и т. п. Но и въ этомъ разрядѣ встрѣчаются безусловно почтенныя челобитья, въ родѣ челобитной архіепископа *Симеона* о «безчинствахъ» и «неистовствахъ» *Тарскаго* воеводы Ивана *Чаадаева*, 165 г. [649] и др.

---

[645] Кн. № 1388, л. 73.

[646] Ст. № 172, л. 94.

[647] Ст. № 102, л. 397.

[648] Ст. № 1402.—*Оглоблина* „Быт. черты XVII в.“ („*Рус. Стар.*“, 1892, № 2), с. 455.

[649] Ст. № 582.— *Его же* „Дѣло о самовольномъ пріѣздѣ въ Москву арх. Симеона“ (*Рус. Стар.*, 1893, № 10), с. 166 и слѣд.

Очень многочисленны челобитья сибирскихъ архіепископовъ и митрополитовъ о хозяйственныхъ нуждахъ сибирской церкви. Характернымъ образцомъ неусыпныхъ хозяйственныхъ заботъ представителей церкви является челобитное дѣло митрополита *Игнатія* «объ отдачѣ въ *Софійскій* домъ *вотчинки—Нижнія Ницынскія* слободы, съ деревнями, и съ крестьяны, и со всѣми угодьи, и съ податьми», дѣло, тянувшееся съ 201 г. по 204 г. [650]. Стоитъ остановиться нѣсколько подробнѣе надъ этимъ дѣломъ, особенно любопытнымъ для характеристики отношеній *Петра Великаго* къ подобнымъ покушеніямъ на государственную собственность...

Митрополитъ Игнатій просилъ царя Петра отдать ему эту «вотчинку» въ обмѣнъ на получаемую изъ казны ругу—«вмѣсто вашего великихъ государей жалованья годовыя денежныя и хлѣбныя руги» и вмѣсто «церковныхъ потребъ». Операція эта была задумана блистательно, но дѣльцы Сибирскаго приказа ее раскусили и доложили царю дѣло въ надлежащемъ свѣтѣ... Раскрытію дѣла помогъ самъ митрополитъ, слишкомъ уже наивно плакавшійся въ челобитныхъ на испытываемую якобы Софійскимъ домомъ «денежную скудость не малую», на то, что руга и церковныя потребы до него «сполна не доходятъ» и т. п.

О крестьянахъ, принадлежащихъ Софійскому дому, Игнатій скромно выразился, что ихъ всего-де «съ 300 дворовъ *съ небольшимъ прибавкомъ*»... Но по свѣдѣніямъ Сибирскаго приказа (см. цѣнный «докладъ» его 204 г., гдѣ дается полная исторія «скудости» Софійскаго дома, начиная со 129 года) «небольшой прибавокъ», скрытый митрополитомъ, оказался въ 125 дворовъ!.. Именно: въ 204 г. состояло за Сибирскимъ митрополитомъ 425 дворовъ, въ нихъ 852 человѣка мужскаго пола.

Въ просимой митрополитомъ «вотчинкѣ» (Нижняя Ницынская слобода съ тянувшими къ ней деревнями) числилось въ 204 году 485 крестьянскихъ дворовъ, въ нихъ 1372 человѣка, 21 бобыльской дворъ (23 человѣка) и 31 дворъ «бѣломѣстныхъ казаковъ» и «затинщиковъ». Въ 203 г. слобода дала государевой казнѣ хлѣба и денегъ на 528 рублей 7 алтынъ 4 деньги.

Руги и церковныхъ потребъ выдается митрополиту на 517 руб. 27 алт. 1 деньга. Повидимому, митрополитъ просилъ о небольшой прибавкѣ—всего около 10 рублей, но онъ отлично зналъ, что при хозяйственномъ отношеніи къ дѣлу «вотчинка» можетъ дать не 528 р., а вдвое—втрое больше...

---

[650] Ст. № 1277 (весь столбецъ занятъ однимъ дѣломъ).

*Приговоръ царя Петра*, отъ 18 февраля 204 г.: государь «сей докладной выписки *слушавъ*, указалъ: по имянному своему великого государя указу Сибирскому митрополиту противъ челобитья ево... *отказать*, для того что та слобода въ *Тобольскомъ* уѣздѣ *первая*, и хлѣба и иныхъ податей сходитъ (съ нея) не малое число» и т. д. «Ругу» и «церковныя потребы» велѣно давать митрополиту «попрежнему», причемъ не безъ колкости замѣчается, что «по вся годы Тобольскимъ служилымъ людямъ погодно *недодача* бываетъ большая, а ему митрополиту давана *дача полная*»... Грамоты съ этимъ приговоромъ посланы митрополиту Игнатію и Тобольскимъ воеводамъ.

Отмѣчаю еще одно хозяйственное челобитье митрополита св. *Димитрія* (всего нѣсколько мѣсяцевъ пробывшаго въ званіи сибирскаго митрополита и переведеннаго въ *Ростовъ*, не побывавши въ Тобольскѣ)—о *Софійскихъ* рыбныхъ ловляхъ и хмѣлевыхъ угодьяхъ, 1702 г. [651].

Не менѣе многочисленны челобитья личнаго характера—о разнаго рода оскорбленіяхъ, чинимыхъ архіепископамъ и митрополитамъ отъ «всякого чину людей», напр.: а) трогательная челобитная архіепископа *Герасима*, 153 г. [652], объ увольненіи на покой въ московскій *Чудовъ* монастырь, такъ какъ-де онъ пятый годъ «животъ свой мучаетъ *отъ Совѣйскихъ дворовыхъ людей*, а примѣритца къ ихъ обычаемъ никакими мѣрами» не можетъ и пребываетъ «аки овца посреди волковъ» и т. д. Грамота (л. 272) предлагаетъ Герасиму отписать царю—кто именно его «безчеститъ» и «не слушаетъ»?.. б) Челобитье его же, 154 г., на оскорбленіе его присланнымъ изъ Москвы для приведенія *Тобольска* къ присягѣ царю стольникомъ кн. Иваномъ *Ромодановскимъ*, произнесшимъ по адресу архіепископа какія-то «напрасныя *наносныя слова*» [653]. в) Челобитье архіепископа *Симеона* объ оскорбленіи его «прикащикомъ» *Красной Ницынской* слободы (*Тюменскаго* у.) Прокофьемъ *Протопоповымъ*, 162 г. [654]. г) Извѣстныя челобитныя его же на обиды отъ Тобольскихъ воеводъ кн. Алексѣя Ивановича *Буйносова-Ростовскаго*, 167 г. [655] и кн. Ивана Андреевича *Хилкова*, 169 г. [656] и мн. др.

---

[651] Кн. № 1350, л. 143.

[652] Ст. № 139, л. 269.—*Буцинскаго* „Сибирскіе архіепископы", 59, 60.

[653] Ст. № 143, л. 247.

[654] Ст. № 342.—*Оглоблина* „Быт. черты XVII в." (*Рус. Стар.*, 1892, № 3), сс. 678—679.

[655] Ст. № 569.—*Его же* «Дѣло о самов. пріѣздѣ въ Москву арх. Симеона» (*Рус. Ст.*, 1893, № 10), с. 170 и слѣд.

[656] Столбцы №№ 569 и 582.—Ibid., с. 166 и слѣд.

Перехожу къ немногочисленнымъ челобитнымъ дѣламъ *бѣлаго духовенства* Сибири. Всего чаще встрѣчаются челобитья соборянъ Тобольскаго *Софійскаго* собора, пріѣзжавшихъ въ Москву «съ образами» и «св. водою» къ царскому двору и бившихъ челомъ по этому случаю о жалованьѣ, кормѣ и проч., напр.: а) рядъ челобитныхъ Софійскаго *ключаря Андреяна* и дьякона *Ильи*, доставившихъ въ 135 г. «св. воды» отъ сибирскаго архіепископа, о выдачѣ жалованья на 135 годъ, «выхода» и «корма» на Москвѣ, «корма въ дорогу» имъ и «людямъ» ихъ, о подводахъ для нихъ и подъ церковные припасы [657]. б) Челобитныя того же ключаря Андреяна, присланнаго въ 136 г. «съ образомъ», о дачѣ подводы [658]. в) Челобитья Софійскихъ ключаря Андрея *Захарьева* и попа Стефана *Дементьева*, присланныхъ «со св. водами», о «кормѣ», «выходѣ» и жалованьѣ (годовой окладъ ключаря 12 р., попа 10 р.), 140 г. [659]. г) Челобитье о кормѣ и выходѣ Софійскихъ поповъ, доставившихъ «св. воды», 143 г. [660] и т. д.

Челобитья же остальнаго бѣлаго духовенства Сибири очень рѣдки (сравнительно съ «черными попами»), напр.—челобитная *Верхотурскихъ* «ружниковъ» (т. е. всего городскаго бѣлаго духовенства, бившаго челомъ вмѣстѣ съ «оброчниками») о томъ, чтобы хлѣбное жалованье выдавалось имъ «добрымъ», а не «зяблымъ овсомъ», 149 г. [661] и друг.

Особенно цѣнны составленныя при участіи бѣлыхъ поповъ «*мірскія челобитныя*» приходскихъ «міровъ» о разныхъ нуждахъ своихъ храмовъ, напр.—челобитная попа, церковнаго старосты и *прихожанъ* (служилыхъ и жилецкихъ людей) *Преображенской* церкви *Кузнецка*, о дачѣ подводы съ Москвы подъ «церковную покупку», 174 г. [662] и др. Сюда же примыкаютъ челобитья *церковныхъ старостъ*, напр.—челобитная церковныхъ старостъ *Березова* также о дачѣ подводы съ Москвы подъ «церковную покупку», 149 г. [663] и др.

Многочисленныя челобитья *чернаго духовенства* очень разнообразны, но главная ихъ масса касается житейскихъ нуждъ сибирскаго монашества. Во главѣ слѣдуетъ поставить челобитья ближайшихъ къ

---

[657] Ст. № 6, лл. 178, 198, 213, 216.
[658] Ст. № 13, л. 36.
[659] Ст. № 31, лл. 32, 87.
[660] Ст. № 46, л. 275.
[661] Ст. № 102, л. 200.
[662] Ст. № 689.
[663] Ст. № 98, л. 218.

архіепископамъ лицъ—ихъ «домовыхъ людей» изъ монашества, напр.—челобитная *казначея Софійскаго* дома чернеца *Саватія* объ отпускѣ изъ Сибири, 134 г. [664]. Чернецъ жалуется: прибылъ онъ въ *Тобольскъ* съ архіепископомъ *Кипріаномъ*, и при немъ и при его преемникѣ *Макаріѣ* «*волочился* въ Соѳѣйскомъ дому во всѣхъ службахъ», а «нынеча я немощенъ и въ службахъ волочитца не могу, и *видя неправду и нестроеніе* дому Соѳѣйскому, что все идетъ *не къ прибыли*»—денежные и хлѣбные доходы «всѣ въ книги не пишутца, а на мнѣ лишь положено имя казначеевское» и т. д. Проситъ—«выпустить на Русь», именно въ *Новгородскій Хутынскій* монастырь, куда собирается «по обѣщанью». Помѣта: отпустить въ Москву и дать подводу.

Почти всѣ сибирскіе *монастыри* XVII в. имѣютъ представителей среди «челобитныхъ дѣлъ». Изъ челобитій, поданныхъ *архимандритами* («архимаритами») монастырей, отмѣчаю нѣкоторыя: а) рядъ челобитій 136 г. [665], архимандрита *Тарасія* съ братіей Тобольскаго *Знаменскаго* монастыря о разныхъ «монастырскихъ нужахъ»—объ увеличеніи причта, присылкѣ церковныхъ книгъ и проч. (л. 164), о снятіи «оброка и издѣлья» съ земли, отданной въ монастырь вдовою пашеннаго крестьянина (л. 175), о монастырской «вотчинкѣ» (л. 233) и проч. Сюда же примыкаетъ челобитная объ отпускѣ изъ Москвы и выдачѣ «проѣзжей грамоты» старца Знаменскаго монастыря *Іонища*, присланнаго съ вышеупомянутыми челобитными братіи (л. 252).

б) Обширное дѣло 186—191 гг. по челобитью архимандрита *Енисейскаго Спасскаго* монастыря *Матвѣя* о возвращеніи «отписанныхъ» въ государеву казну «лишнихъ» монастырскихъ земель и угодій, въ связи съ дѣломъ объ описи ихъ [666]. Обозрѣніе этого дѣла (въ немъ между прочимъ находятся «списки» съ *крѣпостныхъ актовъ*), цѣннаго (какъ и нѣкоторыя изъ слѣдующихъ дѣлъ) для исторіи секуляризаціи монастырскихъ имѣній, см. въ *CXXVII приложеніи*.

в) Дѣло по челобитью архимандритовъ Енисейскаго Спасскаго монастыря того же Матвѣя и *Ивановскаго* монастыря (*Тобольскаго* у.) *Іосифа*, 189 г. [667], о «построеніи» имъ на счетъ государевой казны архимандричьихъ «*шапокъ*» (митръ) и «*сулковъ*». Изъ отписки митрополита *Павла* видно, что въ 188 г. по государеву указу велѣно «учи-

---

[664] Ст. № 5, л. 184.—«*Рус. Ист. Библ.*», VIII, № 11, VI.

[665] Ст. № 13, лл. 159 (*Буцинскаго* „Сибир. архіепископы", 11, 19), 175, 233, 237.

[666] Ст. № 450.

[667] Ст. № 884 (ветхъ).

вина, да и теперешніе разрѣшаютъ его другимъ служилымъ и жилецкимъ людямъ города [684]. Грамота Тобольскимъ воеводамъ (л. 4) разрѣшаетъ челобитчику «курить вино про себя», «будеть прежъ сего» разрѣшалось архіепископскимъ приказнымъ людямъ «питье про себя держать»...

Встрѣчаются челобитья архіепископскихъ *боярскихъ дѣтей* по поводу служебныхъ посылокъ ихъ въ Москву, напр.—челобитная боярскаго сына о выдачѣ на Москвѣ годоваго жалованья, 140 г. [685] и др. Но болѣе цѣнны нерѣдкія челобитья ихъ о переходѣ въ государевы служилые люди, напр.: а) челобитная 6 боярскихъ дѣтей объ освобожденіи отъ службы въ *Софійскомъ* домѣ и отпускѣ въ Москву, или о поверстаніи въ боярскіе дѣти по *Тобольску*, *Томску* и *Верхотурью*, 134 г. [686]. Помѣта: разрѣшено отпустить ихъ въ Москву. б) Дѣло 135 г. [687] о поверстаніи въ Тобольскіе боярскіе дѣти «на убылыя мѣста» 3 Софійскихъ боярскихъ дѣтей. Въ «выписи» приказа находимъ подробности о прежнихъ примѣрахъ подобныхъ верстаній. Грамота Тобольскимъ воеводамъ говоритъ объ удовлетвореніи просьбы челобитчиковъ (л. 292). Что подобные переходы были непріятны епархіальной власти показываетъ челобитная 135 г. [688] бывшаго Софійскаго боярскаго сына Василья *Муравьева*, отпущеннаго въ Москву, объ отдачѣ ему посѣянной имъ передъ отъѣздомъ ржи на Софійской землѣ въ *Тюменскомъ* у., съ выдѣломъ въ пользу Софійскаго дома «пятаго снопа», на что архіепископъ *Макарій* не соглашается и удерживаетъ въ свою пользу весь хлѣбъ. По этому дѣлу послана Макарію грамота Казанскаго приказа (л. 26).

Отмѣчаю еще нѣкоторыя челобитья другихъ служилыхъ людей Софійскаго дома, напр.—а) «*иконника*» Дмитрія *Бутусина*, 153 г. [689] и б) «отставленнаго *пѣвчаго дьяка*» Ульяна *Козмина*, 155 г. [690]. Послѣдній билъ челомъ о поверстаніи на выбылой окладъ Тобольскаго коннаго казака. Извѣстная [691] челобитная его цѣнна въ томъ отношеніи,

---

[684] Ст. № 13, л. 3.
[685] Ст. № 31, л. 193.
[686] Ст. № 5, л. 183.—„*Рус. Ист. Библ.*“, VIII, № 11, V.
[687] Ст. № 6, л. 284.
[688] Ст. № 13, л. 19.
[689] Ст. № 139, л. 259.
[690] Ст. № 260, лл. 172—174.
[691] *Оглоблина* „Къ вопросу о христіан. имени Ермака“ („*Библіографъ*“, 1894, № 1), сс. 24—26.

что разрѣшаетъ давній споръ о христіанскомъ имени покорителя Сибири атамана *Ермака Тимофѣевича*. Челобитчикъ говоритъ, что онъ внукъ сотрудника Ермака—казака Семена Өедорова *Шемелина*, который «пришолъ въ Сибирь съ атаманьями съ *Ермолкомъ Тимофѣевымъ* съ товарищи, въ казакахъ, и Сибирь тебѣ государю *очистилъ*»... Позже С. Шемелинъ достигъ званія атамана и при царѣ *Василъѣ Ивановичѣ* (*Шуйскомъ*) убитъ «на приступѣ» подъ *Тулою*. Челобитье Ульяна Козмина удовлетворено, какъ говоритъ грамота, *Тобольскимъ* воеводамъ, гдѣ атаманъ Ермолай Тимофѣевъ названъ обычно—«Ермакомъ» (л. 173).

Къ настоящему же отдѣлу присоединяю челобитныя дѣла *московскаго духовенства*, такъ или иначе относящіяся къ Сибири, напр.: а) челобитье переведеннаго въ Москву бывшаго *протопопа Софійскаго* Тобольскаго собора Ивана *Өедорова*, 135 г., о выдачѣ денежнаго, хлѣбнаго и соляного жалованья за 134 годъ [692]. б) Челобитье его же о дачѣ подводы подъ посылаемые имъ въ Тобольскъ колокола, 135 г. [693]. Изъ челобитной видно, что протопопъ переведенъ въ придворную церковь *Рождества Богородицы* «что у государыни царицы *на Сѣняхъ*».

в) Челобитье Московскаго *Вознесенскаго* дѣвичья монастыря «черницы» Софьи *Пружининой* о дачѣ подводы для возвращенія въ Москву семьи убитаго ея сына *Тарскаго* боярскаго сына Еремѣя *Пружинина*, 137 г. [694]. г) Челобитье ея же, того же года [695], о поверстаніи Тарскаго коннаго литвина Гаврилы *Костелецкаго*, мужа ея внуки—дочери Еремѣя Пружинина, въ окладъ послѣдняго.

д) Дѣло 159 г. [696] по челобитью *Чудова* монастыря архимандрита *Өерапонта* съ братіей о выдачѣ въ монастырь 44 соболей, отказанныхъ ему по «*духовной*» (она приложена) бывшаго *Якутскаго* чернаго попа Семіона *Колмакова*, умершаго въ Чудовѣ монастырѣ, но отобранныхъ въ Якутскѣ воеводою Петромъ Петровичемъ *Головинымъ* и присланныхъ въ Москву, въ государеву казну.

Въ *указатель* «челобитныхъ дѣлъ» духовныхъ людей (*CXXVIII приложеніе)* вошли документы слѣдующихъ 14 пунктовъ: *Албазина*, *Березова*, *Верхотурья*, *Енисейска*, *Илимска*, *Иркутска*, *Красноярска*, *Кузнецка*, *Мангазеи*, *Москвы*, *Тары*, *Тобольска*, *Тюмени*, *Якутска* в группа «разныхъ городовъ». Послѣдняя—самая обширная, за нею слѣ-

---

[692] Ст. № 6, л. 272

[693] Ст. № 13, л. 18.

[694] Ст. № 3, л. 232.—„*Рус. Ист. Библ.*“ VIII, № 11, LIV.

[695] Ст. № 16, лл. 364—366, 427—433, 485.

[696] Ст. № 392.

дуетъ «Тобольскъ», далѣе «Москва», «Верхотурье», «Илимскъ», «Енисейскъ», а по остальнымъ городамъ—1—2 документа. Пробѣлы въ послѣднихъ городахъ, а также дѣла по другимъ городамъ и острогамъ не упомянутымъ въ перечнѣ, слѣдуетъ искать въ группѣ «разныхъ городовъ». Документы относятся къ 133—1712 гг.

д) «*Челобитныя дѣла*» *крестьянъ*.

Всего болѣе встрѣчается челобитныхъ дѣлъ государевыхъ «пашенныхъ крестьянъ» и меньше «оброчныхъ крестьянъ», такъ какъ перваго разряда крестьяне преобладали въ Сибири до конца XVII в. (позже начинають преобладать оброчные, въ разрядъ которыхъ постепенно переходятъ всѣ пашенные). Челобитья пашенныхъ крестьянъ принадлежатъ главнымъ образомъ къ «*мірскимъ челобитьямъ*», а челобитныя одиночныхъ крестьянъ встрѣчаются сравнительно рѣже. Привожу нѣкоторыя изъ древнѣйшихъ мірскихъ челобитныхъ пашенныхъ крестьянъ:

а) Дѣло 134—135 гг. [697] по челобитью *Енисейскихъ* пашенныхъ крестьянъ: жалуясь въ челобитной (л. 134) на разныя неустройства и тягости своего положенія, особенно на массу обязательныхъ помимо «государевой пашни» разныхъ «издѣльевъ» и др. повинностей, крестьяне просятъ о выдачѣ «денежнаго жалованья на платьишко и на обувь», о присылкѣ «по другой лошади» на дворъ, а особенно—«вели, государь, намъ *прислати* изъ *Тобольска гулящихъ* (т. е. вольныхъ, свободныхъ) *женочекъ*, на комъ женитися», такъ какъ челобитчики всѣ люди «одинокіе и холостые», вынужденные справлять сами всякія «избныя работы» и оттого «*опочиву* нѣтъ (у нихъ) ни на малъ часъ»... Они уже били челомъ о присылкѣ изъ Тобольска «гулящихъ женокъ», но ихъ не шлютъ воеводы, «а *безъ женишекъ,* государь, намъ быти *никако не мочно*»...

Грамота Тобольскимъ воеводамъ (л. 137) говоритъ: такъ какъ «въ Енисейскомъ острогѣ гуляющихъ жонокъ нѣтъ», то послать изъ Тобольска и другихъ сибирскихъ городовъ для Енисейскихъ холостыхъ крестьянъ «жонокъ гулящихъ—вдовъ и дѣвокъ» и проч. (грамота безъ конца). Отписка Тобольскихъ воеводъ (л. 145) говоритъ только о посылкѣ «денегъ на подмогу» старымъ и «новоприборнымъ» крестьянамъ (тоже безъ конца). Изъ новой грамоты Тобольскимъ воеводамъ 135 г. (л. 151), видно, что послѣдніе въ Тобольскѣ не нашли «гуля-

---

[697] Ст. № 12, л. 128.—*Оглоблина* „Жен. вопросъ въ Сиб. въ XVII в.“ (*Ист. Вѣстн.*, 1890, № 7), сс. 196—198.

щихъ жонокъ», а потому Казанскій приказъ предписываетъ воеводамъ снестись съ другими сибирскими воеводами: «въ которыхъ городахъ объявятся гулящія жонки и дѣвки»—тѣхъ посылать къ Енисейскимъ крестьянамъ.

б) Челобитная Енисейскихъ же пашенныхъ крестьянъ старосты Ѳедора *Толстикина* съ товарищи 53 человѣкъ, 138 г., объ освобожденіи ихъ отъ ямской гоньбы, уменьшеніи «государевой пашни», отпускѣ въ сибирскіе города «*для женитьбы*» и пр. [698]. Обозрѣніе этого любопытнаго челобитнаго дѣла, прекрасно рисующаго положеніе Енисейскихъ новоселовъ, см. въ *CXXIX приложеніи.*

в) Челобитье пашенныхъ крестьянъ дер. *Нижней* на р. *Енисеѣ*, *Енисейскаго* же уѣзда, 138 г. [699], о запрещеніи служилымъ и др. люлюдямъ косить сѣно на крестьянскомъ лугу по той рѣкѣ. Грамота Енисейскому воеводѣ (л. 370) объ удовлетвореніи челобитья, если лугъ дѣйствительно принадлежитъ крестьянамъ.

г) Двѣ челобитныя крестьянъ *Тагильской* слободы, *Верхотурскаго* у., объ облегченіи ямской гоньбы и др. повинностей, 141 г. [700].

д) Челобитье *Кузнецкихъ* крестьянъ объ уменьшеніи «государевой пашни» и о разныхъ своихъ нуждахъ, между прочимъ—о присылкѣ соли, отъ недостатка коей всѣ они «*перецынжали*», 144 г. [701].

Изъ позднѣйшихъ мірскихъ челобитныхъ отмѣчаю: а) 70 пашенныхъ крестьянъ *Покровской* слободы и «всѣхъ заимокъ» *Албазинскаго* у., 194 г. [702], б) новоприборныхъ крестьянъ «новопостроеннаго» *Уртамскаго* острога, *Томскаго* у., 198 г. [703], в) крестьянъ *Усть-Кутской* и другихъ 5 «*Ленскихъ* волостей», *Якутскаго* у., 202 г. [704]. Обозрѣніе послѣдняго дѣла и описаніе приложеннаго къ нему цѣннаго «*чертежа* Ленскимъ волостямъ» [705] см. въ *CXXX приложеніи.*

Выше (см. отдѣлъ *а*) указаны примѣры мірскихъ челобитій крестьянъ и служилыхъ людей, но чаще крестьяне соединялись для совмѣстныхъ челобитій съ посадскими людьми: см. напр. такія челобитья

---

[698] Ст. № 12, л. 364.—*Оглоблина* ibid., с. 198.

[699] Ibid., л. 369.

[700] Ст. № 32, лл. 160, 188.—*Буцинскаго* „Заселеніе Сибири“, 49, 50, 267.

[701] Ст. № 49, л. 125.

[702] Ст. № 974.

[703] Ст. № 1052.

[704] Ст. № 1545.

[705] См. *Оглоблина* „Источники Чертежн. книги Сибири Сем. Ремезова“, с. 5.

нилъ—устроилъ 16 дворовъ въ слободѣ и проч. Проситъ объ оставленіи его попрежнему въ вѣдѣніи *Мангазейскаго* воеводы, а не *Енисейскаго*, который незаконно «приписываетъ» заимку Цапани въ свой уѣздъ. Челобитье его удовлетворено.

в) Челобитье 160 г. [721] Льва Васильева *Саворохина* («сирота», т. е. изъ жилецкихъ людей)—«слободчика новой заимки» (которую «занялъ» въ 160 г.) на устьѣ р. *Подкаменной Тунгуски*, Мангазейскаго у., объ отдачѣ ему «на откупъ», за 1 рубль въ годъ, государевой бани, «кислаго кваса» и «сусла» на заставѣ подлѣ устья той рѣки, «на 5 лѣтъ безъ перекупу».

г) Любопытное челобитье 166 г. [722] Енисейскаго слободчика *Роспуты* Степанова *Потапова* о поверстаніи—по примѣру извѣстнаго Ерофѣя *Хабарова—въ боярскіе дѣти* по Енисейску, именно за заслуги по дѣятельности «слободчика». О послѣдней Потаповъ говоритъ обстоятельно: онъ былъ «первымъ *посадчикомъ*» пашенныхъ крестьянъ въ окрестностяхъ *Нижняго Братскаго* острога, гдѣ устроилъ свою заимку выше острога на р. *Ангарѣ*. Роспашка земли обошлась ему въ 300 р. Въ 162 г. «по моему провѣдыванью» поселилось около заимки болѣе 70 пашенныхъ крестьянъ изъ ссыльныхъ людей, присланныхъ воеводою. За эти заслуги и за содѣйствіе *Даурскому* походу Петра *Бекетова* и Афанасья *Пашкова*, которымъ онъ давалъ «хлѣбъ на сѣмяна» изъ своей «пахоты», Потаповъ проситъ поверстать въ боярскіе дѣти и назначить «*прикащикомъ* пашенныхъ крестьянъ» Нижняго Братскаго острога—«вѣдать» старыхъ крестьянъ и «вновь прибирать охочихъ гулящихъ людей, *безъ* твоего государева *подмогу* и безъ *ссуды*—изо льготы». Проситъ также его землю оставить за нимъ и онъ будетъ ее «пахать за свое царское хлѣбное жалованье» боярскаго сына.

Челобитье Потапова было удовлетворено только отчасти: ему велѣно «быть въ службѣ въ дѣтяхъ боярскихъ», съ денежнымъ окладомъ въ 10 р., а вмѣсто хлѣбнаго жалованья—«жить съ пашни». Но это верстанье обусловлено тѣмъ, если подтвердятся его показанія, что онъ поселился на р. Ангарѣ не самовольно, а «по воеводскому отпуску», что онъ былъ разоренъ «отъ *братскихъ* людей и, что содѣйствовалъ П. Бекетову и А. Пашкову въ ихъ Даурской службѣ. Просьба же о назначеніи прикащикомъ крестьянъ отклонена, но Потапову разрѣшено «призывать» новыхъ крестьянъ на пашню и проч.

---

[721] Ст. № 408.

[722] Ст. № 560.

д) Челобитныя дѣла *Верхотурскихъ* слободчиковъ (и «оброчныхъ крестьянъ»), 177 г. [723] и др.

Въ *указатель* «челобитныхъ дѣлъ» пашенныхъ оброчныхъ, московскихъ, *Софійскихъ*, монастырскихъ крестьянъ и бобылей и сибирскихъ «слободчиковъ» (*CXXXI приложеніе*) вошли документы 134—1712 годовъ, относящіеся къ слѣдующимъ 15 сибирскимъ и 5 московскимъ уѣздамъ, 1 острогу и 1 заводу: *Албазинскому* у., *Братскому* острогу, уѣздамъ—*Верхотурскому, Енисейскому, Илимскому, Иркутскому, Каменскимъ* желѣзнымъ заводамъ, уѣздамъ—*Кайгородскому, Красноярскому, Кузнецкому, Мангазейскому, Пелымскому, Пермскому, Пустозерскому, Соливычегодскому, Тарскому, Тобольскому, Томскому, Туринскому, Тюменскому, Устюжскому* и *Якутскому*. Группа «разныхъ городовъ» въ настоящемъ указателѣ отсутствуетъ.

е) «*Челобитныя дѣла*» *посадскихъ людей и «ямскихъ охотниковъ»*.

Большинство челобитій посадскихъ людей представляютъ «*мірскія* челобитныя» всего посада даннаго города, напр.: а) дѣло 135—137 гг.[724] по челобитью (на имя царя и патріарха) *Томскихъ* посадскихъ людей (во главѣ челобитчиковъ стоитъ посадскій человѣкъ Сидоръ *Истоминъ*) на злоупотребленія («обиды и насильства») воеводы кн. Ивана Өедоровича *Шаховскаго*, воеводскаго товарища Семена Васильевича *Дивова*, а также на злоупотребленія родственниковъ бывшаго воеводы кн. Афанасья Өедоровича *Гагарина*—его вдовы княгини Мавры, ихъ сына кн. Ивана и др.

б) Челобитье *Тобольскихъ* посадскихъ людей, 147 г. [725]: жалуясь на тяготи возлагаемыхъ на нихъ «государевыхъ *службъ*» (въ таможенныхъ, хлѣбныхъ, соляныхъ и др. цѣловальникахъ, въ разныхъ посылкахъ и проч., на что изъ 65 посадскихъ людей ежегодно требуется 38 человѣкъ), обременительность «денежнаго оброка» (88 рублей въ годъ съ 65 человѣкъ) и разныхъ налоговъ, челобитчики просятъ—«прибавити изъ русскихъ городовъ посадскихъ людей», освободить отъ «пятаго снопа» и «выдѣльнаго хлѣба» съ посадскихъ пашень, уравнять въ пошлинахъ «съ торговъ и со всякихъ продажъ» съ посадскими людьми *Казани, Нижняго Новгорода, Ярославля* и проч.

в) Три челобитныя ихъ же [726], 147 г., о сложеніи съ нихъ отвѣтственности за «утечю» соли, у которой посадскіе служатъ цѣло-

---

[723] Ст. № 788.

[724] Ст. № 16, л. 93; ст. № 18, л. 294.

[725] Ст. № 81, л. 480.

[726] Ibid., лл. 485, 489, 522.

вальниками, о «перемѣркѣ» государевой соли и проч. Въ дѣлѣ между прочимъ находятся—*Тобольскій* «сыскъ» относительно утекшей соли (л. 496) и «списокъ съ *росписной памяти*» о пріемѣ соли новыми цѣловальниками у старыхъ (л. 520).

г) Челобитья *Туринскихъ* посадскихъ людей объ «оброчномъ» и «выдѣльномъ хлѣбѣ», 147—149 гг. [727].

д) Челобитье *Енисейскихъ* посадскихъ людей, 189—190 гг. объ облегченіи ихъ «государевой службы», для которой ежегодно призывается 90 человѣкъ [728] и т. д.

Нерѣдки мірскія челобитья посадскихъ людей въ союзѣ съ другими «мірами»—служилыми (см. отдѣлъ *а*), крестьянскими (см. отдѣлъ *д*), ямскими—см. напр. челобитье Туринскихъ посадскихъ людей и ямскихъ охотниковъ, 161 г. [729] и др.

Остальныя челобитья одиночныхъ посадскихъ людей объ ихъ частныхъ нуждахъ, напр.: а) челобитье 135 г. [730] *Тюменскаго* посадскаго человѣка *Пятунки Бажѣнина* на воеводскаго товарища Ивана *Ярлыкова* (при воеводѣ Иванѣ *Плещеевѣ*), который при сдачѣ дѣлъ новому воеводѣ Петру *Пушкину* принесъ въ съѣзжую избу *изъ дому* всѣ дѣла, кромѣ «*изустной памяти*» покойнаго брата челобитчика, такъ что послѣдній не можетъ распорядиться «животами», «статками» и долгами завѣщателя, и проситъ заставить Ярлыкова внесть то завѣщаніе въ съѣзжую избу и «попрежнему *въ столпъ вклеить* для справы» (л. 60). Кромѣ «выписи» приказа, въ дѣлѣ находятся «распросныя рѣчи» Ярлыкова (л. 62).

б) Челобитная 138 г. [731] *Еренскаго* «жилецкаго человѣка» Алексѣя *Полева* на Енисейскаго пашеннаго крестьянина Дмитрія *Савельева*, отказывающагося платить 20 рублей «по кабалѣ». Челобитчикъ проситъ дать ему въ Енисейскъ «*судимую грамоту*», которая и дана (л. 403).

в) Челобитье Енисейскаго посадскаго человѣка о разрѣшеніи его семьѣ переѣхать къ нему изъ *Устюга*, 143 г. [732].

г) Челобитное дѣло Туринскаго посадскаго человѣка о спорѣ его съ крестьянами изъ-за земли, 1700 г. [733] и т. д.

---

[727] Ст. № 107, л. 95.—*Буцинскаго* „Заселеніе Сибири", 67.
[728] Ст. № 950.
[729] Ст. № 376.
[730] Ст. № 14, л. 58.
[731] Ст. № 12, 402.
[732] Ст. № 49, л. 246.
[733] Ст. № 1393.—См. отдѣлъ *д*.

Въ *указатель* «челобитныхъ дѣлъ» посадскихъ людей (*CXXXII приложеніе*) вошли документы 135—1708 гг., относящіеся къ слѣдующимъ 15 (въ томъ числѣ 4 московскимъ) пунктамъ: *Братскій* острогъ, *Верхотурье*, *Енисейскъ*, *Еренскъ*, *Илимскъ*, *Кайгородокъ*, *Красноярскъ*, *Кунгуръ*, *Мангазея*, *Тобольскъ*, *Томскъ*, *Туринскъ*, *Тюмень* *Устюгъ* и *Якутскъ*.

Къ настоящему же отдѣлу отношу челобитныя дѣла «*ямскихъ охотниковъ*», т. е. сибирскихъ ямскихъ людей, получившихъ названіе «охотниковъ», потому что первоначально они набирались для Сибири изъ «охочихъ людей». Къ концу XVII в. терминъ «ямскіе охотники» начинаетъ исчезать и замѣняться общеупотребительнымъ—«ямщики». Къ посадскимъ людямъ они естественно примыкаютъ, такъ какъ большинство ихъ жило въ городахъ, гдѣ обязательно въ каждомъ встрѣчаемъ «ямскія слободы», составлявшіе отдѣльные, самостоятельные отъ посадскихъ «міры».

Большинство ямскихъ челобитій—«*мірскія* челобитныя» всего состава ямскихъ охотниковъ въ данномъ городѣ, напр.: а) дѣло (безъ начала) 142—143 гг. [734] по челобитью *Тюменскихъ* ямскихъ охотниковъ (челобитныя доставили въ Москву «выборные» отъ нихъ) объ облегченіи ихъ ямского дѣла и «сверстаніи» ихъ по «государеву денежному жалованью» съ ямскими охотниками другихъ сибирскихъ городовъ. Любопытна въ дѣлѣ «*роспись* Тюменскаго *яму*—сколько куды съ Тюмени въ которую сторону ямскія гоньбы гоняютъ, лѣтнимъ путемъ и зимою, по скольки *днищъ* и верстъ» (л. 13), напр.: отъ Тюмени до *Туринска* «лѣтнимъ водянымъ путемъ» 400 верстъ, кои «легкимъ судномъ вверхъ водою» проходятъ 5—6 «днищъ», а «тяжелымъ судномъ» 10—12 «днищъ». «Зимнимъ путемъ» до Туринска 300 верстъ, которыя «налегкѣ» проходятъ 4—5 днищъ, а «тяжелымъ возомъ» 6—7 днищъ. Далѣе такія же свѣдѣнія о пути до *Тобольска*, *Красноярска*, *Чюбаровской* и др. слободъ и проч.

б) Другое челобитье тѣхъ же Тюменскихъ ямскихъ охотниковъ о выдачѣ пожалованнаго имъ «прибавочнаго жалованья», 143 г. [735].

в) Челобитье *Туринскихъ* ямскихъ охотниковъ объ «оброчномъ хлѣбѣ» ихъ пашенныхъ земель около острога, 153 г. [736]. Въ дѣлѣ приведена для сравненія «роспись оброчнаго хлѣба», платимаго въ государеву казну посадскими людьми Тюмени и др. сибирскихъ городовъ (л. 88).

---

[734] Ст. № 46, л. 1.—*Буцинскаго* „Заселеніе Сибири“, 89—91.
[735] Ibid., л. 14.
[736] Ст. № 107, л. 73.

Къ челобитнымъ дѣламъ сибирскихъ ямскихъ охотниковъ присоединены два дѣла московскихъ ямскихъ людей, именно: а) челобитье *Переславль-Залѣсскаго* яму «проводника», у котораго съ воза пропала часть мягкой рухляди изъ везенной имъ сибирской соболиной казны, 147 г. [737]. б) Челобитье ямскихъ людей *Володимерскаго* яму о выдачѣ прогонныхъ денегъ за провозъ сибирскихъ служилыхъ людей, 150 г. [738].

Въ *указатель* «челобитныхъ дѣлъ» ямскихъ охотниковъ (*CXXXIII приложеніе)* вошли дѣла 142—1712 гг. слѣдующихъ городовъ и ямовъ: *Верхотурья*, *Владиміра*, *Демьянскаго* яма (Тобольскаго у.), *Переславля-Залѣсскаго*, *Самаровскаго* яма (Тобол. у.), *Тобольска*, *Туринска* и *Тюмени*.

ж) *Челобитныя дѣла торговыхъ и промышленныхъ людей.*

Въ настоящемъ отдѣлѣ заключаются очень богатые, единственные въ своемъ родѣ и почти нетронутые матеріалы для малоизвѣстной исторіи торговаго «чина» людей въ XVII в. «Челобитныя дѣла» ихъ, сохранившіяся въ Сибирскомъ приказѣ въ количествѣ нѣсколькихъ тысячъ, касаются не однихъ сибирскихъ, но главнымъ образомъ (особенно до половины XVII в.) торговыхъ и промышленныхъ людей московской Руси, какъ русскихъ, такъ и иноземцовъ, торговавшихъ и промышлявшихъ не только въ Сибири, но и въ московскихъ городахъ (преимущественно сибирскими товарами). Значитъ, настоящіе документы служатъ матеріалами для исторіи не одной сибирской, но вообще русской торговли. Для послѣдней значеніе Сибирскаго приказа было такъ велико, что во 2-ой половинѣ XVII в. появляется здѣсь спеціальное отдѣленіе, вѣдавшее торговыя дѣла — «*купецкой столъ*» или «столъ купецкихъ дѣлъ» [739].

Часть челобитныхъ дѣлъ торговыхъ людей принадлежитъ къ «*мірскимъ челобитнымъ*», въ которыхъ участвовали всѣ торговцы даннаго города, напр.: а) челобитье 134—135 гг. [740] торговыхъ и промышленныхъ людей *Мангазеи* (именной перечень ихъ, съ указаніемъ родины каждаго, преимущественно изъ *поморскихъ* городовъ) на злоупотребленія «выборнаго цѣловальника» *казанца* Андрея *Яковлева*. Грамота Казанскимъ воеводамъ о розыскѣ по челобитью (л. 84).

---

737 Ст. № 190, л. 121.

738 Ст. № 98, л. 409.

739 См. напр. въ столбцѣ № 653 челобитья торговыхъ людей за 181—182 гг.

740 Ст. № 13, л. 78.

б) Челобитье 138 г. [741] торговыхъ пріѣзжихъ людей въ *Енисейскѣ* на «*Качинскаго Красноярскаго* воеводу» Архипа Өедоровича *Акинфіева*, который въ служилые люди «прибралъ промышленныхъ и гулящихъ людей» изъ «*подкручениковъ* нашихъ и *кабальныхъ* людей нашихъ» (л. 383). Грамота *Томскимъ* воеводамъ о «сыскѣ» про то «насильство» Акинфіева чрезъ Томскаго «письменнаго голову» и о запрещеніи впредь воеводамъ верстать въ государеву службу «подкручениковъ и кабальныхъ людей у промышленныхъ людей» (л. 384).

в) Челобитье торговыхъ людей *Кинешмы* Дмитрія *Трофимова* съ товарищи о возвращеніи отобранной у нихъ въ Сибири мягкой рухляди, 146 г. [742] и т. п.

Но большинство челобитій принадлежитъ одиночнымъ торговымъ людямъ, или небольшимъ группамъ въ нѣсколько человѣкъ, связанныхъ общимъ дѣломъ, напр.: а) челобитье торговаго человѣка Ивана *Лехова* о продажѣ ему отписанной на государя мягкой рухляди сибирскаго «иноземца» Павла *Хмѣлевскаго*, 136 г. [743].

б) Челобитье 137 г. [744] *Астраханскаго татарина* о дачѣ «проѣзжей грамоты» до *Тобольска* и разрѣшеніи получить тамъ «животы» умершаго брата его, ходившаго съ товарами въ *Бухарскую* землю, жениться «по нашей вѣрѣ» на его вдовѣ и привезти ее въ Астрахань. Грамота Тобольскимъ воеводамъ (л. 146) о разрѣшеніи челобитчику взять «животы» и вдову брата, если умершій дѣйствительно родной братъ его и если вдова «похочетъ» ѣхать съ нимъ, «а будетъ не похочетъ — и про то роспросить татарскихъ *абызовъ*, какъ у нихъ про женитьбу и про животы по ихъ вѣрѣ ведется, да по тому имъ и указъ учинить»...

в) Очень часто встрѣчающіяся челобитья торговыхъ людей на злоупотребленія ихъ *прикащиковъ* въ Сибири — растраты денегъ и товаровъ, побѣги и проч., напр. — челобитье *Устюжскаго* торговаго человѣка о злоупотребленіяхъ его «наемныхъ прикащиковъ», 137 г. [745], — челобитье торговаго человѣка, 145 г., о дачѣ грамоты въ *Енисейскъ*, чтобы воеводы посодѣйствовали возвращенію его прикащиковъ, посланныхъ въ 140 г. съ товарами на 2900 р. и съ тѣхъ поръ не дающихъ отчета челобитчику [746] и др.

---

[741] Ст. № 12, л. 382.
[742] Ст. № 73, л. 417.
[743] Ст. № 15, л. 166.
[744] Ст. № 16, л. 145.
[745] Ibid., лл. 379, 464.
[746] Ст. № 53, л. 771.

г) Челобитье *ярославскихъ* торговыхъ людей Нифонта и Аникія *Скрыпиныхъ* о дачѣ грамоты *Енисейскимъ* воеводамъ, чтобы они «пропускали» ихъ въ *Мангазею* съ товарами и не задерживали въ Енисейскѣ, 138 г. [747]. Грамота предписываетъ Енисейскимъ воеводамъ пропускать торговыхъ людей въ Мангазею «безо всякого задержанья» (л. 259).

д) Многочисленныя челобитья торговыхъ людей о продажѣ имъ мягкой рухляди изъ Сибирскаго приказа, напр. 147 г. [748] и т. д. Дѣла этого рода состоятъ изъ «челобитныхъ» и «*записей*» приказа о количествѣ, сортахъ и цѣнѣ отобранной для каждаго челобитчика рухляди («отобрано въ продажу»).

е) Въ связи съ предыдущею группою стоятъ не менѣе многочисленныя челобитья торговыхъ людей по поводу взысканія съ нихъ «*долговыхъ денегъ*» за взятую въ Сибирскомъ приказѣ мягкую рухлядь. Эти дѣла очень цѣнны для исторіи торговли и вообще для исторіи городовъ—именно ихъ жилецкаго населенія. Для примѣра остановлюсь на челобитныхъ дѣлахъ этого рода за 147—149 года [749], относящихся къ *Москвѣ*.

Рядъ дѣлъ начинается дѣломъ по взысканію долговыхъ денегъ съ торговаго человѣка Алексѣя Михайлова *Москаля* (л. 1). Кромѣ «доклада» приказа, разныхъ «памятей», «челобитныхъ» прикосновенныхъ къ дѣлу «порутчиковъ» и др., въ дѣлѣ особенно цѣнна «*роспись*, что у порутчиковъ Алексѣевыхъ Москалевыхъ *дворовъ* и *лавокъ*» въ Москвѣ (л. 35), содержащая описаніе послѣднихъ, для «отписки» ихъ «на государя» за долгъ Москаля въ казну.

Далѣе идутъ подобныя дѣла другихъ торговыхъ людей по ихъ челобитьямъ объ отсрочкѣ взысканія «долговыхъ денегъ» за мягкую рухлядь (лл. 41—645). Въ дѣлахъ находимъ массу бытоваго матеріала для характеристики московской торговли, ея пріемовъ, обстановки и проч. Очень рѣдки встрѣчающіеся здѣсь *торговые документы*, напр.— «*лавочная купчая*» [750], «*рядныя*» (лл. 355, 359), «*запись*» объ отдачѣ сына *въ прикащики* [751], «*росписи товаровъ*», проданныхъ на уплату долговыхъ денегъ, напр.—«*манатейной*» лавки (съ монашескимъ плать-

---

[747] Ст. № 12, л. 258.

[748] Ст. № 73, лл. 441, 502, 522, 532, 546 и слѣд.

[749] Ст. № 79, лл. 1—645.

[750] Л. 354.—См. *Оглоблина* „Бытов. черты XVII в." (*Рус. Стар.*, 1892, № 6), с. 683.

[751] Л. 368.—См. *ibid.*, сс. 686—687.

емъ) [752], *шапочной* лавки (л. 446: шапки, рукавицы, перстни, кресты, бисеръ, гребни и пр., всѣ предметы съ оцѣнкою ихъ) и др. (л. 465 и слѣд.).

ж) Многочисленны челобитья торговыхъ людей о пропускѣ съ товарищами въ Сибирь, т. е. о выдачѣ «проѣзжихъ грамотъ», напр. 135 г. [753], 204 г. [754] и мн. др. Въ дѣлѣ 135 г. находимъ «проѣзжую грамоту» (черновую) крестьянамъ *Муромскаго* у. села *Карачарова* Науму и Демиду Пахомовымъ *Глотовымъ* на право проѣзда въ Сибирь и занятія тамъ промыслами и торговлею.

з) Заслуживаютъ вниманія челобитья «торговыхъ *иноземцевъ*», напр. 186—187 гг. [755] и др.

Цѣнны челобитныя дѣла московской купеческой знати того времени — *гостей*. Приведу нѣкоторыя [756]: а) челобитье 135 г. [757] гостя *Надьи Свѣтешникова* о выдачѣ «*судимой* грамоты» на *Тобольскаго* татарскаго голову Константина *Частова*, напоившаго допьяна «человѣка» челобитчика Ивана *Татарина* и ограбившаго его лавку на $145^1/_2$ рублей. Грамота Тобольскимъ воеводамъ о дачѣ гостю «суда» съ Частовымъ (л. 120).

б) Рядъ челобитныхъ дѣлъ 190—197 и 206—208 гг. [758] гостей Ивана и Алексѣя *Ушаковыхъ* по ихъ разнообразнымъ торговымъ и промышленнымъ операціямъ въ восточной Сибири—въ *Енисейскѣ*, *Якутскѣ* и др. (см. главу XXIII). Помимо челобитій Ушаковыхъ (преимущественно старшаго—Ивана) по поводу ихъ хлѣбной торговли соляныхъ промысловъ, мельницъ и проч., здѣсь же находимъ челобитныя другихъ сибирскихъ торговыхъ людей съ жалобами на разныя злоупотребленія по торговлѣ и подрядамъ Ушаковыхъ и ихъ приказщиковъ. Вообще, всѣ дѣла столбца № 908 имѣютъ то или другое отношеніе къ Ушаковымъ, т. е. содержатъ матеріалы для біографіи этой купеческой фамиліи.

Приведу одну подробность, какъ Иванъ Ушаковъ попалъ въ «*гостинную сотню*». Въ памяти изъ приказа *Большой Казны* въ Сибирскій приказъ читаемъ: «во 191 году, маія въ 16 день, по указу вели-

---

[752] Л. 430.—См. *ibid*. (*Рус. Ст.*, 1892, № 2), с. 452.
[753] Ст. № 5, л. 139.
[754] Ст. № 1267 (ветхъ).
[755] Ст. № 539.
[756] См. еще о гостяхъ въ главахъ XXVI, XXXII и др.
[757] Ст. № 5, л. 119.
[758] Ст. № 908.

кихъ государей и *по челобитью Гостиной сотни старосты и всѣхъ сотенныхъ людей* .... велѣно быть въ Гостиной сотнѣ *устюжанину* Ивану Иванову сыну Ушакову, съ дѣтьми и съ братьями и съ племянники и съ внучаты, которые съ нимъ живутъ въ одномъ дворѣ, а *не въ роздѣлѣ, службы служить* и всякіе подати и тягло платить на Москвѣ Гостиные сотни съ торговыми людьми вмѣстѣ» и проч. Ушаковъ въ это время жилъ въ Енисейскѣ «въ посадѣ, для своихъ промысловъ» и просилъ «изъ Сибири отпустить къ Москвѣ», а сибирскіе подряды и торговлю передать прикащикамъ. Челобитье было удовлетворено, но подъ условіемъ исполненія всѣхъ подрядовъ въ государеву казну.

в) Челобитье 199 г. [759] гостя Семена *Сверчкова* о пожалованіи «государева жалованья» за службу «въ Сибирскомъ приказѣ *на крыльцѣ* у *пріему* и въ *Скорняшной палатѣ* и у *оцѣнки*» соболиной казны. Въ челобитной онъ говоритъ, что его «братія — гости» за подобную службу всѣ получали государево жалованье (т. е. наградное), онъ «ничѣмъ не взысканъ», хотя «учинилъ прибыль» казнѣ (особенно по оцѣнкѣ мягкой рухляди) и служилъ въ этотъ разъ «безочередно». Выпись приказа говоритъ о службѣ челобитчика и приводитъ изъ прошлыхъ лѣтъ «примѣры» пожалованія гостямъ «за приборъ» (прибыль) государева жалованья въ видѣ серебряныхъ ковшей, камки, соболей и проч. Приговоръ (на отдѣльномъ листѣ, какъ всегда почти въ концѣ XVII в.): бояринъ кн. Иванъ Борисовичъ *Репнинъ* «приказалъ», по государеву указу, выдать Сверчкову «за ево работу» серебрянный ковшъ въ 2 гривенки и 40 соболей въ 50 рублей.

Изрѣдка встрѣчаются челобитья московскихъ служилыхъ людей по ихъ торговымъ и промышленнымъ дѣламъ, напр. — челобитье 156 г. [760] *дьяка* Михаила *Ерофѣева*, отпустившаго своего прикащика въ Сибирь «для торгового промыслу», объ ограбленіи послѣдняго *Якутскимъ воеводою* Петромъ *Головинымъ* и проч. Спеціальное изученіе челобитныхъ дѣлъ служилыхъ людей должно раскрыть не послѣднюю роль ихъ въ торговлѣ XVII в.

Отдѣльно слѣдуетъ поставить челобитья «*имянитыхъ людей*» *Строгановыхъ*, напр.—Андрея Строганова о розыскѣ въ Сибири его бѣглаго человѣка, 136 г. [761],—Данилы Строганова о розыскѣ бѣжав-

---

[759] Ст. № 1114.

[760] Ст. № 153, л. 233.

[761] Ст. № 13, л. 124.

шихъ въ Сибирь изъ *Чюсовскихъ* «вотчинъ» его «старинныхъ крепостныхъ крестьянъ», 162 г. [762],—его же челобитье о томъ же 163 г., съ приложеніемъ подробной «росписи Даниловымъ бѣглымъ крестьяномъ Строганова» [763],—его же челобитье объ отсрочкѣ въ уплатѣ взыскиваемыхъ съ него «долговыхъ денегъ» Сибирскому приказу за мягкую рухлядь, 164 г. [764] и т. д.

«*Промышленные* люди» въ XVII в. строго не отличались отъ собственно «торговыхъ людей»: всегда почти тѣ и другіе сливаются вмѣстѣ, въ одномъ разрядѣ «торговыхъ и промышленныхъ людей». Такъ было и въ дѣйствительности: напр. лица, промышлявшіе добычею пушного звѣря, сами же и торговали мягкою рухлядью, являясь такимъ образомъ въ одно и тоже время торговыми и промышленными людьми. Но иногда челобитчикъ опредѣленно называетъ себя только «промышленнымъ человѣкомъ»: см. напр. челобитье *Устюжскаго* крестьянина—сибирского «промышленного человѣка»—на злоупотребленія *Енисейскаго* воеводы кн. Семена Ивановича *Шаховскаго* и таможенныхъ цѣловальниковъ, 140 г. [765] и т. п.

Въ другихъ случаяхъ уже по самому роду дѣятельности можно отличить промышленнаго человѣка отъ торговаго, такъ къ первымъ можно причислить многочисленныхъ *откупщиковъ* разныхъ «государевыхъ» промысловъ: см. напр. челобитье «жильца» *Туруханскаго* зимовья—*Мангазейскаго* «банного и квасного и харчевного откупщика», 157 г., просившаго объ отдачѣ ему этого откупа на 5 лѣтъ впередъ, съ платою въ первый годъ 42 рублей, а въ слѣдующіе съ «наддачею» по 1 рублю [766] и т. п.

Къ промышленнымъ людямъ слѣдуетъ отнести извѣстнаго Никиту *Демидова*, челобитья котораго встрѣчаются нерѣдко, напр.—челобитное дѣло (безъ конца) 1703 г. [767] о выдачѣ денегъ, израсходованныхъ имъ на приспособленіе *Невьянскихъ* желѣзныхъ заводовъ для литья пушекъ и снарядовъ къ нимъ. Въ этой челобитной Никита Демидовъ называетъ себя только «*тулениномъ*», а въ позднѣйшихъ челобитныхъ—напр. 1707 г. [768]—«воинскихъ припасовъ *мастеромъ*».

---

[762] Ст. № 432.
[763] Ст. № 496.
[764] Ст. № 498.
[765] Ст. № 31, л. 255.
[766] Ст. № 227, л. 73.
[767] Кн. № 1311, л. 339.
[768] Кн. № 1458, л. 121 и слѣд.

кихъ государей и *по челобитью Гостиной сотни старосты и всѣхъ сотенныхъ людей....* велѣно быть въ Гостиной сотнѣ *устюжанину* Ивану Иванову сыну Ушакову, съ дѣтьми и съ братьями и съ племянники и съ внучаты, которые съ нимъ живутъ въ одномъ дворѣ, а *не въ роздѣлѣ, службы служить* и всякіе подати и тягло платить на Москвѣ Гостиные сотни съ торговыми людьми вмѣстѣ» и проч. Ушаковъ въ это время жилъ въ Енисейскѣ «въ посадѣ, для своихъ промысловъ» и просилъ «изъ Сибири отпустить къ Москвѣ», а сибирскіе подряды и торговлю передать прикащикамъ. Челобитье было удовлетворено, но подъ условіемъ исполненія всѣхъ подрядовъ въ государеву казну.

в) Челобитье 199 г. [759] гостя Семена *Сверчкова* о пожалованіи «государева жалованья» за службу «въ Сибирскомъ приказѣ *на крыльцѣ* у *пріему* и въ *Скорняшной палатѣ* и у *оцѣнки*» соболиной казны. Въ челобитной онъ говоритъ, что его «братія — гости» за подобную службу всѣ получали государево жалованье (т. е. наградное), онъ «ничѣмъ не взысканъ», хотя «учинилъ прибыль» казнѣ (особенно по оцѣнкѣ мягкой рухляди) и служилъ въ этотъ разъ «безочередно». Выпись приказа говоритъ о службѣ челобитчика и приводитъ изъ прошлыхъ лѣтъ «примѣры» пожалованія гостямъ «за приборъ» (прибыль) государева жалованья въ видѣ серебряныхъ ковшей, камки, соболей и проч. Приговоръ (на отдѣльномъ листѣ, какъ всегда почти въ концѣ XVII в.): бояринъ кн. Иванъ Борисовичъ *Репнинъ* «приказалъ», по государеву указу, выдать Сверчкову «за ево работу» серебряный ковшъ въ 2 гривенки и 40 соболей въ 50 рублей.

Изрѣдка встрѣчаются челобитья московскихъ служилыхъ людей по ихъ торговымъ и промышленнымъ дѣламъ, напр. — челобитье 156 г. [760] *дьяка* Михаила *Ерофѣева*, отпустившаго своего прикащика въ Сибирь «для торгового промыслу», объ ограбленіи послѣдняго *Якутскимъ воеводою* Петромъ *Головинымъ* и проч. Спеціальное изученіе челобитныхъ дѣлъ служилыхъ людей должно раскрыть не послѣднюю роль ихъ въ торговлѣ XVII в.

Отдѣльно слѣдуетъ поставить челобитья «*имянитыхъ людей*» *Строгановыхъ*, напр.—Андрея Строганова о розыскѣ въ Сибири его бѣглаго человѣка, 136 г. [761],—Данилы Строганова о розыскѣ бѣжав-

---

[759] Ст. № 1114.

[760] Ст. № 153, л. 233.

[761] Ст. № 13, л. 124.

шихъ въ Сибирь изъ *Чюсовскихъ* «вотчинъ» его «старинныхъ крепосныхъ крестьянъ», 162 г. [762],—его же челобитье о томъ же 163 г., съ приложеніемъ подробной «росписи Даниловымъ бѣглымъ крестьяномъ Строганова» [763],—его же челобитье объ отсрочкѣ въ уплатѣ взыскиваемыхъ съ него «долговыхъ денегъ» Сибирскому приказу за мягкую рухлядь, 164 г. [764] и т. д.

«*Промышленные* люди» въ XVII в. строго не отличались отъ собственно «торговыхъ людей»: всегда почти тѣ и другіе сливаются вмѣстѣ, въ одномъ разрядѣ «торговыхъ и промышленныхъ людей». Такъ было и въ дѣйствительности: напр. лица, промышлявшіе добычею пушного звѣря, сами же и торговали мягкою рухлядью, являясь такимъ образомъ въ одно и тоже время торговыми и промышленными людьми. Но иногда челобитчикъ опредѣленно называетъ себя только «промышленнымъ человѣкомъ»: см. напр. челобитье *Устюжскаго* крестьянина—сибирского «промышленного человѣка»—на злоупотребленія *Енисейскаго* воеводы кн. Семена Ивановича *Шаховскаго* и таможенныхъ цѣловальниковъ, 140 г. [765] и т. п.

Въ другихъ случаяхъ уже по самому роду дѣятельности можно отличить промышленнаго человѣка отъ торговаго, такъ къ первымъ можно причислить многочисленныхъ *откупщиковъ* разныхъ «государевыхъ» промысловъ: см. напр. челобитье «жильца» *Туруханскаго* зимовья—*Мангазейскаго* «банного и квасного и харчевного откупщика», 157 г., просившаго объ отдачѣ ему этого откупа на 5 лѣтъ впередъ, съ платою въ первый годъ 42 рублей, а въ слѣдующіе съ «наддачею» по 1 рублю [766] и т. п.

Къ промышленнымъ людямъ слѣдуетъ отнести извѣстнаго Никиту *Демидова*, челобитья котораго встрѣчаются нерѣдко, напр.—челобитное дѣло (безъ конца) 1703 г. [767] о выдачѣ денегъ, израсходованныхъ имъ на приспособленіе *Невьянскихъ* желѣзныхъ заводовъ для литья пушекъ и снарядовъ къ нимъ. Въ этой челобитной Никита Демидовъ называетъ себя только «*туленином*ъ», а въ позднѣйшихъ челобитныхъ—напр. 1707 г. [768]—«воинскихъ припасовъ *мастеромъ*».

---

[762] Ст. № 432.
[763] Ст. № 496.
[764] Ст. № 498.
[765] Ст. № 31, л. 255.
[766] Ст. № 227, л. 73.
[767] Кн. № 1311, л. 339.
[768] Кн. № 1458, л. 121 и слѣд.

Изъ челобитій собственно сибирскихъ торговыхъ людей заслуживаютъ вниманія челобитныя дѣла *Тобольскихъ бухарцовъ*, занимавшихъ привиллегированное положеніе благодаря многимъ льготамъ по торговлѣ, повинностямъ и проч. Не разъ посадскіе люди Тобольска дѣлали попытки добиться уничтоженія этихъ льготъ и приравнять бухарцовъ къ своему положенію. Но бухарцы энергично отстаивали свои старинныя права и добивались подтвержденія ихъ путемъ челобитій царю: см. напр. челобитную Алима *Сулеманова* съ товарищи, 152 г. [769], о сохраненіи за ними прежнихъ льготъ: «не вели, государь, своимъ государевымъ Тобольскимъ посадскимъ людямъ къ себѣ насъ *въ тягло притягивать*, противъ иныхъ своихъ государевымъ иноземцевъ»... Всѣ челобитья ихъ обыкновенно удовлетворялись за ихъ полезную для государства дѣятельность.

Встрѣчаются челобитья бухарцевъ и по другимъ ихъ дѣламъ, напр.—челобитья 179 г. [770] объ отпускѣ изъ Москвы, куда они привозили *шелкъ* и о томъ, чтобы прiѣзжающихъ въ Тобольскъ *калмыцкихъ* и *бухарскихъ* пословъ ставили не на ихъ дворахъ, а на «калмыцкомъ дворѣ», или на дворахъ «служилыхъ *татаръ*». См. еще челобитья Тобольскихъ «юртовскихъ» бухарцовъ («бухаретиновъ») за 162 г. [771] и др.

Привилегированное положеніе Тобольскихъ бухарцовъ привлекало торговыхъ людей *Бухарской* земли, старавшихся попасть въ составъ Тобольской бухарской колоніи. Сохранилось не мало челобитій бухаркихъ «выходцовъ» о «выходномъ жалованьѣ» и проч., 162 г. [772] г., 163 г. [773] и др.

Въ *указатель* «челобитныхъ дѣлъ» торговыхъ и промышленныхъ людей (*CXXXIV приложеніе)* вошли документы за 134—1713 гг., по *Москвѣ*, *Тобольску* и обширная группа дѣлъ «разныхъ городовъ», гдѣ также слѣдуетъ искать документовъ по двумъ указаннымъ городамъ.

### з) «*Челобитныя дѣла*» *ясачныхъ людей.*

Этотъ цѣнный матеріалъ для исторіи сибирскихъ инородцевъ въ періодъ подчиненія ихъ русскому государству сохранился по какимъ то случайнымъ причинамъ далеко не въ полномъ видѣ: напр. по такимъ

---

[769] Ст. № 134, л. 194.
[770] Ст. № 348.
[771] Ст. № 432, № 448 и др.
[772] Ст. № 462
[773] Ст. № 499.

обширнымъ уѣздамъ какъ *Верхотурскій*, *Мангазейскій*, *Тобольскій*, *Томскій*, *Якутскій* и др. уцѣлѣло чрезвычайно мало челобитныхъ дѣлъ, особенно по сравненію съ менѣе значительными уѣздами какъ *Кецкій*, *Нарымскій* и др., которымъ болѣе посчастливилось въ этомъ отношеніи.

Большинство челобитій ясачныхъ людей принадлежитъ къ «*мірскимъ* челобитнымъ» или «*всего уѣзда*», или извѣстной волости, или 2—3 волостей, или другихъ группъ инородцевъ. Къ челобитьямъ «всего уѣзда» относятся напр. слѣдующія: а) челобитье ясачныхъ людей «всѣхъ волостей» *Сургутскаго* у., 134 г. [774]: жалуясь на обременительность ясака, который вслѣдствіе неправильныхъ записей въ «ясачныхъ книгахъ» (составленныхъ при прежнихъ воеводахъ Иванѣ Романовичѣ *Безобразовѣ* и Ѳедорѣ Григорьевичѣ *Шишкинѣ*) сбираютъ незаконно съ старыхъ, увѣчныхъ, умершихъ и сбѣжавшихъ инородцевъ, указывая на злоупотребленія воеводъ и др. служилыхъ людей, на тягости подводной повинности, на уменьшеніе пушнаго звѣря и трудности его добычи (между прочимъ (л. 26)—«въ *Васюганской* волости, не истерпя голоду, собакъ переѣли»...), челобитчики просятъ дать «срокъ» для взноса «недоборнаго ясака», пока они «промыслятъ» звѣря, вновь «дозрить» (переписать) ясачныхъ людей и проч.

На оборотѣ челобитной (какъ и на большинствѣ инородческихъ челобитныхъ XVII в.) находимъ вмѣсто рукоприкладствъ (изрѣдка и послѣднія встрѣчаются—исключительно на челобитныхъ ясачныхъ *татаръ Тюменскаго*, *Тарскаго* и др. уѣздовъ) *остяцкія* волостныя «*знамена*» (иногда называются «клеймами», но первый терминъ употребительнѣе)—изображенія животныхъ, людей, птицъ, деревъ, оружія и проч., съ надписями—какой волости (или «улуса») принадлежитъ данное «знамя». Такъ, подлѣ фигуры лошади и человѣческой головы (надъ лошадью) стоитъ подпись «*Бардаковъ*» (улусъ), подлѣ фигуры человѣка—«*Бѣлогорскіе*» (волости) и т. п. [775].

Къ челобитной приложены «допросныя рѣчи» въ Казанскомъ приказѣ бывшаго Сургутскаго воеводы И. Р. Безобразова (л. 29) по поводу жалобъ ясачныхъ людей и новыя «челобитныя» послѣднихъ (лл. 32*а*, 32, 33, 34) отъ отсрочкѣ недоборнаго ясака до слѣдующаго года. Приговоръ приказа (однихъ дьяковъ — Ивана *Болотникова* и Ивана *Грязева*) говоритъ (л. 35) о посылкѣ грамоты новому Сургут-

---

[774] Ст. № 8, л. 23.—*Буцинскаго* „Къ исторіи Сибири", 14.

[775] О „знаменахъ" сибирскихъ инородцевъ см. статьи *Оглоблина:* 1) „Остяцк. знамена XVII в." (*Ист. Вѣстн.,* 1889, № 10), 2) „Знамена сибир. инородцевъ XVII в." („*Записки Уральск. Общ. Естествознанія*", т. XIII).

скому воеводѣ Никитѣ *Пушкину* съ замѣчаніемъ, что онъ «пишетъ государю *недѣломъ*» относительно недоборнаго ясака. Грамота (л. 39) рекомендуетъ ему снисходительное отношеніе къ ясачнымъ людямъ и проч.

б) Челобитье ясачныхъ людей *Томскаго* у. на злоупотребленія воеводы кн. Ивана Ѳедоровича *Шаховскаго*, 135 г. [776].

в) Челобитье *Нарымскихъ* ясачныхъ людей, 143 г. [777]: жалуясь на тягости ямской повинности по доставкѣ на судахъ по рр. *Оби* и *Кети* многочисленныхъ проѣзжихъ служилыхъ людей, просятъ освободить отъ этой повинности, или по крайней мѣрѣ облегчить ее тѣмъ, что велѣть имъ возить проѣзжихъ только «до *Сургутского* и *Кецкого* рубежа», а дальше-де—до Сургута и Кецка — должны возить ясачные люди тѣхъ уѣздовъ. При теперешнемъ же порядкѣ Нарымскіе ясачные люди не успѣваютъ заготовить «рыбныхъ запасовъ» и вслѣдствіе того опаздываютъ на «соболиные промыслы» и въ ясачной подати является недоборъ.

г) Челобитье *Верхотурскихъ* ясачныхъ *вогуличей*, пріѣхавшихъ въ Москву «государю челомъ ударить *ото всѣхъ* Верхотурского уѣзду ясачныхъ вогуличь» собольми—о дачѣ «корма» и «выхода» за «сибирской пріѣздъ», 145 г. [778].

д) Челобитье *Туринскихъ* ясачныхъ людей, 148 г. [779], на воеводъ, которые со 143 г. при объявленіи инородцамъ, во время взноса ясака, «государева жаловальнаго слова»—перестали поить ихъ виномъ, а «поятъ насъ нынѣ пивомъ и брагою», да и то «недовольно»... Челобитчики просятъ возстановить прежнюю дачу вина «противъ иныхъ городовъ», чтобы «передъ своею братьею иныхъ городовъ *въ позорищѣ не быть*»... Воевода поддержалъ это челобитье и оно было удовлетворено.—На об. «челобитной» (л. 970) очень типичныя «знамена», съ объяснительными надписями ихъ значенія (что изрѣдка встрѣчается и на другихъ челобитныхъ).

е) На челобитной ясачныхъ *татаръ Красноярскаго* у., 150 г. [780], «знаменъ» нѣтъ (что́ рѣдко наблюдается) и воевода въ своей отпи-

---

[776] Ст. № 18, л. 296.

[777] Ст. № 40, л. 242.—*Оглоблина* „Остяцк. знамена“, 148.

[778] Ст. № 172, л. 15.

[779] Ст. № 83, л. 967.—*Его-же* „Бытов. черты XVII в.“ *(Рус. Ст.*, 1892, № 10), с. 169.

[780] Ст. № 112, л. 567.—„Остяцк. знамена“, 149.

скѣ» (л. 564) замѣчаетъ, что у этихъ татаръ «изстари не повелося» употреблять знамена.

ж) Челобитье *Нарымскихъ* ясачныхъ людей на *Сургутскаго* воеводу Андрея *Измайлова*, незаконно бравшаго у нихъ подводы для своихъ частныхъ нуждъ и проч., 155 г. [781] и т. д.

Изъ мірскихъ челобитныхъ ясачныхъ *волостей* отмѣчаю—а) челобитье 137 г. [782] ясачныхъ людей *Аялымской* волости, *Тарскаго* у., «князца» Байтугача *Байгильдѣева* съ товарищи, о неправильныхъ записяхъ въ «ясачныхъ книгахъ» 126 года (боярскаго сына Семена *Калитина*), 128 г. (головы конныхъ казаковъ Назара *Жедовскаго*) и 132 г. (*Тобольскаго* боярскаго сына Михаила *Байкашина*). Въ 134 г. присланный изъ Тобольска письменный голова Богданъ *Лупандинъ* нѣсколько облегчилъ ихъ положеніе—снялъ съ 12 человѣкъ незаконно наложенный на нихъ ясакъ, но всѣхъ остальныхъ старыхъ, увѣчныхъ, умершихъ и т. п. «изъ окладовъ не выложилъ». Съ другой стороны, послѣ «дозора» Лупандина многіе умерли, стали увѣчны и проч., а между тѣмъ ясакъ съ нихъ требуется. Въ другихъ уѣздахъ ямскую повинность отбываютъ не ясачные люди, какъ въ Тарскомъ у., а «юртовскіе *татаровя* и захребетники», ясаку не платящіе. Просятъ—сложить ясакъ съ «выбылыхъ» ясачныхъ людей послѣ дозора Лупандина, а также съ тѣхъ, кто «подводы гоняетъ и по соль ходятъ» (даютъ «телѣги для соляной возки»).

б) Челобитье *Кузнецкой* и *Кадской* волостей, *Енисейскаго* у., 138 г., объ освобожденіи или отъ ясака, или отъ ямской гоньбы, отъ которой освобождены *Тобольскіе*, *Тюменскіе* и др. ясачные люди [783].

в) Челобитье 205—206 гг. *Васюганской* и *Тымской* волостей, *Сургутскаго* у., о перечисленіи ихъ въ *Нарымскій* у. [784] и др.

Къ «мірскимъ» же слѣдуетъ отнести челобитья разныхъ группъ ясачныхъ людей, напр.: а) челобитье 142 г. [785] *Пелымскихъ* «*пашенныхъ вогуличей*» (во главѣ съ ихъ «*мурзою*») о злоупотребленіяхъ «дозорщика» боярскаго сына Панкрата *Перхурова*. б) Дѣло по челобитью «вотчинныхъ *остяковъ*» князей *Алачеевыхъ* на ихъ «насильства и обиды и всякіе налоги» и по челобитью князей «на своихъ вотчинныхъ остяковъ» въ ихъ «непослушаньѣ», въ кражахъ и проч., 145—

[781] Ст. № 286, л. 4.—„Знам. сибир. инородцевъ", 7.
[782] Ст. № 3. л. 311.
[783] Ст. № 12, л. 501.
[784] Ст. № 1299.
[785] Ст. № 37, л. 213.

149 гг. [786]. в) Челобитье *Кецкихъ* «старыхъ и увѣчныхъ, *слѣпыхъ* и *хромыхъ*» ясачныхъ людей объ освобожденіи отъ ясака и написаніи въ ихъ мѣста дѣтей и родственниковъ, 153 г. [787] и др.

Довольно рѣдки челобитья одиночныхъ ясачныхъ людей, напр.— а) остяка *Байдаковской* волости, *Сургутскаго* у., на злоупотребленія «людей» воеводскаго товарища Богдана *Бѣлкина*, 134 г. [788]. б) Челобитье *Мангазейскаго* «*аманата*» объ отпускѣ «въ свою землю», 142 г.[789]. в) Челобитье *Томскаго* аманата *киргизскаго* «князца» *Изеня* объ отпускѣ на родину и взятіи на его мѣсто другого аманата, 152 г. [790] и т. д.

Въ *указатель* «челобитныхъ дѣлъ» ясачныхъ людей (*CXXXV приложеніе*) вошли документы 134—1707 гг. слѣдующихъ 20 уѣздовъ: *Березовскаго*, *Верхотурскаго*, *Енисейскаго*, *Илимскаго*, *Иркутскаго*, *Кецкаго*, *Красноярскаго*, *Кузнецкаго*, *Кунгурскаго*, *Мангазейскаго*, *Нарымскаго*, *Нерчинскаго*, *Пелымскаго*, *Сургутскаго*, *Тарскаго*, *Тобольскаго*, *Томскаго*, *Туринскаго*, *Тюменскаго* и *Якутскаго*.

н) «*Челобитныя дѣла*» *ссыльныхъ людей.*

Съ челобитьями ссыльныхъ людей въ моментъ ихъ ссылки мы уже встрѣчались въ главѣ XXII. Нѣкоторыя изъ подобныхъ челобитій, именно стоящія отдѣльно отъ «дѣлъ о ссыльныхъ людяхъ», отнесены и въ настоящій отдѣлъ, напр. челобитья 140 г. ссылаемыхъ въ Сибирь объ «одеженкѣ» на дорогу—*Елецкаго* боярскаго сына [791], крестьянина [792] и др.

Но большинство челобитій настоящаго отдѣла принадлежитъ ссыльнымъ людямъ, находящимся уже въ сибирской ссылкѣ. Содержаніе ихъ разнообразное. Такъ, нерѣдки челобитья ссыльныхъ о поверстаніи въ службу, напр. ссыльнаго *поляка* Корнилія *Воеводскаго*, 137 г., сосланнаго въ 127 г. и отказавшагося (въ томъ же году) идти въ *Польшу* «на розмѣнъ»—о поверстаніи въ *Тобольскіе* боярскіе дѣти, что́ велѣно исполнить, если онъ остался по своей волѣ [793] и др.

---

[786] Ст. № 203, лл. 1—83.—*Оглоблина*, „Остяцк. князья въ XVII в.“ (*Рус. Ст.*, 1891, № 8), с. 398.

[787] Ст. № 136, л. 525.

[788] Ст. № 8, л. 61.

[789] Ст. № 37, л. 19.

[790] Ст. № 136, л. 288.

[791] Ст. № 31, л. 309.

[792] Ibid., л. 510.

[793] Ст. № 16, л. 386.

Сюда же примыкаютъ челобитья ссыльныхъ людей, еще не поверстанныхъ въ службу, но уже исполняющихъ ее, о государевомъ жалованьѣ за нее, напр.—челобитье 145 г. [794] *Енисейскихъ* «ссыльныхъ опальныхъ *литовскихъ* людей» Ѳедора *Коваля* съ 15 товарищи о государевомъ жалованьѣ за походъ 143 г. въ *Братскую* землю.

Нерѣдки челобитья ссыльныхъ изъ служилыхъ и духовныхъ людей, посаженныхъ на пашню, объ освобожденіи отъ нея, напр.—челобитье 158 г. [795] *Кузнецкаго* пашеннаго крестьянина, бывшаго «вдоваго *попа*» (величающаго себя въ челобитной «государевымъ богомольцомъ») Семена *Михайлова* (изъ посада *Нерехты*, *Костромскаго* у.), сосланнаго за «розбойное дѣло», объ освобожденіи отъ пашни и дозволеніи постричься въ монастырь. Приговоръ: если «самъ не хочетъ пашни пахать», пусть найметъ «охочаго человѣка»...

Часты челобитья объ освобожденіи изъ ссылки, напр.—ссыльнаго *Вяземскаго* боярскаго сына, 144 г. [796] и мн. др.

Въ *указатель* «челобитныхъ дѣлъ» ссыльныхъ людей (*CXXXVI приложеніе*) вошли документы за 137—186 гг. (со многими пробѣлами).

### i) «*Челобитныя дѣла*» *гулящихъ людей и др.*

«*Гулящіе люди*» XVII в. представляютъ мало изученную группу московскаго населенія, очень любопытную въ соціальномъ отношеніи, какъ «людей *вольныхъ*», не привязанныхъ ни къ какому служилому или жилецкому «тяглу» въ силу законныхъ и незаконныхъ основаній. Изъ нихъ главнымъ образомъ набирался въ Сибири разрядъ промышленныхъ людей, добывавшихъ мягкую рухлядь и проч., а также «*охочихъ* служилыхъ людей», открывавшихъ «новыя землицы» подъ начальствомъ такихъ «промысловщиковъ» какъ Ерофѣй *Хабаровъ*, Семенъ *Дежневъ*, Владиміръ *Атласовъ* и др. Но многіе гулящіе люди верстались въ «государеву службу», или садились «на пашню», или «въ посадъ». Словомъ, роль ихъ въ русской колонизаціи Сибири очень значительная и заслуживаетъ спеціальнаго изученія. Кромѣ небольшой группы документовъ настоящаго отдѣла, къ вопросу о гулящихъ людяхъ должны относиться многія «челобитныя дѣла» предыдущихъ отдѣловъ XXIV главы—служилыхъ, посадскихъ, торговыхъ людей и крестьянъ (гдѣ откроются слѣды происхожденія многихъ лицъ этихъ

---

[794] Ст. № 53, л. 294.

[795] Ст. № 381.

[796] Ст. № 49, л. 163.

категорій изъ состава «гулящихъ людей»), затѣмъ—«отписки» и «грамоты» воеводскаго управленія (глава XX) и др. документы. Въ настоящемъ же отдѣлѣ отмѣчаю только нѣкоторыя челобитныя дѣла гулящихъ людей, мимоходомъ встрѣченныя мною при обозрѣніи челобитій другихъ группъ сибирскаго населенія.

Чаще всего попадаются челобитья гулящихъ людей о поверстаніи въ службу, напр.—въ *Енисейскіе* стрѣльцы, 142 г. [797],—*усольцы* гулящаго человѣка о написаніи въ *Томскіе* пѣшіе казаки «въ упалое мѣсто», 145 г. [798],—въ Енисейскіе казаки, 148 г. [799] и т. п.

Нерѣдки также челобитья гулящихъ людей о написаніи «на пашню», напр.—въ *Мангазейскіе* пашенные крестьяне, 148 г. [800] и др.

Встрѣчаются и «*мірскія* челобитныя» гулящихъ людей, напр. челобитье 148 г. [801] гулящихъ людей, «насильно» собранныхъ *Тюменскимъ* и *Туринскимъ* воеводами и посланныхъ на *Верхотурье* къ «судовому дѣлу» въ качествѣ плотниковъ, каковыхъ не было среди набранныхъ людей, которые плачутся въ челобитной: «а мы сироты твои нигдѣ судовъ не дѣлывали, судового дѣла ничего не знаемъ»... Челобитчики просятъ освободить ихъ изъ тюрьмы, куда засадилъ ихъ Верхотурскій воевода за отказъ строить государевы суда... Велѣно освободить ихъ изъ тюрьмы и «сыскать»—отчего Тюменскій и Туринскій воеводы не собрали такихъ людей, «которые плотничать умѣютъ, а послали въ ихъ мѣсто неумѣющихъ и гулящихъ *ярыгъ*, а не плотниковъ»... (л. 86 об.).

Любопытны челобитныя дѣла *полонениковъ*, возвращавшихся въ Сибирь изъ полону въ разныхъ средне-азіатскихъ земляхъ, преимущественно въ *Калмыцкой*, напр.: а) челобитье о «кормѣ» 135 г. [802] «выходцовъ» изъ калмыцкого полону *Переславль-Рязанскихъ* боярскихъ дѣтей, взятыхъ *нагайцами*, а ими перепроданныхъ въ Калмыцкую землю, гдѣ пробыли 15 лѣтъ и вышли на *Тару*, откуда присланы въ Москву. Въ «выписи» приказа находимъ распросныя рѣчи полонениковъ объ ихъ пребываніи въ полону и о калмыцкихъ «вѣстяхъ». Полоненики отосланы въ *Разрядный* приказъ (съ «недѣльщикомъ»).

---

797 Ст. № 40, л. 115.

798 Ст. № 53, л. 272.

799 Ст. № 65, л. 144.

800 Ст. № 88, л. 625.

801 Ст. № 94, л. 86.—*Огдоблина* „Быт. черты XVII в.“ („*Рус. Ст.*“, 1892, № 10), сс. 170—171.

802 Ст. № 6, л. 161.

б) Челобитья того же года [803] о дачѣ корма и подводы и о поверстаніи на *Тобольскъ* въ службу присланнаго оттуда калмыцкаго полоненика бывшаго *Кромскаго* боярскаго сына *Якушки* (прозвище неизвѣстно, такъ какъ онъ «отца своего запамятовалъ», взятъ въ полонъ мальчикомъ и 30 лѣтъ провелъ въ полону). Велѣно поверстать на «порозжее мѣсто», если челобитчикъ «пригодится» въ службу.

в) Челобитье того же года [804] Тобольскаго *татарина*, взятаго въ полонъ калмыками, затѣмъ отгромленнаго русскими и посаженнаго въ тюрьму якобы за побѣгъ—объ освобожденіи оттуда. Грамота Тобольскимъ воеводамъ о розыскѣ по этому дѣлу (л. 258).

г) Челобитье *ногайскаго* и *калмыцкаго* полоненика, бывшаго *Рыльскаго* служилаго человѣка, о «кормѣ» и «выходѣ», 140 г. [805].

д) Челобитье «калмыцкого полону выходца» *рязанца Исачки*, пробывшаго въ полону 35 лѣтъ и по пріѣздѣ въ Москву отданнаго «подъ начало» (на 15 недѣль) къ *Благовѣщенскому* протопопу *Стефану*—о выдачѣ корма и «*подначальнаго*» (послѣднее въ размѣрѣ 2 рублей), 159 г. [806].

е) Челобитье калмыцкаго полоненика *Тобольскаго* ясачнаго человѣка о крещеніи въ православную вѣру, 158 г. [807].

Встрѣчаются челобитья *холопей* объ освобожденіи отъ холопства, напр.: а) челобитье 154 г. [808] Василья *Ошаликова*, «человѣка» умершаго московскаго служилаго человѣка Ивана Леонтьева *Плещеева*, объ освобожденіи отъ службы отцу послѣдняго ссыльному человѣку Леонтью Плещееву. Челобитчикъ пошелъ «во дворъ» Ивана Плещеева добровольно, съ условіемъ—жить «по Иванову смерть». Когда Леонтья сослали въ Сибирь, Иванъ отправилъ туда съ отцомъ и челобитчика съ семьей. Теперь, узнавши о смерти Ивана, онъ бьетъ челомъ объ освобожденіи. Велѣно освободить изъ «холопства», если онъ дѣйствительно пошелъ служить Ивану на указанномъ условіи.

б) Челобитье 197 г. [809] *Красноярскаго* новокрещена Сергѣя Иванова *Чюхты*, купленнаго «въ холопство» съ другими инородцами бывшимъ Красноярскимъ воеводою стольникомъ Данилою Григорьеви-

---

[803] Ibid., лл. 279, 282.
[804] Ст. № 5, л. 257.
[805] Ст. № 31, л. 364.
[806] Ст. № 402.
[807] Ст. № 1079.
[808] Ст. № 250, л. 168.
[809] Ст. № 1071.

чемъ *Загряскимъ*, а отъ него перешедшаго къ воеводскому сыну Ивану Загряскому—объ освобожденіи отъ холопства и написаніи въ службу по Красноярску. Въ «выписи» Сибирскаго приказа интересенъ перечень прежнихъ (со 187 г.) случаевъ аналогичныхъ челобитій инородцевъ, похолопленныхъ сибирскими воеводами и вывезенныхъ въ Москву: всѣ эти невольные холопи были «свобожены» и написаны въ службу какъ «новокрещены», которыхъ нельзя было отпустить въ ихъ ясачныя зимовья. По «боярскому приговору» освобожденъ изъ холопства и Чюхта, и отправленъ на службу въ Красноярскъ, а остальныхъ инородцевъ—холопей Загряскаго велѣно послѣднему «поставить къ розыску въ Сибирскомъ приказѣ».

Слѣдуетъ еще отмѣтить челобитье «нововыѣзжихъ» *калмыковъ* въ *Томскъ*, *Красноярскъ* и *Кузнецкъ*, 176—181 гг. [810].

Одиноко стоитъ челобитье 194 г. [811] «*Сибирского* и *калмыцкого царевича* Василья *Облаева* сестры *Гордѣйки*» о доставкѣ къ ней въ Москву ея племянницы дочери «*Акинь*-тайши *Долаева* сына», которая «объявилась» въ *Тобольскѣ* у одного «торговаго *бухаренина*». Велѣно «розыскать» по челобитной и, если та «дѣвка» дѣйствительно окажется дочерью Акинь-тайшы, то прислать ее въ Москву и отдать Гордѣйкѣ.

## ГЛАВА XXV.

### „Дѣла" о злоупотребленіяхъ служилыхъ и др. людей.

«Дѣла» о злоупотребленіяхъ воеводъ, подьячихъ, приказныхъ и начальныхъ людей, боярскихъ дѣтей, казаковъ и др. служилыхъ людей, таможенныхъ головъ и цѣловальниковъ, торговыхъ, духовныхъ, ясачныхъ и др. людей.—*Перечень* «дѣлъ».

Въ I части обозрѣнія мы уже встрѣчались съ «сыскными» (глава VIII) и «судными дѣлами» (глава VII) *воеводскаго* управленія о злоупотребленіяхъ служилыхъ и др. людей. Въ настоящей же главѣ разсматриваются подобныя «дѣла» смѣшаннаго производства — воеводскаго (начало дѣлъ) и *центральнаго* (окончаніе дѣлъ) управленій. Отсюда выдѣлены и отнесены въ главу XXVI розыскныя дѣла спеціальныхъ «сыщиковъ» (слѣдователей), посланныхъ въ Сибирь изъ Москвы, производство которыхъ заканчивалось въ Сибирскомъ приказѣ. Точно также выдѣлены въ особую главу IV части «судныя дѣла», производившіяся только въ одномъ центральномъ управленіи (глава

---

810 Ст. № 623.

811 Ст. № 354.

XXXIII). Многія дѣла всѣхъ этихъ главъ (особенно гл. VIII) имѣютъ непосредственную связь съ дѣлами настоящей главы. Съ другой стороны, связь съ послѣдними имѣютъ многіе документы главъ XX, XXI, XXIV, XXVII и др.

Всего болѣе сохранилось дѣлъ о злоупотребленіяхъ *воеводъ*. Нерѣдко возникали эти дѣла по «*мірскимъ* челобитнымъ» на воеводъ «всего города и уѣзда», напр.: а) дѣло (неполное) 134—135 гг. [812] о злоупотребленіяхъ *Енисейскаго* воеводы Андрея *Ошанина*, возникшее по челобитьямъ на него служилыхъ, ясачныхъ, торговыхъ, промышленныхъ людей и пашенныхъ крестьянъ, а также по «извѣтамъ» разныхъ лицъ—казака Ивана *Обухова* и др. Воеводу обвиняли въ разныхъ злоупотребленіяхъ, напр. въ томъ, что онъ послалъ одного торговаго человѣка въ *Тюнкину* и *Качинскую* земли съ «своимъ товаромъ» на 600 р., которые тотъ «наметывалъ силно» ясачнымъ людямъ и «силно» бралъ у нихъ за воеводскіе товары мягкую рухлядь, вслѣдствіе чего многіе инородцы «отложились» отъ государя и проч. Обуховъ взводилъ на Ошанина какое-то «великое государево дѣло», которое однако не открылъ мѣстнымъ властямъ. Онъ же обвинялъ Ошанина въ роспутной жизни—въ увозѣ съ *Тюмени* снохи одного пашеннаго крестьянина, которую затѣмъ воевода «*продалъ*» въ Енисейскѣ казаку за 20 рублей и пр. Попутно раскрывались грѣхи и близкихъ къ воеводѣ лицъ, напр. подьячаго Максима *Перфирьева*, обвиняемаго въ томъ, что онъ живетъ съ чужою женою и т. д. У воеводы шли раздоры съ начальными людьми—казачьимъ атаманомъ Васильемъ *Алексѣевымъ* и др.

Розыскъ въ Енисейскѣ производилъ *Тобольскій* боярскій сынъ Богданъ *Аршинскій*. Самаго «сыска» въ дѣлѣ нѣтъ и оно состоитъ изъ отписокъ Тобольскихъ воеводъ (лл. 36, 43, 46) и архіепископа *Макарія* къ царю (л. 61) и патріарху *Филарету Никитичу* (л. 67), отвѣтныхъ имъ грамотъ Казанскаго приказа (лл. 53, 63 и др.) и «распросныхъ рѣчей» Обухова предъ Макаріемъ (л. 49). Грамота Тобольскимъ воеводамъ, 135 г. (л. 69), предписываетъ смѣнить Ошанина съ воеводства до срока, послать временно на его мѣсто письменнаго голову, съ которымъ Ошанинъ долженъ «росписаться» и ѣхать въ Тобольскъ, ожидая тамъ окончанія розыска въ Енисейскѣ по его дѣлу.

---

[812] Ст. № 12, лл. 36—79.—*Оглоблина* „Жен. вопросъ въ Сибири въ XVII в." („*Ист. Вѣст.*", 1890, № 7), сс. 203—204.

б) Дѣло (безъ начала и конца) 144 г. [813] по челобитьямъ служилыхъ, жилецкихъ и ясачныхъ людей на злоупотребленія *Томскаго* воеводы кн. Никиты *Египова-Черкасскаго*. Розыскъ на мѣстѣ производилъ *Тобольскій* письменный голова Андрей *Волоховъ* съ подьячимъ: см. «*наказъ*» имъ (л. 278) и снятыя ими въ Томскѣ «распросныя рѣчи» служилыхъ и др. людей (см. «знамена» ясачныхъ людей на лл. 60 об. и слѣд., 167 об. и сл., 720 об. и сл.) и самого кн. Черкасскаго (л. 83). Кромѣ этого «*сыска*», въ дѣлѣ находятся—челобитныя разныхъ лицъ (кн. Черкасскаго и др.), отписки Томскаго воеводскаго товарища Өедора *Шишкина* (съ жалобами на кн. Черкасскаго и пр.), «*докладъ*» царю Казанскаго приказа, грамоты Тобольскимъ воеводамъ и проч.

в) Дѣло 175—177 гг. о злоупотребленіяхъ *Красноярскаго* воеводы Герасима Петровича *Никитина* состоитъ изъ челобитныхъ служилыхъ, ясачныхъ и др. людей, «сыскныхъ рѣчей» въ Красноярской приказной избѣ (сыскъ производилъ преемникъ Никитина по воеводству Алексѣй Ивановичъ *Сумароковъ*), «распросныхъ рѣчей» въ Сибирскомъ приказѣ, «докладовъ» послѣдняго и проч. [814].

Нѣкоторыя дѣла возникали по челобитьямъ однихъ посадскихъ людей, напр.—«судное дѣло» 135—142 гг. [815] по челобитью Томскихъ посадскихъ людей *старосты* Гаврилы *Шодюра* съ товарищи (всего посада) на воеводу кн. Афанасья Өедоровича *Гагарина* и его товарища Семена *Дивова*. Въ 132 г. кн. Гагаринъ «завладѣлъ» всѣмъ сборомъ «*пятиннаго хлѣба*» съ посадскихъ земель—перевезъ его «къ себѣ въ житницы».. По смерти кн. Аф. Гагарина его преемникъ Осипъ Тимофѣевичъ *Хлоповъ* «доправилъ» на посадскихъ людяхъ «другой пятинный хлѣбъ» за 132 годъ. «Животы» кн. Афанасья перешли къ его женѣ княгинѣ Маврѣ Алексѣевнѣ и къ его брату кн. Ивану Гагарину, жившему въ Томскѣ при братѣ. На этихъ двухъ наслѣдникахъ воеводы и на его товарищѣ С. Дивовѣ челобитчики ищутъ «суда и управы». По государеву приговору (л. 48) кн. Мавра Гагарина была освобождена отъ уплаты присужденной посадскимъ людямъ суммы (100 р.), приходившейся на долю покойнаго воеводы, такъ какъ-де по прежнему указу подобные иски къ умершимъ воеводамъ «не правятъ» на ихъ семьяхъ. Велѣно съ одного Дивова «доправить» въ пользу че-

---

[813] Ст. № 66, лл. 1—810.

[814] Столбцы №№ 802 и 809 (очень ветхъ).

[815] Ст. № 21, лл. 1—95.

лобитчиковъ 50 р., да по другимъ взысканіямъ съ него въ казну за разные денежные недочеты по воеводству болѣе 20 р. Любопытна «наказная память» Казанскаго приказа *«недѣльщику»* о взысканіи денегъ съ Дивова, который внесъ ихъ по частямъ—см. «записи» о томъ приказа (лл. 60, 62 и слѣд.).

Возникали подобныя дѣла и по челобитьямъ однихъ ясачныхъ людей, напр. дѣла о злоупотребленіяхъ *Якутскихъ* воеводъ кн. Якова *Волконскаго* и Андрея *Барнешлева*, 185—188 гг. [816],—*Тарскаго* воеводы Юрья Михайловича *Тургенева* и др. служилыхъ людей, 203—205 гг. [817] и др. Обозрѣніе любопытнаго по приговору дѣла о Тургеневѣ см. въ *CXXXVII приложеніи*.

Но чаще дѣла о воеводскихъ злоупотребленіяхъ возникали по *«извѣтамъ»* разныхъ лицъ, преимущественно служилыхъ людей и особенно подьячихъ, близко стоявшихъ къ воеводамъ и хорошо знавшихъ всѣ закулисныя стороны ихъ дѣятельности. Приведу нѣкоторыя изъ этихъ «извѣтныхъ дѣлъ»: а) дѣло по извѣтамъ *Тобольскаго* подьячаго Савина *Кляпикова* на злоупотребленія воеводы кн. Петра Ивановича *Пронскаго*, его товарища Ѳедора Ивановича *Ловчикова*, дьяковъ Ивана *Трофимова* и Андрея *Галкина*, 148—151 гг. [818]. Дѣло производилось на мѣстѣ—въ Тобольскѣ («сыски» преемниковъ кн. Пронскаго по воеводству кн. Григорья Семеновича *Куракина* съ товарищи, при участіи архіепископа *Герасима*) и въ Сибирскомъ приказѣ (его «выписи», «доклады» и пр.). Обращаютъ вниманіе многочисленныя и обширныя (въ нѣсколько десятковъ листовъ) «извѣтныя челобитныя» С. Кляпикова на воеводъ. Послѣдніе съ своей стороны выдвинули противъ Кляпикова «челобитныя» на него служилыхъ и посадскихъ людей Тобольска. Встрѣчаются еще въ дѣлѣ отписки Тобольскихъ воеводъ, архіепископа Герасима и проч.

б) Дѣло о злоупотребленіяхъ *Нарымскаго* воеводы Ивана *Скобельцына*, 150—155 гг., состоящее изъ трехъ частей: 1) дѣло 150—151 гг. по «извѣтной челобитной» на воеводу ссыльнаго человѣка изъ московскихъ служилыхъ людей Леонтья *Плещеева*, въ связи съ челобитьемъ Нарымскихъ служилыхъ людей на Плещеева [819]. 2) Дѣло

---

[816] Ст. № 899.

[817] Ст. № 1262.

[818] Столбцы № 121, л. 2 и слѣд. (безъ начала и конца), № 211, л. 5 и сл. (безъ начала—„выпись“ изъ дѣла), № 357 (безъ начала и конца—выписи изъ массы „извѣтныхъ челобитныхъ“ Кляпикова).

[819] Ст. № 122, л. 2 и слѣд.

155 г. по извѣту Л. Плещеева на И. Скобельцына въ «великомъ государевѣ дѣлѣ»: будто воевода съ братомъ Өедоромъ Скобельцынымъ «*хочетъ извести государя... Алексѣя Михайловича*»...[320]. Въ дѣло это, цѣликомъ напечатанное [321], входятъ—«выписи» изъ *Томскаго* «сыскного дѣла», *Тобольскій* «сыскъ» и «*пыточныя рѣчи*» Плещеева и проч. 3) Дѣло 151—155 г. по извѣтамъ на Скобельцына того же Л. Плещеева, одного Нарымскаго *попа* и служилыхъ людей [322]. Обозрѣніе послѣдняго дѣла см. въ *CXXXVIII приложеніи.*

в) Дѣло 157 г. [323] по извѣту подьячаго Игната *Недовѣскова* на *Верхотурскаго* воеводу Бориса *Дворянинова.*

г) Дѣло 155—160 гг. о злоупотребленіяхъ Верхотурскаго воеводы Максима *Стрешнева* и его *сыновей*, по извѣту воеводскаго товарища «подьячаго съ приписью» Өедора *Посникова* [324]. Дѣло производилось въ Сибирскомъ приказѣ и отчасти на мѣстѣ. Въ качествѣ оправдательныхъ документовъ Посниковъ доставилъ многіе документы Верхотурскаго дѣлопроизводства за время воеводства Стрешнева—отписки, разныя памяти, «отписи» и проч.

д) Любопытное для обрисовки отношеній свѣтскихъ и духовныхъ властей въ Сибири «*судное* дѣло» 195—1701 гг. по взысканію сибирскими митрополитами *Павломъ* и *Игнатіемъ* съ *Илимскаго* воеводы Ильи Андреевича *Змеова* «пограбленныхъ» имъ 600 р. митрополичьихъ денегъ [325]. Дѣло возникло по извѣту *Софійскаго* боярскаго сына Кузьмы *Главина.* Обозрѣніе дѣла см. въ *CXXXIX приложеніи.*

е) Дѣло 196 г. [326] по «словеснымъ извѣтамъ» двухъ казаковъ на *Красноярскаго* воеводу Игната *Башковскаго*, принятымъ въ *Енисейской* «розрядной избѣ» воеводою Григорьемъ *Новосильцовымъ.* Первый казакъ обвинялъ Башковскаго въ томъ, что у него «на дворѣ въ подклѣтахъ люди его» торгуютъ «воровскимъ виномъ», отчего государеву вину на кружечномъ дворѣ «росходъ чинится малъ»... Второй извѣтъ касался роли Башковскаго въ извѣстномъ (см. отдѣлъ *в* главы XXI) побѣгѣ изъ Красноярска за рубежъ коннаго казака Данилы *Саламатова.* Въ дѣлѣ находимъ, кромѣ этихъ «извѣтовъ» (по второму дѣлу

---

[320] Ст. № 1464.
[321] *А. Н. Зерцалова* „О мятежахъ въ г. Москвѣ...", 116—185.
[322] Ст. № 212, лл. 1—519.
[323] Ст. № 317.
[324] Столбцы №№ 419 (безъ начала и конца) и 1275.
[325] Ст. № 858 (ветхъ).
[326] Ст. № 1067.

два извѣта), записанныхъ въ Енисейскѣ, «челобитную» боярскаго сына Тита *Саламатова* (отца Данилы), поданную Новосильцову, «докладъ» Сибирскаго приказа и проч. Участіе Новосильцова въ этомъ дѣлѣ было не безкорыстное: извѣстно (см. главу XXI) дѣло о столкновеніи изъ-за предѣловъ власти между воеводами Новосильцовымъ и Башковскимъ. Чтобы насолить своему противнику, Новосильцовъ охотно принималъ (если и не самъ возбуждалъ) всякіе извѣты на Башковскаго...

Вообще, дѣла о *воеводскихъ раздорахъ* любопытны и особенно характерны тѣ изъ нихъ, которые говорятъ о *бунтахъ* служилыхъ людей и «*шатости*» инородцевъ, вызванныхъ несогласіями воеводъ и разными ихъ злоупотребленіями. Съ подобными дѣлами мы уже встрѣчались въ главѣ VIII (отдѣлъ *б*) и встрѣтимся въ главѣ XXVI (дѣла «сыщиковъ») но часть этихъ дѣлъ отнесена къ настоящей главѣ. Приведу нѣкоторыя:

а) Дѣло 135 г. [827] о несогласіяхъ между *Сургутскимъ* воеводою Никитою *Пушкинымъ* и его товарищемъ Богданомъ *Бѣлкинымъ*, уличавшихъ другъ друга въ разныхъ злоупотребленіяхъ: Пушкинъ въ своихъ отпискахъ въ приказъ обличалъ Бѣлкина [828], а послѣдній Пушкина [829]. Казанскій приказъ писалъ грамоты *Тобольскимъ* воеводамъ о производствѣ розыска по злоупотребленіямъ Пушкина и Бѣлкина (лл. 95, 108, 178 и др.). Въ дѣлѣ встрѣчаются челобитныя разныхъ лицъ на Бѣлкина (подьячаго Афанасія *Кондакова*, обвинявшаго его «въ бою и увѣчьѣ» (л. 92) и др.), «распросныя рѣчи» Сургутскихъ служилыхъ и др. людей о злоупотребленіяхъ Бѣлкина (л. 122) и проч.

б) Дѣло 154—155 гг. по челобитьямъ на *Якутскаго* воеводу Петра Петровича *Головина* его товарища Матвѣя *Глѣбова*, дьяка Ефима *Филатова*, письменнаго головы Еналѣя *Бахтеярова* и таможеннаго головы *Перваго Усачева* [830]. Въ дѣлѣ находимъ челобитныя Глѣбова и Филатова (лл. 2—29), Бахтеярова (л. 68) и др., отписки первыхъ двухъ (лл. 30, 57, 88 и др.), грамоты новому воеводѣ Василью *Пушкину* съ товарищи (л. 91) и др.

в) Дѣло 156—159 гг. [831] о злоупотребленіяхъ и раздорахъ *Томскихъ* воеводъ кн. Осипа Ивановича *Щербатаго*, Ильи *Бунакова*, дья-

---

[827] Ст. № 8, лл. 77 и слѣд., 105 и сл., 161 и сл.

[828] Лл. 77, 79, 81, 83, 86, 105, 114 и др.

[829] Лл. 161, 163, 164, 168, 170, 172, 173 и др.

[830] Ст. № 284, лл. 2—102 (безъ конца).—См. VIII главу и LXII приложеніе.

[831] Столбцы №№ 196 (безъ начала и конца), 309, (лл. 1—88), 896.

б) Дѣло 199 г. по челобитью *Тобольской* приказной палаты подьячаго Якова *Лапина* о производствѣ розыска «про составное затѣйное ложное челобитье» на него *Тарскихъ* служилыхъ и жилецкихъ людей, обвинявшихъ его въ разныхъ злоупотребленіяхъ въ бытность подьячимъ Тарской приказной избы [843].

в) Дѣло по извѣту ссыльнаго «ростриги» Герасима *Соколинскаго* на подьячихъ *Енисейскаго* Василья *Коренева* и *Красноярскаго* Михаила *Семенова*, въ связи съ извѣтомъ его же на Енисейскаго воеводу Михаила Игнатьевича *Римскаго-Корсакова*, 1700 г. [844]. Дѣло состоитъ изъ распросныхъ рѣчей въ Сибирскомъ приказѣ присланнаго изъ Сибири растриги, челобитныхъ подьячихъ и проч. Въ Сибирскомъ приказѣ только началось это дѣло, а затѣмъ было передано въ *Преображенскій приказъ*.

Не мало сохранилось дѣлъ о злоупотребленіяхъ *приказныхъ людей*, преимущественно изъ находившихся «на приказахъ» въ уѣздныхъ острогахъ и острожкахъ, т. е. въ роли воеводъ этихъ пунктовъ, напр.: а) «извѣтное дѣло» о злоупотребленіяхъ приказнаго человѣка *Байкальскихъ* остроговъ («на *Байкалѣ* и *Ламѣ*») Енисейскаго казачьяго атамана Василія Иванова *Колесникова*, 155—156 гг. [845].

б) Дѣло о злоупотребленіяхъ «прикащика» *Киренскаго* острога Василья *Скоблевскаго*, 160 г. [846].

в) Отрывки «сыскнаго дѣла» о безчинствахъ и злоупотребленіяхъ прикащика *Селенгинскаго* острога Ивана *Поршенникова*, 196—198 гг. [847], возникшее по челобитьямъ на него подьячихъ *Посольскаго* приказа Никифора *Венюкова* и Ивана *Ѳаворова*, отправленныхъ въ 194—195 гг. «гонцами» въ *Китай*. Въ дѣлѣ есть выписки изъ ихъ «*статейнаго списка*»—о столкновеніи съ Селенгинскимъ прикащикомъ, называвшимъ себя «Селенгинскаго города *державцомъ*» и проч.

г) Дѣла о злоупотребленіяхъ прикащиковъ *Удинскаго* острога—Красноярскаго боярскаго сына Степана *Иванова*, 198—199 гг. [848] и Моисея *Борисова*, 207—208 гг. [849].

---

[843] Ст. № 1176.
[844] Ст. № 1410.
[845] Ст. № 288, лл. 2 -52.
[846] Ст. № 410.
[847] Ст. № 543.
[848] Ст. № 1052.
[849] Ст. № 1422.

г) «Выпись» 1700 г. [839] изъ дѣла о злоупотребленіяхъ *Томскаго* воеводы стольника Василья *Ржевскаго* по ясачной казнѣ, по верстанью конныхъ казаковъ и боярскихъ дѣтей и пр. За незаконное верстанье на Ржевскаго была наложена «*пеня*» въ 200 рублей, а неправильно поверстанные возвращены въ прежніе чины и оклады жалованья.

Къ дѣламъ о воеводахъ примыкаютъ дѣла о злоупотребленіяхъ воеводскихъ «людей», напр.—а) дѣло 135 г. [840] о возмутительныхъ насиліяхъ и безчинствахъ на *Соливычегодской* людей проѣзжавшихъ въ Сибирь новыхъ воеводъ разныхъ городовъ (*Верхотурья*, *Сургута* и др.) и особенно людей *Тобольскаго* воеводы Ивана Васильевича *Волынскаго*. Это было нѣчто грандіозное, словно Сольвычегодская пережила нашествіе непріятеля: явный грабежъ, увѣчья людей, насилія надъ женщинами и проч... Дѣло возникло по челобитью Соливычегодской «*земскаго* посадскаго цѣловальника» Дмитрія *Бѣлякова* и всѣхъ посадскихъ людей и «волостныхъ крестьянъ». Иванъ Волынскій и др. воеводы старались оправдать своихъ людей и сложить вину на сольвычегодцевъ (см. отписки ихъ на лл. 271, 272, 274, 312 и др.). Казанскій приказъ поручилъ розыскъ по дѣлу Сольвычегодскому воеводѣ кн. Василью Григорьевичу *Вяземскому* (см. грамоты ему на лл. 290, 294, 314). Грамоты повезъ—«не мѣшкая нигдѣ ни часу»—«недѣльщикъ Казанскаго Дворца» Алексѣй *Кобелевъ* (см. «наказную память» ему на л. 325). Но дѣло окончилось неожиданнымъ образомъ: отписка кн. Вяземскаго (л. 328) говоритъ, что согласно государеву указу онъ прекратилъ «сыскъ» по дѣлу, «*покамѣста*» Ив. Волынской съ товарищи вернутся въ Москву съ сибирской службы...

б) Дѣло 134—135 гг. о безчинствахъ людей *Сургутскаго* воеводскаго товарища Богдана *Бѣлкина*, по челобитьямъ ясачнаго *остяка*, стрѣльца и др. [841] и т. п.

Въ дѣлахъ о воеводскихъ злоупотребленіяхъ почти обязательно фигурируютъ и мѣстные *подьячіе*, какъ правая рука воеводъ по всѣмъ ихъ дѣламъ. Рѣдко встрѣчаются отдѣльныя дѣла о подьячихъ, а больше въ связи съ воеводскими, напр.: а) дѣло 162 г. о злоупотребленіяхъ *Верхотурскаго* подьячаго Михаила *Посникова* въ бытность подьячимъ *Кольскаго* острога, въ связи съ дѣломъ о злоупотребленіяхъ воеводы и таможенныхъ цѣловальниковъ Колы [842].

---

[839] Ст. № 1221.

[840] Ст. № 5, лл. 265 и сл., 304 и сл., 325 и сл.

[841] Ст. № 8, лл. 61, 63, 64, 65, 75 и др.

[842] Ст. № 435.

б) Дѣло 199 г. по челобитью *Тобольской* приказной палаты подьячаго Якова *Лапина* о производствѣ розыска «про составное затѣйное ложное челобитье» на него *Тарскихъ* служилыхъ и жилецкихъ людей, обвинявшихъ его въ разныхъ злоупотребленіяхъ въ бытность подьячимъ Тарской приказной избы [843].

в) Дѣло по извѣту ссыльнаго «ростриги» Герасима *Соколинскаго* на подьячихъ *Енисейскаго* Василья *Коренева* и *Красноярскаго* Михаила *Семенова*, въ связи съ извѣтомъ его же на Енисейскаго воеводу Михаила Игнатьевича *Римскаго-Корсакова*, 1700 г. [844]. Дѣло состоитъ изъ распросныхъ рѣчей въ Сибирскомъ приказѣ присланнаго изъ Сибири растриги, челобитныхъ подьячихъ и проч. Въ Сибирскомъ приказѣ только началось это дѣло, а затѣмъ было передано въ *Преображенскій приказъ.*

Не мало сохранилось дѣлъ о злоупотребленіяхъ *приказныхъ людей*, преимущественно изъ находившихся «на приказахъ» въ уѣздныхъ острогахъ и острожкахъ, т. е. въ роли воеводъ этихъ пунктовъ, напр.: а) «извѣтное дѣло» о злоупотребленіяхъ приказнаго человѣка *Байкальскихъ* остроговъ («на *Байкалѣ* и *Ламѣ*») Енисейскаго казачьяго атамана Василія Иванова *Колесникова*, 155—156 гг. [845].

б) Дѣло о злоупотребленіяхъ «прикащика» *Киренскаго* острога Василья *Скоблевскаго*, 160 г. [846].

в) Отрывки «сыскнаго дѣла» о безчинствахъ и злоупотребленіяхъ прикащика *Селенгинскаго* острога Ивана *Поршенникова*, 196—198 гг. [847], возникшее по челобитьямъ на него подьячихъ *Посольскаго* приказа Никифора *Венюкова* и Ивана *Ѳаворова*, отправленныхъ въ 194—195 гг. «гонцами» въ *Китай*. Въ дѣлѣ есть выписки изъ ихъ «*статейнаго списка*»—о столкновеніи съ Селенгинскимъ прикащикомъ, называвшимъ себя «Селенгинскаго города *державцомъ*» и проч.

г) Дѣла о злоупотребленіяхъ прикащиковъ *Удинскаго* острога—Красноярскаго боярскаго сына Степана *Иванова*, 198—199 гг. [848] и Моисея *Борисова*, 207—208 гг. [849].

[843] Ст. № 1176.

[844] Ст. № 1410.

[845] Ст. № 288, лл. 2 -52.

[846] Ст. № 410.

[847] Ст. № 543.

[848] Ст. № 1052.

[849] Ст. № 1422.

д) Дѣло 1700—1703 гг. [850] о злоупотребленіяхъ прикащика *Братскаго* острога Гаврилы *Пьянкова*. Любопытно, по какому поводу оно возникло: въ 206 г. были присланы въ Сибирскій приказъ изъ *Тобольска* «низовыхъ сибирскихъ городовъ *выписи проѣзжія* торговыхъ людей на ихъ товары», которыя «иманы у торговыхъ людей па *Обдорской* заставѣ». Въ числѣ этихъ «проѣзжихъ выписей» была одна, выданная Пьянковымъ торговому *Еренскому* человѣку, показавшаяся Сибирскому приказу подозрительною. Начали разслѣдовать и докопались до многихъ злоупотребленій Пьянкова какъ по выдачѣ «проѣзжихъ» и взиманію пошлинъ съ торговыхъ людей, такъ и по другимъ дѣламъ Братскаго острога.

Кромѣ подобныхъ дѣлъ прикащиковъ остроговъ, встрѣчаются дѣла о злоупотребленіяхъ другихъ приказныхъ людей во время отбыванія разныхъ «приказовъ» (временныхъ порученій), напр.: а) отрывокъ дѣла о злоупотребленіяхъ «*сыщиковъ*», присланныхъ изъ Тобольска въ *Сургутъ* для «сыскнаго дѣла» о раздорахъ между воеводами Н. *Пушкинымъ* и Б. *Бѣлкинымъ* (см. выше)—Тобольскихъ боярскаго сына Семена *Чаплина* и подьячаго Гаврилы *Ерофѣева*, 135 г. [851].

б) Отрывокъ дѣла о злоупотребленіяхъ «*переписчиковъ*» Осипа *Ушакова* съ товарищи, производившихъ на *Тюмени* перепись посадскихъ людей, 189 г. [852].

в) Дѣло 193—194 гг. [853] о злоупотребленіяхъ Тобольскаго приказнаго человѣка Ѳедора *Шульгина*, посланнаго въ 193 г. съ отрядомъ къ оз. *Ямышу* «по соль» и для мѣны «государевыхъ товаровъ» на *калмыцкіе*,—о его несогласіяхъ съ «товарищемъ» (по торговой части экспедиціи) *бухаретиномъ* Сейдяшемъ *Кулмаметевымъ*, о притѣсненіяхъ отъ Шульгина ратныхъ людей отряда и проч. Въ дѣлѣ находимъ челобитныя на Шульгина его товарища и служилыхъ людей отряда, «выписи» Тобольской приказной избы и Сибирскаго приказа, отписки Тобольскихъ воеводъ, «распросныя рѣчи» сторонъ и пр. Любопытенъ въ дѣлѣ эпизодъ о встрѣчѣ русскими на оз. Ямышѣ торговаго человѣча *гречанина*, явившагося съ товарами изъ *Китая*.

г) Розыскныя дѣла о злоупотребленіяхъ *Верхотурскихъ* служилыхъ людей, находившихся «на приказахъ» у пашенныхъ крестьянъ и

---

[850] Ст. № 1498.

[851] Ст. № 8, л. 136.

[852] Ст. № 907 (ветхъ).

[853] Ст. № 935.

въ ясачныхъ зимовьяхъ (у сбора ясака), по челобитьямъ крестьянъ и ясачныхъ людей, 206 г. [854].

Сравнительно немного сохранилось дѣлъ о злоупотребленіяхъ *начальныхъ людей*, напр.: а) дѣло 149 г. [855] о поимкѣ въ *Ярославлѣ Красноярскаго* казачьяго пятидесятника Севастьяна *Самсонова* съ «бѣглою жонкою», бѣжавшею со двора кн. Василья Наумовича *Пріимкова-Ростовскаго*. Въ дѣлѣ находятся «распросныя рѣчи» пойманныхъ и «приводныхъ людей» (поймавшихъ) въ Ярославской съѣзжей избѣ, отписка Ярославскихъ воеводъ, распросныя рѣчи Самсонова въ Сибирскомъ приказѣ и проч.

б) Дѣло 200 г. [856] о возстановленіи «въ прежнихъ чинахъ и окладахъ» Красноярскихъ бывшихъ боярскаго сына Григорія *Ермолаева* и казачьяго пятидесятника Петра *Муруева*, лишенныхъ въ 198 г. этихъ чиновъ за ихъ злоупотребленія. Но прежніе чины возвращены имъ съ тѣмъ, чтобы Ермолаева и Муруева «въ ясачныя волости ни для какихъ дѣлъ посылать не велѣть», такъ какъ изъ розыскного дѣла о нихъ обнаружилось, что они «ясачнымъ иноземцамъ чинили налоги» и проч. Въ дѣлѣ находятся «сыскъ» 198 г., «докладъ» приказа и проч.

Съ злоупотребленіями *боярскихъ дѣтей* въ роли приказныхъ людей мы уже встрѣчались выше, но есть и другія дѣла о нихъ, напр.: а) дѣло 135 г. [857] объ «отпискѣ на государя животовъ» *Тобольскаго* боярскаго сына Павла *Хмѣлевскаго* за его «воровство», что онъ, будучи отправленъ по дѣламъ службы въ *Мангазею*, продавалъ тамъ купленное въ Тобольскѣ вино и мѣнялъ его на мягкую рухлядь. Въ дѣлѣ есть «роспись опальнымъ животамъ» Хмѣлевскаго (платье, мягкая рухлядь и проч., съ оцѣнкою ихъ—лл. 20—32, конца нѣтъ), отписка архіепископа *Макарія* (лл. 48—52) и проч.

б) Дѣло 139—145 гг. [858] по извѣту казака Тимофѣя *Иванова* на *Томскихъ* воеводу кн. Петра *Пронскаго* и боярскихъ дѣтей Якова *Тухачевскаго* и Гаврилу *Черницына*. «Сыскъ» производилъ въ 140 году Тобольскій боярскій сынъ Михаилъ *Тюхинъ* и подьячій Акинфій *Хрисанфовъ*.

---

[854] Ст. № 1359.
[855] Ст. № 98, л. 50.
[856] Ст. № 1038.
[857] Ст. № 11, лл. 20—52 (начало на л. 32).
[858] Ст. № 819.

в) Дѣло 177—182 гг. [859] объ «отпискѣ на государя животовъ» *Якутскаго* боярскаго сына *Второго Катаева* (родомъ изъ *Устюжскихъ* посадскихъ людей), которому поручено было доставить изъ Москвы въ Якутскъ и *Илимскъ* денежную и др. государеву казну, но который дорогою «много издержалъ» государевыхъ денегъ на себя и на *Верхотурьѣ* умеръ. Любопытна «роспись животовъ» Катаева, розданныхъ Верхотурскимъ служилымъ людямъ «вмѣсто денежнаго жалованья».

г) «Сыскное дѣло» 200—202 гг. [860] о грабежахъ и др. злоупотребленіяхъ *Тобольскаго* боярскаго сына Матвѣя *Юдина* въ ясачныхъ волостяхъ *Красноярскаго* у., гдѣ онъ былъ проѣздомъ, будучи посланъ Тобольскими воеводами къ *Калмыцкому* «владѣльцу» *Бушухтъ-хану* («съ выговоромъ» за чинимыя имъ притѣсненія *мунгальскимъ* тайшамъ, изъявившимъ желаніе перейти «въ подданство» русскому государству). Дѣло возникло по челобитьямъ ясачныхъ людей на Юдина, поддержаннымъ приказными людьми *Удинскаго* и др. острожковъ Красноярскаго уѣзда.

д) «Судное дѣло» 143 г. [861] по челобитью *Томскаго* боярскаго сына Гаврилы *Черницына* на боярскаго сына Осипа *Кокорева* въ безчестьѣ. Кромѣ мѣстнаго «сыска», въ дѣлѣ есть «докладъ» приказа царю (л. 38, безъ конца) и проч.

О служилыхъ людяхъ «*литовскаго* списка» сохранилось одно дѣло, да и то политическаго характера—о «заговорѣ» къ «*измѣнѣ*» и побѣгу въ Литву *Томской* литвы и «новоприсыльныхъ» пашенныхъ крестьянъ изъ литовскихъ людей, 142—143 гг. [862]. Не буду распространяться объ этомъ характерномъ дѣлѣ (оно окончилось повѣшеніемъ воеводою 10 заговорщиковъ, не дожидаясь «государева указа»), такъ какъ оно уже извѣстно въ литературѣ [863].

Немало дѣлъ о злоупотребленіяхъ *казаковъ* и др. рядовыхъ служилыхъ людей, напр.: а) дѣло 135 г. [864] о злоупотребленіяхъ *Сургутскихъ* служилыхъ людей (казаковъ, «городовыхъ *толмачей*» и др.) при сборѣ ясака, доходившихъ напр. до того, что отъ ихъ насилій ясачные люди «съ судовъ *металися въ воду и тонули*» (л. 143), т. е. предпочитали покончить жизнь самоубійствомъ...

---

[859] Ст. № 877.

[860] Ст. № 1186 (безъ конца).

[861] Ст. № 168, л. 2 и слѣд. (безъ конца).

[862] Ст. № 40, л. 265.

[863] *Оглоблина* „Заговоръ Томской литвы" („*Чтенія* Ист. Общ. Нестора", VIII), сс. 121—126.

[864] Ст № 8, лл. 16, 67, 136, 147.

б) Дѣло 142 г. о безчинствахъ въ *Тотьмѣ* проѣзжавшихъ сибирскихъ служилыхъ людей разныхъ городовъ, по челобитью на нихъ тулемцевъ, поддержанному мѣстнымъ всеводою [865].

в) «Извѣтное дѣло» 155 г. [866] о похищеніи мягкой рухляди *Енисейскими* и *Красноярскими* служилыми людьми—провожатыми у соболиной казны. Дѣло возникло въ *Еренскѣ*, воеводѣ котораго Ивану *Вышеславскому* былъ поданъ извѣтъ («въ *Тумимѣ*, въ съѣзжей избѣ» — лл. 22, 26) на сибирскихъ казаковъ. Онъ же снялъ съ нихъ распросныя рѣчи (л. 26), отправленныя въ Сибирскій приказъ, при его отпискѣ (л. 22). Кромѣ доклада приказа (л. 44), въ дѣлѣ есть «проѣзжія памяти», данныя Красноярскимъ и Енисейскимъ воеводамъ проводникамъ у соболиной казны (л. 58 и сл., съ хорошо сохранившимися печатями воеводствъ).

г) Очень цѣнное «сыскное дѣло» 157—158 гг. [867] о «*непристойныхъ рѣчахъ*» среди *Сургутскихъ* и *Нарымскихъ* служилыхъ людей про *московскую* «*шатость*» 157 г., т. е. про народный мятежъ на Москвѣ, когда были убиты начальные люди приказовъ *Пушкарскаго* Петръ *Траханіотовъ* и *Земскаго* Леонтій *Плещеевъ* и думный дьякъ Назаръ *Чистой*. «Вѣсти» о московскомъ бунтѣ пошли въ Сургутѣ отъ мѣстнаго воеводы *Смирнаго Демскаго*. Дѣло производилось въ *Тобольской* съѣзжей избѣ и въ Сибирскомъ приказѣ.

д) Любопытно дѣло 1704 г. [868] о самозванцѣ изъ бѣглыхъ *Тюменскихъ* солдатъ Аѳанасьѣ *Коловѣ*, объявившемъ себя «полковникомъ» *Пройдошинымъ*, посланнымъ-де въ *Устюгъ* и др. города подготовить «государево шествіе въ Сибирь».

Сохранились два характерныхъ дѣла о злоупотребленіяхъ служилыхъ людей *Сибирскаго приказа*: а) дѣло 171—173 гг. *дьяковъ* Григорья *Протопопова* и Никиты *Юдина* (больше послѣдняго), которые «безъ вѣдома» начальнаго человѣка приказа окольничаго Родіона Матвѣевича *Стрешнева* «отпускали» въ Сибирь грамоты по челобитьямъ служилыхъ людей о поверстаніи въ высшіе «чины» и назначеніи на «приказы», дѣлая иногда уклоненія отъ приговоровъ Стрешнева въ

---

[865] Ст. № 40, л. 80.

[866] Ст. № 283, л. 22.

[867] Ст. № 365 (безъ нач. и кон.).—*Оглоблина* „Бытов. черты XVII в.“ (*Рус. Стар.*, 1892, № 3), сс. 680—681.

[868] Кн. № 1388, лл. 3—25.—*Его же* „Тревога о государевомъ шествіи въ Сибирь“ (ibid., 1891, № 9), сс. 609—616.

интересахъ челобитчиковъ, за что оба дьяка были «отставлены» отъ службы [869]. Обозрѣніе этого дѣла см. въ *CXLI приложеніи.*

б) Дѣло 1700 г. [870] о злоупотребленіяхъ *подьячаго* Ивана *Богданова*, очень цѣнное для обрисовки внутреннихъ распорядковъ Сибирскаго приказа—его дѣленія на «столы», «повытья» и пр., условій службы и жизни подьячихъ (ихъ «счетъ» и пр.), ихъ значенія и пр. Обозрѣніе дѣла см. въ *CXLII приложеніи.*

Встрѣчаются дѣла о злоупотребленіяхъ *ссыльныхъ* людей изъ московскихъ служилыхъ людей, напр.: а) о безчинствахъ и «похвальныхъ словахъ» ссыльнаго въ *Нарымѣ* Леонтья Степанова *Плещеева*, 150 г. [871], б) о разныхъ «воровствахъ» ссыльнаго въ *Томскѣ* Григорья *Плещеева-Подрѣза*, 156—157 гг. [872], в) о злоупотребленіяхъ ссыльнаго въ *Кузнецкѣ* Севастьяна *Хлыновскаго*, по челобитьямъ Томскихъ и Кузнецкихъ служилыхъ людей, 195 г. [873] и др.

Нерѣдки дѣла о злоупотребленіяхъ *таможенныхъ головъ* и цѣловальниковъ (больше первыхъ), напр.: а) дѣло о недочетѣ въ деньгахъ, обнаруженномъ при сдачѣ «отчета» (въ *Тобольскѣ*) *Мангазейскимъ* таможеннымъ головою (въ 135—136 гг.) Мелентьемъ *Левонтьевымъ* (изъ *Царевококшайскихъ* посадскихъ людей), 137 г. [874].

б) Дѣло о взысканіи недочетныхъ денегъ съ бывшаго Мангазейскаго таможеннаго головы *свіяженина* Дмитрія *Мокѣева*, 145—149 гг. [875]. Обозрѣніе дѣла см. въ *CXLIII приложеніи.*

в) «Сыскное дѣло» о «насильствахъ» и злоупотребленіяхъ *Березовскихъ* и *Обдорскихъ* головъ Аѳанасья *Чебаевскаго* и Григорья *Тарамшина*, по челобитьямъ таможенныхъ цѣловальниковъ, торговыхъ, промышленныхъ и др. людей, 147—151 гг. [876]. Дѣло состоитъ изъ мѣстныхъ «сысковъ» (въ Тобольскѣ, Березовѣ и на Обдорской заставѣ), «докладовъ» приказа (лл. 41, 179 и др.) и проч.

---

[869] Ст. № 668.

[870] Ст. № 1401.

[871] Ст. № 109, л. 210.—*А. Н. Зерцалова* „О мятежахъ въ Москвѣ", 185—192.

[872] Ст. № 196 (безъ нач. и конца).

[873] Ст. № 198.

[874] Ст. № 24, л. 320.

[875] Ст. № 51, л. 204.—*Буцинскаю* „Мангазея", 44.

[876] Ст. № 86, л. 1.—*Его же* „Заселеніе Сибири", 291.

бирскаго приказа (и изъ Казанскаго приказа въ города восточной Руси) для розыска по разнымъ дѣламъ, преимущественно о злоупотребленіяхъ воеводъ и др. служилыхъ людей, могутъ быть подраздѣлены на два вида: I) *частные* «сыски», касавшіеся одного уѣзда, или одного, или нѣсколькихъ лицъ данной мѣстности, или одного какого либо предмета и II) общіе—«*большіе* сыски», касавшіеся всей Сибири и имѣвшіе характеръ сенаторскихъ ревизій нашего времени.

Изъ послѣднихъ, особенно цѣнныхъ сысковъ, сохранился въ довольно полномъ видѣ (около 30 столбцовъ и нѣсколькихъ книгъ) грандіозный сыскъ временъ *Петра Великаго*, возникшій по его иниціативѣ—сыскъ думнаго дьяка Данилы Леонтьева *Полянскаго* и дьяка Данилы *Берестова*, 204—1702 гг., объѣхавшихъ почти всю Сибирь и собравшихъ громадный матеріалъ о положеніи Сибири, изъ котораго сохранилось въ Сибирскомъ приказѣ 16 отдѣльныхъ «сысковъ». Матеріалъ этотъ заслуживаетъ спеціальнаго изслѣдованія и тѣмъ болѣе, что самый фактъ ревизіи Полянскаго оставался доселѣ неизвѣстнымъ въ исторической литературѣ [888].

Также неизвѣстенъ и другой «большой сыскъ» XVII вѣка—жильца Өедора *Охлопкова*, розыскивавшаго въ 174—176 гг., по иниціативѣ *Приказа тайныхъ дѣлъ*, о «неправдахъ и плутостяхъ» сибирскихъ служилыхъ и др. людей. Къ сожалѣнію, этотъ сыскъ сохранился только въ немногихъ отрывкахъ.

Точно также сохранилось нѣсколько отрывочныхъ дѣлъ изъ «большого сыска» генералъ-маіора Ивана Ильича *Дмитріева-Мамонова* съ товарищи, за 1719—1723 гг., о злоупотребленіяхъ сибирскаго губернатора кн. Матвѣя Петровича *Гагарина* и др. сибирскихъ служилыхъ людей. Дѣло кн. Гагарина достаточно извѣстно въ литературѣ и матеріалы Сибирскаго приказа внесутъ немного новаго въ это громкое дѣло. Но довольно цѣнны остальные два дѣла этой розыскной комиссіи—о злоупотребленіяхъ другихъ сибирскихъ служилыхъ людей «въ бытность губернаторскую».

Остальные 11 «сысковъ» московскихъ (и частію сибирскихъ, но посланныхъ Сибирскимъ приказомъ) сыщиковъ относятся къ разряду *частныхъ*, съ которыхъ и начинаю обозрѣніе. Большинство ихъ говоритъ о злоупотребленіяхъ воеводъ, именно:

---

[888] Нѣсколько словъ о Д. Полянскомъ по поводу стрѣлецкихъ волненій въ Москвѣ въ 1682 г., когда стрѣльцы требовали въ числѣ другихъ выдачи имъ Полянскаго, а позже, кажется, добились его ссылки—см. въ «Исторіи Россіи» *С. М. Соловьева*, Ш, 899, 904.

а) Сыскъ 158—160 гг. [889] стольника Ивана Павловича *Акинфова* о злоупотребленіяхъ *Якутскаго* воеводы Дмитрія Андреевича *Францбекова*, о раздорахъ его съ товарищемъ дьякомъ Осипомъ *Степановымъ* и о «воровскомъ *заводѣ*» противъ воеводы бывшаго Якутскаго же дьяка Петра *Стеншина*. Какъ не разъ водилось, такъ и въ данномъ случаѣ—московскій сыщикъ послѣ своего сыска остался преемникомъ по воеводству лица, о которомъ онъ разыскивалъ. Для примѣра остановлюсь надъ этимъ сыскомъ нѣсколько подробнѣе.

Дѣло возникло по инициативѣ московскихъ торговыхъ людей—по челобитнымъ 158—159 гг. «московскихъ гостей» Кирилла *Босого* и Василья *Ѳедотова*, «гостинной сотни» Мелентья *Максимова* и др., которые имѣли торговыя дѣла въ Якутскѣ и его уѣздѣ, и мѣстные прикащики которыхъ жаловались своимъ хозяевамъ на страшные поборы и др. злоупотребленія воеводы Францбекова [890]. Сильныхъ на Москвѣ гостей поддержали на мѣстѣ московскіе служилые люди—товарищъ Францбекова дьякъ Осипъ Степановъ и его предмѣстникъ дьякъ Петръ Стеншинъ, оставшійся въ Якутскѣ для «счета» по дьячеству. Оба они подали «извѣты» [891] на воеводу. Степановъ между прочимъ пишетъ, что когда они съ Францбековымъ были передъ отъѣздомъ въ Сибирь «у твоей *(Алексѣя Михайловича)* государской ручки», то царь замѣтилъ имъ: «*не такъ бы-де вамъ дѣлать*, какъ прежніе воеводы Петръ *Головинъ* да Василей *Пушкинъ* съ товарищи дѣлали»... Между тѣмъ, замѣчаетъ Степановъ, Францбековъ во всемъ подражаетъ Головину—«ни въ чемъ не слушаетъ» дьяка и проч.

Францбековъ съ своей стороны выдвинулъ обвиненіе противъ дьяка Стеншина, который будто бы организовалъ противъ воеводы «воровской *заводъ*» (заговоръ) торговыхъ и промышленныхъ людей [892].

Для разбора всей этой Якутской «смуты» посланъ въ 159 г. стольникъ И. П. Акинѳовъ, которому данъ обстоятельный «*наказъ*» [893] о розыскѣ по всѣмъ челобитьямъ и извѣтамъ на Францбекова и по челобитьямъ послѣдняго на Стеншина. Вмѣстѣ съ тѣмъ Акинѳову поручено принять «городъ» у Францбекова и «вѣдать» его съ дьякомъ Степановымъ «до перемѣны новыхъ воеводъ». Грамоты объ отправкѣ

---

[889] Столбцы №№ 338, 389, 406, 411, 412 и 467 (безъ начала и конца).

[890] Ст. № 389.

[891] Ibid.

[892] Ibid.—См. „Об. Сиб. пр.“, I, 194, 369.

[893] Ibid.

бирскаго приказа (и изъ Казанскаго приказа въ города восточной Руси) для розыска по разнымъ дѣламъ, преимущественно о злоупотребленіяхъ воеводъ и др. служилыхъ людей, могутъ быть подраздѣлены на два вида: I) *частные* «сыски», касавшіеся одного уѣзда, или одного, или нѣсколькихъ лицъ данной мѣстности, или одного какого либо предмета и II) общіе—«*большіе* сыски», касавшіеся всей Сибири и имѣвшіе характеръ сенаторскихъ ревизій нашего времени.

Изъ послѣднихъ, особенно цѣнныхъ сысковъ, сохранился въ довольно полномъ видѣ (около 30 столбцовъ и нѣсколькихъ книгъ) грандіозный сыскъ временъ *Петра Великаго*, возникшій по его инициативѣ—сыскъ думнаго дьяка Данилы Леонтьева *Полянскаго* и дьяка Данилы *Берестова*, 204—1702 гг., объѣхавшихъ почти всю Сибирь и собравшихъ громадный матеріалъ о положеніи Сибири, изъ котораго сохранилось въ Сибирскомъ приказѣ 16 отдѣльныхъ «сысковъ». Матеріалъ этотъ заслуживаетъ спеціальнаго изслѣдованія и тѣмъ болѣе, что самый фактъ ревизіи Полянскаго оставался доселѣ неизвѣстнымъ въ исторической литературѣ [888].

Также неизвѣстенъ и другой «большой сыскъ» XVII вѣка—жильца Өедора *Охлопкова*, розыскивавшаго въ 174—176 гг., по иниціативѣ *Приказа тайныхъ дѣлъ*, о «неправдахъ и плутостяхъ» сибирскихъ служилыхъ и др. людей. Къ сожалѣнію, этотъ сыскъ сохранился только въ немногихъ отрывкахъ.

Точно также сохранилось нѣсколько отрывочныхъ дѣлъ изъ «большого сыска» генералъ-маіора Ивана Ильича *Дмитріева-Мамонова* съ товарищи, за 1719—1723 гг., о злоупотребленіяхъ сибирскаго губернатора кн. Матвѣя Петровича *Гагарина* и др. сибирскихъ служилыхъ людей. Дѣло кн. Гагарина достаточно извѣстно въ литературѣ и матеріалы Сибирскаго приказа внесутъ немного новаго въ это громкое дѣло. Но довольно цѣнны остальные два дѣла этой розыскной коммиссіи—о злоупотребленіяхъ другихъ сибирскихъ служилыхъ людей «въ бытность губернаторскую».

Остальные 11 «сысковъ» московскихъ (и частію сибирскихъ, но посланныхъ Сибирскимъ приказомъ) сыщиковъ относятся къ разряду *частныхъ*, съ которыхъ и начинаю обозрѣніе. Большинство ихъ говоритъ о злоупотребленіяхъ воеводъ, именно:

---

[888] Нѣсколько словъ о Д. Полянскомъ по поводу стрѣлецкихъ волненій въ Москвѣ въ 1682 г., когда стрѣльцы требовали въ числѣ другихъ выдачи имъ Полянскаго, а позже, кажется, добились его ссылки—см. въ «Исторіи Россіи» *С. М. Соловьева*, Ш, 899, 904.

а) Сыскъ 158—160 гг. [889] стольника Ивана Павловича *Акинфова* о злоупотребленіяхъ *Якутскаго* воеводы Дмитрія Андреевича *Францбекова*, о раздорахъ его съ товарищемъ дьякомъ Осипомъ *Степановымъ* и о «воровскомъ *заводѣ*» противъ воеводы бывшаго Якутскаго же дьяка Петра *Стеншина*. Какъ не разъ водилось, такъ и въ данномъ случаѣ—московскій сыщикъ послѣ своего сыска остался преемникомъ по воеводству лица, о которомъ онъ разыскивалъ. Для примѣра остановлюсь надъ этимъ сыскомъ нѣсколько подробнѣе.

Дѣло возникло по иниціативѣ московскихъ торговыхъ людей—по челобитнымъ 158—159 гг. «московскихъ гостей» Кирилла *Босого* и Василья *Ѳедотова*, «гостинной сотни» Мелентья *Максимова* и др., которые имѣли торговыя дѣла въ Якутскѣ и его уѣздѣ, и мѣстные приказщики которыхъ жаловались своимъ хозяевамъ на страшные поборы и др. злоупотребленія воеводы Францбекова [890]. Сильныхъ на Москвѣ гостей поддержали на мѣстѣ московскіе служилые люди—товарищъ Францбекова дьякъ Осипъ Степановъ и его предмѣстникъ дьякъ Петръ Стеншинъ, оставшійся въ Якутскѣ для «счета» по дьячеству. Оба они подали «извѣты» [891] на воеводу. Степановъ между прочимъ пишетъ, что когда они съ Францбековымъ были передъ отъѣздомъ въ Сибирь «у твоей *(Алексѣя Михайловича)* государской ручки», то царь замѣтилъ имъ: «*не такъ бы-де вамъ дѣлать*, какъ прежніе воеводы Петръ *Головинъ* да Василей *Пушкинъ* съ товарищи дѣлали»... Между тѣмъ, замѣчаетъ Степановъ, Францбековъ во всемъ подражаетъ Головину—«ни въ чемъ не слушаетъ» дьяка и проч.

Францбековъ съ своей стороны выдвинулъ обвиненіе противъ дьяка Стеншина, который будто бы организовалъ противъ воеводы «воровской *заводъ*» (заговоръ) торговыхъ и промышленныхъ людей [892].

Для разбора всей этой Якутской «смуты» посланъ въ 159 г. стольникъ И. П. Акинѳовъ, которому данъ обстоятельный «*наказъ*» [893] о розыскѣ по всѣмъ челобитьямъ и извѣтамъ на Францбекова и по челобитьямъ послѣдняго на Стеншина. Вмѣстѣ съ тѣмъ Акинѳову поручено принять «городъ» у Францбекова и «вѣдать» его съ дьякомъ Степановымъ «до перемѣны новыхъ воеводъ». Грамоты объ отправкѣ

---

[889] Столбцы №№ 338, 389, 406, 411, 412 и 467 (безъ начала и конца).

[890] Ст. № 389.

[891] Ibid.

[892] Ibid.—См. „Об. Сиб. пр.“, I, 194, 369.

[893] Ibid.

въ Якутскъ сыщика посланы *Тобольскимъ*, *Илимскому* и др. воеводамъ [894].

Первымъ дѣломъ сыщика по пріѣздѣ въ Якутскъ былъ обыскъ «животовъ» Францбекова, какъ говоритъ «*обыскная цѣновная роспись*» 159 г. [895]: «того часа пришедъ въ городъ, *не ходя никуды*», «взявъ съ собою» игумена, попа, дьякона, таможенныхъ голову и цѣловальниковъ, служилыхъ, торговыхъ и промышленныхъ людей, Акинѳовъ описалъ животы Францбекова и почти все «отнисалъ на государя». Животы воеводы оказались громадными для того времени: одной мягкой рухляди отобрано на 2123 р· (отданъ воеводѣ «лисій кафтанъ»), наличныхъ денегъ найдено 3855 р. 28 алтынъ (отдана обратно узаконенная сумма—300 р.), денежныхъ «кабалъ» найдено на 6763 р. (между прочимъ извѣстный *Даурскій* приказный человѣкъ Ерофѣй *Хабаровъ* занялъ у Францбекова 1363 р. 25 алтынъ 2 деньги) и проч. Всѣ животы Францбекова были оцѣнены въ 12742 р. 21 алтынъ 4 деньги [896].

Всѣхъ этихъ итоговъ нѣтъ въ «обыскной росписи», но они приведены въ «*докладѣ*» царю Сибирскаго приказа, 160 г. [897], гдѣ находимъ такой приговоръ: «государевымъ *царевымъ... словомъ приказалъ* бояринъ кн. Алексѣй Никитичъ *Трубецкой*»—велѣть Акинѳову возвратить Францбекову мягкую рухлядь на 2 тыс. рублей («по тамошней цѣнѣ»), а всѣ деньги (кромѣ 300 р.) «держати» въ Якутской государевой казнѣ «на Ленскіе всякіе росходы», деньги же по кабаламъ «правити» также въ казну.

Остальные столбцы [898] говорятъ о самомъ розыскѣ Акинѳова въ Якутскѣ.

б) Сыскъ 161—162 гг. Прокофья Семеновича *Коптева* [899] о злоупотребленіяхъ *Пустозерскаго* воеводы Ивана *Лошакова*, сосланнаго послѣ розыска въ Сибирь, но въ 163 г. возвращеннаго оттуда [900]. Пустозерскій острогъ былъ вѣдомъ въ *Новгородской чети*, какъ говорятъ памяти изъ Сибирскаго приказа въ эту четь, на имя думнаго дьяка Ларіона *Лопухина* и дьяковъ *Алмаза Иванова* и Андрея *Неми-*

---

[894] Ibid.

[895] Ст. № 338.

[896] Т. е. на современный счетъ—около 150 тыс. руб.

[897] Ст. № 338.

[898] Столбцы №№ 406, 411, 412, 467.

[899] Столбцы №№ 425 и 454.

[900] Ст. № 454.

*рова* (позже на имя думнаго дьяка Алмаза Иванова и дьяковъ А. Немирова и Ивана *Патрекѣева*). Но посылка Коптева состоялась изъ Сибирскаго приказа: «а отпускъ П. Коптеву па *Ижму* (т. е. въ *Печерскую Ижемскую* слободку) и въ Пустозеро изъ Сибирского приказу, отъ боярина отъ кн. А. Н. *Трубецкого*»... Дѣло состоитъ изъ «наказа» Коптеву, его отписокъ, «сыска», «росписи животамъ» Лошакова, «отписаннымъ на государя» и проч.

в) «Дѣло» 204 г. о посылкѣ на *Верхотурье* дьяка Сибирскаго приказа Осипа *Татаринова* [901] для «досмотра и отписки на государя животовъ» возвращающихся изъ Сибири воеводъ, въ связи съ дѣломъ 206—208 гг. [902] о злоупотребленіяхъ *Сургутскаго* воеводы Алексѣя Александровича *Юшкова*. Съ послѣдняго Татаринову предписано взыскать 9500 р. за его «*неправыя дѣла*»—«многія обиды и разоренье» ясачныхъ людей, за ясачный недоборъ и пр. [903]. Любопытны «росписи животовъ» Юшкова [904], «выписи» приказа изъ «сыска» 206—207 гг. о его злоупотребленіяхъ [905] и др. документы по его дѣлу. Кромѣ Юшкова, Татариновъ досматривалъ животы другихъ воеводъ—*Илимскаго* Григорія *Грибоѣдова* (съ котораго взыскалъ 736 р. 22 алтына) [906] и проч. Интересны «*скаски*» [907], снятыя Татариновымъ на Верхотурьѣ и въ уѣздѣ съ торговыхъ и др. проѣзжихъ людей, съ цѣлью досмотра тайно провозимыхъ «воеводскихъ пожитковъ».

г) Аналогичное «дѣло» 1700 г. о посылкѣ подьячаго Сибирскаго приказа Михаила *Фролова* навстрѣчу возвращающемуся изъ Сибири *Томскому* воеводѣ стольнику Василью Андреевичу *Ржевскому*, для запечатанья его «животовъ» и доставки Ржевскаго въ Москву [908].

Сыски о злоупотребленіяхъ другихъ служилыхъ людей:

а) Сыскъ 143—148 гг. стольника Кирилла Осиповича *Супонева* и подьячаго Анисима *Ильина* [909] о безчинствахъ и насиліяхъ въ *поморскихъ* городахъ переведенныхъ на сибирскую службу *Холмогорскихъ*

---

[901] Столбцы №№ 1281 и 1500 (ветхъ).
[902] Ст. № 1305.
[903] Ст. № 1281.
[904] Столбцы №№ 1281 и 1305.
[905] Ст. № 1305.
[906] Ст. № 1281.
[907] Ст. № 1500.
[908] Ст. № 1552.
[909] Ст. № 44, лл. 1—584 (безъ конца); ст. № 48, лл. 1—183; ст. № 64, лл. 1—163 (безъ начала); ст. № 104, лл. 1—514; ст. № 191, л 1 и слѣд.

и др. стрѣльцовъ. Суть этого дѣла извѣстна [910], но характерны и многія подробности его, а потому считаю неизлишнимъ приложить подробное обозрѣніе этого дѣла (см. *CXLV приложеніе*).

б) Сыскъ 162 г. стольника Дмитрія Ивановича *Зиновьева* о злоупотребленіяхъ «*Амурскаго* приказнаго человѣка» Ерофѣя *Хабарова* [911], въ связи съ дѣломъ 163—164 гг. объ отобранныхъ Зиновьевымъ и доставленныхъ въ Москву «животахъ» Хабарова [912]. Дѣло возникло по «извѣтной челобитной» (на 24 листахъ) на Хабарова его сослуживцевъ—*Дарскихъ* «охочихъ вольныхъ казаковъ» Степана *Полякова* съ товарищи. Въ этой челобитной и въ «розыскныхъ рѣчахъ», снятыхъ на мѣстѣ Зиновьевымъ, находимъ цѣнныя данныя о Даурскомъ походѣ Хабарова въ 157 и слѣд. годахъ, о «новой Даурской землѣ» и проч. Дѣло 163—164 гг. о животахъ Хабарова производилось, вѣроятно по просьбѣ Хабарова, въ *Посольскомъ* приказѣ, при начальныхъ людяхъ бояринѣ кн. Григорьѣ Семеновичѣ *Куракинѣ* и думномъ дьякѣ *Алмазѣ Ивановѣ*.

в) Сыскъ (отрывки) *Тобольскаго* дворянина Ѳедора Родіоновича *Качанова* о злоупотребленіяхъ прикащика *Братскаго* острога Христофора *Каѳтырева* 1704 г. [913]. Въ «дѣлѣ» (см. заглавный листъ) находимъ списки съ челобитныхъ на Каѳтырева служилыхъ и др. людей, «выпись» изъ «розыскнаго дѣла» и проч.

Сыски по разнымъ предметамъ: а) любопытное дѣло 177—179 гг. [914] о посылкѣ въ *Тобольскъ* стольника Андрея Павловича *Акинѳова* и дьяка Ивана *Давыдова* для розыска по поводу разныхъ «*перемѣнъ*», произведенныхъ воеводою Петромъ Ивановичемъ *Годуновымъ* въ положеніи служилыхъ, крестьянъ, ясачныхъ и др. людей, и вызванныхъ его стремленіями къ «*государевой прибыли*» (уменьшеніе денежнаго жалованья, замѣна хлѣбнаго жалованья пашнями, увеличеніе «государевой пашни» для крестьянъ и проч.). Вмѣстѣ съ тѣмъ сыщики были временно назначены исправлять должность воеводъ, до пріѣзда новыхъ, каковыми въ 178 г. присланы кн. Иванъ Борисовичъ *Репнинъ* съ товарищи. Попутно возникло дѣло о злоупотребленіяхъ Годунова: см. выпись изъ «сыска» о нихъ письменнаго головы Льва *По-*

---

[910] *Буцинскаго* „Заселеніе Сибири“, 193—195, 239—241, 321.—См. главу XXI обозрѣнія.

[911] Ст. № 460 (безъ начала и конца, первые листы *очень ветхи*).

[912] Ст. № 472 (безъ начала).

[913] Кн. № 951, л. 182.

[914] Ст. № 866, лл 1—170.

*скочина*, челобитныя на «утѣсненія», вызванныя «прибылями» Годунова и его злоупотребленіями, поданныя сыщикамъ Тобольскими, *Тарскими*, *Красноярскими* и др. служилыми, ясачными и др. людьми. Въ дѣлѣ есть отписки Акинфова, грамоты ему и проч. Дѣло оканчивается «докладомъ» 179 г. о неудачныхъ реформахъ Годунова, съ «боярскимъ приговоромъ» объ *отмѣнѣ* реформъ.

б) Сыскъ 198—201 и 205—206 гг. [915] *Тобольскихъ* дворянъ Бориса Ивановича *Струнина*, Ѳедора Родіоновича *Качанова* и Ивана Семеновича *Полозова* о *«воровскомъ винномъ куреніи»* въ Сибири. Это были отдѣльные, самостоятельные сыщики, посланные Сибирскимъ приказомъ и дѣйствовавшіе въ разныхъ мѣстахъ Сибири. Но общій предметъ ихъ сысковъ и соприкосновенность открытыхъ ими злоупотребленій дѣлаютъ необходимымъ слить эти 3 сыска въ одинъ, подраздѣливши его на три части:

1) Дѣло 198—201 гг. [916] о посылкѣ сыщика Струнина въ *Енисейскій, Красноярскій* и *Илимскій* уѣзды «для досмотру и розыску винного куренья и продажи» вина частными лицами по дешевой цѣнѣ, вопреки указамъ, которыми цѣна на вино въ Сибири «положена была самая высокая»—по 4—5 р. ведро, «для того чтобъ служилые люди служилые рухляди и всякихъ чиновъ люди животовъ своихъ *не пропивали, и въ большомъ пьянствѣ не были*, а были бы въ трезвости для опасенія отъ иноземцевъ всякого худа, потому что въ Сибири иноземцы многіе (т. е. многочисленные) люди и пр. (изъ «доклада» 198 г.). Очень цѣненъ для исторіи питейнаго дѣла «*наказъ*» Струнину, 198 г. Сохранились «сыски» Струнина въ 3 указанныхъ уѣздахъ о «воровскомъ винномъ куреньѣ» служилыхъ, духовныхъ, посадскихъ, крестьянъ и др., его же «отписки» въ приказъ, челобитныя на него служилыхъ, крестьянъ и др., отписки Тобольскихъ, Илимскихъ и др. воеводъ, «доклады» приказа и др. документы 199—201 гг.

2) Сыскъ Качанова въ *Якутскѣ* и уѣздѣ, въ 199 г. [917].

3) Сыскъ Полозова, въ 205—206 гг., въ Енисейскомъ [918], Илимскомъ [919] и *Иркутскомъ* [920] уѣздахъ. Сохранился «*наказъ*» ему изъ Сибирскаго приказа [921] и проч.

---

[915] Столбы №№ 1036, 1053, 1250 (безъ нач. и кон.), 1294 и 1364.
[916] Ст. № 1036.
[917] Ст. № 1053.
[918] Ст. № 1250 (ветхъ).
[919] Ст. № 1294 (ветхъ).
[920] Ст. № 1364.
[921] Ст. № 1294.

в) Дѣло о сыскѣ дворянина (московскаго?) Кузьмы *Цызырева* про бѣглыхъ людей «имянитаго человѣка» Григорія Дмитріевича *Строганова*, 1701—1704 гг. [922]. Дѣло начинается «именнымъ указомъ» отъ 7 ноября 1701 г., за подписью думнаго дьяка Андрея *Виніюса*, о передачѣ изъ Сибирскаго приказа въ *Ближнюю Канцелярію*, думному дворянину и печатнику Никитѣ Моисеевичу *Зотову* съ товарищи—«дѣлъ» Г. Д. Строганова «о бѣглыхъ его крестьянахъ изъ *Пермскихъ* его вотчинъ въ Сибирь, и о сыщикѣ Кузьмѣ Цызыревѣ», спеціально посланномъ въ 187 г. изъ Москвы въ Сибирь для розыска бѣглыхъ людей Строганова, разбора ихъ и «отдачи» владѣльцу (л. 1). Далѣе (л. 2) идутъ самыя «дѣла» 187 г. и слѣдующихъ годовъ. Въ составъ ихъ входятъ: «челобитныя» Строгановыхъ, «выписки», Сибирскаго приказа (между прочимъ—изъ предыдущихъ челобитныхъ Строгановыхъ о бѣглыхъ людяхъ, начиная со 128 года (л. 4) и др.), «именные списки» бѣглыхъ людей, выписи изъ *Тобольской* «*писцовой книги*» Льва *Поскочина*, 189—191 гг. (л. 11 об.) о бѣглыхъ Строгановскихъ крестьянахъ, поселившихся въ разныхъ мѣстахъ Сибири,—выписи изъ разныхъ сибирскихъ «переписныхъ книгъ»,—любопытныя «*грамотки*» разныхъ «людей» Строгановыхъ и др.,—отписки *Верхотурскихъ* и др. сибирскихъ воеводъ,—челобитныя крестьянъ, выписи изъ «*сысковъ*» Цызырева и др.

Сохранилось, наконецъ, одно дѣло о злоупотребленіяхъ самихъ «*сыщиковъ*»—розыскное дѣло 146—147 гг. [923] о злоупотребленіяхъ въ *Кайгородкѣ* сыщиковъ кн. Ивана *Дашкова* и дьяка Димитрія *Карпова*, посланныхъ въ 145 г. для сыска о *Вятскомъ* бунтѣ противъ воеводы Григорія Ивановича *Волынскаго* и проч. [924].

Перехожу къ «*большимъ сыскамъ*» XVII и начала XVIII вѣковъ:

а) Отрывки сыска 174—176 гг. [925] жильца Ѳедора *Охлопкова*, посланнаго въ 174 г. *Приказомъ Тайныхъ Дѣлъ* «во всѣ сибирскіе городы» розыскивать «всѣхъ воеводъ и таможенныхъ головъ *неправды* ихъ и *плутости*». Нѣкоторыя общія свѣдѣнія о миссіи Охлопкова находимъ въ «выписи» Сибирскаго приказа по челобитному «дѣлу» сыщика (самой челобитной не сохранилось) о «государевомъ жалованьѣ» за посылку въ Сибирь [926]. Здѣсь приведена «роспись» раскрытыхъ

---

[922] Кн. № 1314, лл. 1—576.

[923] «*Разныхъ столовъ—Сибир. приказа*» ст. № 81 (безъ нач. и конца).—См. „Обозр. Сиб. пр.“, I, 278.

[924] *Оглоблина* „Народная смута на Вяткѣ изъ-за кормленія воеводъ“ (*Ист. Вѣстн*. 1892, № 7), с. 167 и слѣд.

[925] Столбцы №№ 579 и 582.

[926] Ст. № 582.

Охлопковымъ злоупотребленій воеводъ—*Якутскихъ* Михаила Семеновича *Лодыженскаго* и Ивана Ѳедоровича *Голенищева-Кутузова*, *Мангазейскаго* Родіона *Павлова*, *Тюменскаго* и др., также другихъ служилыхъ людей Якутска, *Сургута*, *Енисейска*, *Красноярска* и пр. Цѣнна особенно та часть «росписи», гдѣ говорится о раскрытыхъ Охлопковымъ «государевыхъ великихъ дѣлахъ» (политическихъ преступленіяхъ) [927]. Къ сожалѣнію, роспись эта, повидимому, безъ конца. О злоупотребленіяхъ Лодыженскаго, Кутузова и сыновей послѣдняго говоритъ особая «роспись». Сохранились еще выписи изъ челобитныхъ Охлопкова и изъ «росписей животовъ», отобранныхъ имъ у воеводъ и проч.

Но кромѣ этихъ документовъ, о сыскѣ Охлопкова по дѣлу Голенищева-Кутузова сохранился «списокъ съ подлиннаго дѣла» и подлинныя «сыскныя рѣчи» въ Якутскѣ и др. документы сыска 176 г. [928], а также «выпись» Сибирскаго приказа изъ сыскного дѣла о Кутузовѣ [929]. Въ дѣлѣ очень цѣнно большое собраніе (въ спискахъ) «*грамотокъ*» (писемъ) къ Кутузову отъ разныхъ лицъ—отъ сыновей и др. родныхъ, отъ его «людей», отъ служилыхъ, торговыхъ и др. людей изъ разныхъ мѣстъ Якутскаго у., изъ другихъ сибирскихъ городовъ, изъ *Москвы* и проч. Много «грамотокъ» отъ подчиненныхъ Кутузову лицъ по оффиціальнымъ и частнымъ дѣламъ. Есть и отвѣтныя «грамотки» Кутузова къ дѣтямъ и др. Всѣ они относятся ко времени воеводства Кутузова въ Якутскѣ въ 168—173 гг. и представляютъ очень цѣнный матеріалъ для характеристики воеводской жизни и дѣятельности.

б) «Большой сыскъ» думнаго дьяка Данилы Леонтьевича *Полянскаго* и дьяка Данилы *Берестова* о злоупотребленіяхъ сибирскихъ воеводъ, служилыхъ и др. людей, 204—1702 гг. Въ дѣлѣ о посылкѣ ихъ [930] находимъ данный имъ «*наказъ*» отъ 23 февраля 204 г. Первоначально предположена была посылка ихъ для разслѣдованія злоупотребленій воеводъ и др. служилыхъ людей *Сургута*, *Нарыма*, *Кецка*, *Енисейска*, *Якутска* и *Илимска* (о чемъ говоритъ обширный «докладъ» Сибирскаго приказа). Но впослѣдствіи миссія ихъ разрослась и захватила почти всю Сибирь. Правительство придавало большое значеніе этому розыску и всячески ему содѣйствовало, см. напр. грамоты си-

---

[927] См. *Оглоблина* „Быт. черты XVII в.“ (*Рус. Стар.*, 1894, № 3), с. 225.

[928] Ст. № 579.

[929] Ст. № 582.

[930] Ст. № 1283.

бирскимъ воеводамъ о миссіи Полянскаго, также «память» Сибирскаго приказа въ *Устюжскій* и другіе приказы, 204 г., объ отобраніи у торговыхъ людей, ведшихъ дѣла съ Сибирью — «сказокъ» о торговлѣ воеводъ мягкою рухлядью и др. «заповѣдными товарами» и о другихъ воеводскихъ злоупотребленіяхъ. Какое значеніе придавалъ *Петръ Великій* миссіи Полянскаго—объ этомъ говоритъ приводимая въ одномъ «докладѣ» 1701 г. [931] выдержка изъ «*письма* великаго государя» къ сыщику, отъ 4 марта 205 г., гдѣ между прочимъ Петръ говоритъ: «для чего онъ Данило посланъ—*помнить, и души своей и головы не потерять*»...

Первыя изъ сохранившихся многочисленныхъ отписокъ Полянскаго и Берестова изъ Сибири относятся къ 205 году, какъ и первыя грамоты (обычныя и указныя) къ нимъ [932]. Во всѣхъ «сыскахъ» ихъ находимъ массу этихъ документовъ по сношеніямъ сыщиковъ съ Сибирскимъ приказомъ. Встрѣчается и переписка ихъ съ сибирскими воеводами, напр. съ *Нерчинскими*, 206—207 гг. [933] и др. Къ организаціи экспедиціи относятся и нѣкоторыя «челобитныя дѣла» сыщиковъ и членовъ ихъ семействъ, напр.—челобитье 1702 г. Өедосьи *Берестовой*, жены дьяка Данилы Берестова, о дачѣ ей съ семьей (въ Москвѣ) жалованья «на прокормленье» [934] и т. п.

Результатами розыска Полянскаго и Берестова остались *16 сысковъ* (въ дѣйствительности ихъ было больше), касающихся преимущественно воеводскихъ злоупотребленій, именно:

1) *Мангазейскихъ* воеводы Михаила Семеновича *Волчкова* и др. служилыхъ людей, 204—207 гг. [935].

2) Сыскъ 204—208 гг. о злоупотребленіяхъ воеводъ—*Якутскаго* кн. Ивана Михайловича [936], *Иркутскаго* кн. Ивана Петровича и *Нерчинскаго* кн. Матвѣя Петровича *Гагариныхъ* [937]. Обозрѣніе этого сыска см. въ *CXLVIa приложеніи.*

3) Сыскъ о злоупотребленіяхъ *Сургутскаго* воеводы Михаила Сергѣевича *Трусова*, по «извѣту» казачьяго десятника Ивана *Завьялова*, 206—1700 гг. [938].

---

[931] Ст. № 1333.
[932] Столбцы №№ 654 (очень ветхъ), 1283 и др.
[933] Кн. № 1222, л. 267.
[934] Кн. № 1311, л. 124.
[935] Столбцы №№ 1272 (*полусгнилъ*) и 1533.
[936] См. о немъ ниже—еще въ 2 сыскахъ Полянскаго.
[937] Столбцы №№ 1292, 1300, 1320, 1322, 1325, 1396; кн. № 1225, л. 1 и сл.
[938] Столбцы №№ 1398 и 1414.

4) Сыскъ о преемникѣ Трусова воеводѣ Львѣ *Вельяминовѣ-Зерновѣ* и о *Сургутскихъ* ясачныхъ сборщикахъ, 1700 г. [939].

5) Сыскъ о *бунтѣ Красноярскихъ* служилыхъ людей противъ воеводъ Семена Ивановича *Дурново*, Алексѣя и Мирона Игнатьевичей *Башковскихъ* [940] и о злоупотребленіяхъ этихъ воеводъ, 205—208 гг. [941]. Обозрѣніе сыска см. въ *CXLVIб приложеніи.*

6) Сыскъ о денежной и товарной казнѣ, посланной съ Москвы въ *Иркутскъ* съ мѣстными служилыми людьми, пріѣзжавшими «въ чеэлобитчикахъ» отъ товарищей, и частію растраченной ими въ дорогѣ, 206 – 207 гг. [942].

7) Сыскъ о злоупотребленіяхъ *Енисейскаго* воеводы Михаила Игнатьевича *Римскаго-Корсакова*, 205—207 гг. [943].

8) Дѣло 207—208 гг. [944] о взысканіи Полянскимъ съ Енисейскаго воеводы Богдана *Глѣбова* «*пени*» въ 500 р. «за ослушаніе» государеву указу (именно, что не далъ во-время судовъ проѣзжавшему въ Якутскъ воеводѣ Дорофею Афанасьевичу *Траурнихту* и тѣмъ его «задержалъ многое время» въ Енисейскѣ) и пени въ 200 р. за разныя неисправности въ «отпискахъ» (не датировалъ ихъ и проч.).

9) Сыскъ 207 г. [945] о злоупотребленіяхъ *Якутскихъ* воеводъ кн. И. М. *Гагарина* и Петра *Зиновьева*, приказныхъ людей и др., о раздорахъ воеводъ съ «сыщикомъ» *Тобольскимъ* дворяниномъ Ѳ. Р. *Качановымъ* (см. выше) [946], о злоупотребленіяхъ послѣдняго и пр. Обозрѣніе сыска см. въ *CXLVIв приложеніи.*

10) Сыскъ о злоупотребленіяхъ Якутскихъ воеводъ Матвѣя *Кровкова*, Петра *Зиновьева*, кн. Ивана *Гагарина*, Михаила и Андрея *Арсеньевыхъ*, ясачныхъ сборщиковъ, таможенныхъ головъ, цѣловальни-

---

[939] Ст. № 1419.

[940] Сыскъ о бунтѣ *приготовляется* мною къ печати.

[941] Столбцы №№ 366 (безъ начала, очень ветхъ), 1288, 1291, 1417, 1418, 1569 (ветхъ).

[942] Ст. № 1379.

[943] Ст. № 1381 (ветхъ).

[944] Ст. № 1374.

[945] Ст. № 1654; кн. № 1225, лл. 1—870.

[946] Въ ст. № 1338 находятся 2 „грамотки" къ думному дьяку А. А. *Виніюсу* отъ *подьячаго* Сибирскаго приказа Ѳедора *Качанова*, 206 г. Врядъ-ли это одно лице съ сыщикомъ, такъ какъ извѣстно (см. выше), что сыщикъ Ѳ. Р. Качановъ былъ Тобольскимъ дворяниномъ еще въ 199 г.

«Докладъ» оканчивается замѣчаніемъ, что по государеву указу отъ 4 декабря 1701 г. велѣно Полянскаго и Берестова «допросить въ Сибирскомъ приказѣ» относительно взведенныхъ на нихъ обвиненій. Очевидно, въ 1702 г. они были отозваны изъ Сибири, но чѣмъ окончилось разсмотрѣніе ихъ дѣла въ Москвѣ—къ сожалѣнію—неизвѣстно.

Сюда же примыкаетъ розыскное дѣло 208 г. [958], производившееся *Енисейскимъ* воеводою Б. Д. *Глѣбовымъ* о «государевомъ великомъ дѣлѣ», объявленномъ «подьячимъ розыскныхъ дѣлъ» (т. е. «съѣзжаго двора» Полянскаго и Берестова) Андреемъ *Завьяловымъ*. По всей вѣроятности и это дѣло выдвинуто Глѣбовымъ, какъ оружіе противъ неприятныхъ ему сыщиковъ...

Вообще, желательно, чтобы любопытный эпизодъ изъ временъ *Петра Великаго* о миссіи Полянскаго былъ разработанъ въ спеціальной монографіи.

в) Отрывки «большаго сыска», производившагося «Канцеляріей вѣдѣнія» генералъ-маіора и лейбъ-гвардіи маіора Ивана Ильича *Дмитріева-Мамонова* съ товарищи (бригадира и лейбъ-гвардіи маіора Ивана Михайловича *Лихарева*, лейбъ-гвардіи капитана Егора Ивановича *Пашкова* и лейбъ-гвардіи капитанъ-лейтенанта Ивана Ивановича *Бахметева*), учрежденною въ 1717 г., въ Москвѣ, для розыска о злоупотребленіяхъ Сибирскаго губернатора кн. Матвѣя Петровича *Гагарина* и «другихъ той губерніи управителей». Въ Сибирскомъ приказѣ сохранилось 3 дѣла изъ этого сыска: 1) касается сыска о кн. Гагаринѣ, это—составленная въ «Канцеляріи вѣдѣнія», въ 1721 г. [959], «*опись*» подчищенныхъ мѣстъ, вставокъ, неточностей и др. неисправностей, найденныхъ въ *Тобольской* «книгѣ приходной окладнымъ и неокладнымъ всякимъ денежнымъ доходамъ, 714 году». Книгу нашли при пожиткахъ» кн. Гагарина, въ *Петербургѣ*. За «описью» слѣдуетъ самая «книга приходная» 1714 г. [960], составленная «при бытіи губернатора кн. Гагарина».

2) Отрывокъ дѣла о злоупотребленіяхъ «прикащиковъ» и др. служилыхъ людей *Удинскаго* острога, 1720 г. [961].

3) Дѣло о злоупотребленіяхъ *Томскаго* коменданта Романа *Траханіотова*, 1719—1723 гг. [962]. — Обозрѣніе двухъ послѣднихъ дѣлъ см. въ *CXLVII приложеніи*.

---

[958] Ст. № 1486.
[959] Кн. № 1590, л. 1*a* и слѣд.
[960] Ibid., лл. 1—220.
[961] Кн. № 1623, л. 73 и слѣд.
[962] Кн. № 1597, лл. 63—663.

такъ какъ обвинителями явились лица, пострадавшія отъ розыскной дѣятельности Полянскаго и Берестова, и потому сильно заинтересованныя въ очерненіи самихъ сыщиковъ... Съ другой стороны, возгорѣвшееся въ 207 г. дѣло о злоупотребленіяхъ сыщиковъ сохранилось только въ своемъ начальномъ фазисѣ, откуда трудно уловить, на сколько серьезны были обвиненія, выдвинутыя противъ Полянскаго и Берестова. Но въ общемъ впечатлѣніе получается въ пользу сыщиковъ и усиливается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что розыскъ въ *Енисейскѣ* о злоупотребленіяхъ сыщиковъ порученъ былъ тому самому Енисейскому воеводѣ Богдану Даниловичу *Глѣбову,* съ котораго Полянскій и Берестовъ взыскали «пеню» за его злоупотребленія (см. сыскъ № 8). Остановлюсь нѣсколько надъ этимъ эпилогомъ «большаго сыска» Полянскаго и Берестова.

Дѣло 207—1701 гг. [955] состоитъ изъ слѣдующихъ документовъ: а) «*допросы*» Полянскаго и Берестова Енисейскимъ воеводою Б. Д. Глѣбовымъ, 207 г., б) «*отписки*» въ Москву Полянскаго и Глѣбова, 207—208 гг. и в) «*докладъ*» Сибирскаго приказа о «винахъ» сыщиковъ, 1701 г. Всего интереснѣе этотъ докладъ, гдѣ перечисляются такія «вины» сыщиковъ: «понаровки» воеводамъ, «противности» данному сыщикамъ «наказу», «государевымъ грамотамъ», «Уложенью» и «Новоуказнымъ статьямъ», превышеніе власти и т. п. Въ докладѣ приведены подробныя выдержки изъ «наказа» сыщикамъ [956], между прочимъ и такая статья изъ него: «а буде онъ думной (дьякъ) съ товарищемъ учнутъ розыскивать неправдою—и имъ быть въ такомъ же наказаньѣ, какъ тѣмъ воеводамъ», уличеннымъ въ злоупотребленіяхъ, т. е. «наказъ» угрожаетъ сыщикамъ «отпискою животовъ», пытками и смертною казнью. Тутъ же приведена вышеупомянутая выдержка изъ «письма великаго государя» *Петра* къ Полянскому, отъ 4 марта 205 г.

Далѣе «докладъ» приводитъ «выписи» изъ присланныхъ Полянскимъ и Берестовымъ «*дѣлъ*» и «отписокъ» о томъ, чтò они «будучи въ Сибири учинили»: первая выпись «изъ дѣла» *Енисейскаго* воеводы Михаила *Римскаго-Корсакова* (см. сыскъ № 7) и др. Перечень этихъ «дѣлъ» неполный: «докладъ» составленъ въ 1701 г., а извѣстно, что Полянскій продолжалъ въ Сибири свое дѣло и въ началѣ 1702 г. [957].

---

[955] Ст. № 1333.

[956] Какъ извѣстно, онъ сохранился въ цѣломъ видѣ—въ столбцѣ № 1283.

[957] См. выше „челобитную“ Ѳедосьи *Берестовой* въ 1702 г.

*гинской* (л. 80), *Чюбаровской* (л. 104), *Верхней Ницынской* (л. 105) и *Невьянской* (л. 106). Записи «росписей» въ такомъ родѣ (изъ первой росписи): «куплено на государя хлѣба у Ѳомы *Кондратьева* 40 чети ржи, по 20 алтынъ четь» (л. 33) и т. д. Эта цѣна на хлѣбъ стояла до половины февраля, въ концѣ этого мѣсяца поднялась до 22 алтынъ за четь (л. 37), а въ мартѣ до 23 алтынъ 2 денегъ за четь (л. 40 об.). Въ другихъ росписяхъ еще отмѣчается званіе продавцовъ хлѣба (см. 2-ю Верхотурскую роспись (л. 43) и др.).

б) Дѣла 151—155 гг. о закупкѣ купчиною Афанасьемъ *Чернавинымъ* съ товарищи хлѣба въ *Устюгѣ* и др. поморскихъ городахъ, а также въ *Тюменскомъ*, *Туринскомъ* и др. сибирскихъ уѣздахъ, для отправки хлѣба въ Сибирь «къ сибирской пахотѣ253 априбавку» [966].

Дѣла о посылкѣ купчинъ въ *поморскіе* города:

а) «*Хлѣбныя покупныя книги*» купчинъ по закупкѣ хлѣба въ 145 г. на *Чердыни* [967], *Устюгѣ* и *Сольвычегодской* [968] и въ 146 г. на *Елабугѣ*, *Сарапулѣ* и др. [969]. Для примѣра остановлюсь на послѣдней книгѣ 146 г., составленной купчиною «*Суконной* сотни торговымъ человѣкомъ» Трофимомъ *Ладинымъ*.

Книга состоитъ изъ 4 частей: 1) записи о самой закупкѣ хлѣба, напр.: 20 мая 146 г., въ *Казанскомъ* у. «на Елабугѣ», у «кабацкаго Алабужскаго откупщика» *Милована Тимоѳѣева* и у др. елабужанъ (имена ихъ) куплено 400 четвертей ржи «въ Алабужскую четверть, подъ гребло», цѣна чети 3 р. 10 алтынъ, всего на 1320 р. (л. 187 *а*) и т. д.—записи о покупкахъ въ Сарапулѣ (л. 188) и проч.—2) Записи о расходѣ денегъ на покупку «*мѣрныхъ кадей*» (л. 190 об.), на наемъ подводъ подъ перевозку купленнаго хлѣба отъ *Соликамской* до *Верхотурья* (л. 192), на покупку рогожъ «на подстилку подъ рожь» (л. 193 об.) и проч.—3) Записи о передачѣ Ладинымъ хлѣба «выборнымъ цѣловальникамъ» въ Соликамской, назначеннымъ для доставки хлѣба на Верхотурье (л. 196 об.)—4) Итоги расхода денегъ на покупку хлѣба и на др. расходы (л. 200). Всего отправлено хлѣба 500 возовъ, «а всякой *возъ сталъ* въ Сибири на Верхотурьѣ и съ провозомъ *по 5 рублевъ* по 30 алтынъ по 2 деньги».

б) Дѣло 145—148 гг. о посылкѣ купчинъ для хлѣбной покупки

---

[966] Ст. № 147, лл. 1—291; ст. № 150, лл. 1—335.

[967] Кн. № 75, л. 202.

[968] Ibid., л. 247.

[969] Ibid., л. 187*а*.

въ *Пермь*, *Чердынь*, *Устюгъ* и др. поморскіе города [970]. Обозрѣніе дѣла см. въ *CXLIX приложеніи*.

в) Дѣло 171—172 гг. [971] о посылкѣ въ Устюгъ, *Вологду*, *Ярославль*, *Ростовъ* (Великій) и *Переславль-Залѣсскій* купчинъ «*Гостинной* сотни» Кузьмы *Подошевникова* и Андрея *Гостева* и «тяглеца *Конюшенной* слободы» (въ *Москвѣ*) Никиты *Өедорова*, для закупки церковнаго вина, ладану, писчей бумаги, паруснаго холста, веревокъ, якорей и проч., всего на 50 тысячъ «рублевъ мѣдныхъ денегъ». Всѣ эти припасы назначались для отправки въ *Тобольскъ*. Дѣло состоитъ изъ «*наказной памяти*» Подошевникову съ товарищи, его «*отписокъ*» въ Сибирскій приказъ, «*росписей товаровъ*», грамотъ приказа Устюжскимъ, Ярославскимъ и др. воеводамъ и проч.

Дѣла о *Китайскомъ* «*торгѣ*»:

а) Дѣла 161, 165, 166, 174—183 гг. [972]. Обозрѣніе ихъ см. въ *CL приложеніи*.

б) Дѣла 200—205 гг. [973], куда входятъ—«доклады» приказа, отписки Тобольскихъ и др. воеводъ, грамоты имъ, «росписи мѣновной казны» и пр. Любопытны—1) челобитная ходившаго съ товарами въ Китай иноземца Елизара Елизарова *Избранта*; 2) переводъ «*грамоты короля Французжского*, какову писалъ онъ къ Китайскому *хану*», въ 197 г., «съ *езуитомъ Марсломъ*», по поводу посылки въ Китай нѣсколькихъ человѣкъ «отъ братства езуитска»...

в) Дѣла 205—1700 гг. [974] о посылкѣ въ Китай съ товарами купчины «Гостиной сотни» Спиридона *Лянгусова* съ товарищи. Здѣсь находятся «наказныя памяти» купчинѣ, 205 г. [975], «отписки» его изъ Тобольска, по возвращеніи изъ Китая, 1700 г. [976], челобитныя торговыхъ людей, бывшихъ съ нимъ въ «корованѣ» 207 г. [977] и проч.

Сюда же примыкаютъ «*скаски*» этихъ торговыхъ людей, 1700 г. [978], о вывезенномъ ими «китайскомъ золотѣ», поданныя Тобольскому тамо-

---

[970] Ст. № 47, лл. 1—398.

[971] Ст. № 669.

[972] Ст. № 535.

[973] Ст. № 1185.

[974] Столбцы №№ 654 (очень ветхъ), 1211 и 1415.

[975] Ст. № 654.

[976] Ст. № 1415.

[977] Ibid.

[978] Ст. № 1422

женному головѣ «Гостиной сотни» [979] Василью *Саватѣеву*, а отъ него пересланныя воеводами въ Сибирскій приказъ. «Скаски» въ такомъ родѣ: 11 сентября подалъ «скаску» Иванъ Ивановъ *Бринкинъ*, прикащикъ «именитаго человѣка» Григорья Дмитріевича *Строганова*, ходившій съ Лянгусовымъ въ Китай, откуда вывезъ «китайскаго золота 14 коробокъ». Въ 9 коробкахъ было 773 золотника золота, а сколько его было въ остальныхъ 5 коробкахъ—«не упомнитъ», такъ какъ «тѣмъ золотомъ платилъ» въ Нерчинской таможнѣ «десятую пошлину» за привозные китайскіе товары, на что и ушло все китайское золото, даже «не достало» его и пришлось «доплачивать» пошлину деньгами и товарами. «А нынѣ-де у него Ивана китайскаго золота съ собою нѣтъ», а если оно «объявитца»—«за утайку» онъ платитъ «пеню», по государеву указу.

г) Дѣло 207—1701 гг. [980] о посылкѣ въ Китай съ соболиною казною купчины «*Гостиной* сотни» Григорья *Бокова* съ товарищи (*еренчаниномъ* Григорьемъ *Осколковымъ* и 2 цѣловальниками). Въ дѣлѣ есть «отписки» Бокова, *Тобольскихъ*, *Верхотурскихъ* и др. воеводъ, сибирскаго митрополита *Игнатія* и проч.

Сюда же относится «*счетной списокъ* великаго государя казнѣ приходу и росходу купчины Григорья Бокова съ товарищи, что они считаны въ Сибирскомъ приказѣ», 1703 г. [981]. На возвратномъ пути изъ Китая, въ 1702 г., Боковъ умеръ и въ 1703 г. «считанъ» въ приказѣ Гр. Осколковъ съ товарищи.

Къ «дѣламъ» о китайскомъ торгѣ относятся слѣд. отдѣльные документы:

а) «*Роспись китайскихъ товаровъ*», привезенныхъ *Нерчинскимъ* боярскимъ сыномъ Иваномъ *Казаномъ* съ товарищи, ѣздившимъ въ Китай «съ листомъ», 1702 г. [982].

б) «*Роспись цѣновная* пожиткамъ» бывшихъ *Якутскихъ* воеводъ стольниковъ Юрья и Михайла *Шишкиныхъ*, присланнымъ въ *Енисейскъ* «для оцѣнки и для отдачи въ Китайской отпускъ *купчиннымъ цѣловальникамъ*», 1710 г. [983].

---

[979] Московскіе торговые люди появляются головами главныхъ сибирскихъ таможень съ конца XVII в.

[980] „*Разныхъ столовъ—Сибирск. приказа*“ ст. № 86; Сибир. приказа ст. № 1422.

[981] Кн. № 1282, л. 268.

[982] Кн. № 1337, л. 1.

[983] Кн. № 973, л. 87.

в) Того же года [984] «*пріемная роспись*» государевой соболиной казны, принятой въ *Енисейскъ* «*камисаромъ купечествъ*» Петромъ Родіоновымъ *Худяковымъ* «въ Китайской отпускъ, для продажи».

Остальныя «дѣла» о «торгахъ» съ зарубежными рынками имѣють только косвенное отношеніе къ сибирской торговлѣ, такъ какъ говорятъ о продажѣ и мѣнѣ сибирскихъ товаровъ (почти исключительно—мягкой рухляди) на зарубежные. Но для исторіи московской торговли нижеслѣдующіе документы очень цѣнны.

Дѣла объ *Архангельскомъ* «торгѣ»:

а) Дѣла 156—159 гг. [985] о посылкѣ мягкой рухляди въ Архангельскъ. Въ дѣлѣ находятся «*наказы*» купчинамъ (л. 104 и др.), «отписки» ихъ, воеводъ, таможенныхъ головъ, «*росписи заморскихъ товаровъ*», обмѣненныхъ на мягкую рухлядь (л. 307 и др.) и проч.

б) Въ «дѣлѣ» 159 г. [986] находимъ «роспись *аглинскихъ*» и др. «мѣновныхъ товаровъ», взнесенныхъ «въ *верхъ*» (дворецъ).

в) Любопытныя подробности объ этихъ «*дворцовыхъ* запасахъ», купленныхъ въ Архангельскѣ, находимъ въ дѣлѣ 171—172 гг. [987]. Обозрѣніе дѣла см. въ *CLI приложеніи.*

г) Во многихъ дѣлахъ, напр. 176 г. [988], встрѣчаемъ «росписи» проданныхъ «*указныхъ товаровъ*» (*поташа*, *пеньки*, *смолы*, *сала* и др.): кому именно изъ *иноземцевъ* и сколько продано «указныхъ товаровъ», сколько за нихъ получено денегъ, или «заморскихъ товаровъ» и какихъ именно и проч.

д) Въ дѣлѣ 186 г. о посылкѣ *гостя* Семена *Лузина* упоминается Архангельская «*ярманка*» [989] и пр.

Немного сохранилось дѣлъ о *Новгородскомъ* и *Псковскомъ* торгахъ, именно за 155 г. [990] и 156—157 гг. [991].

Многочисленны дѣла о *Польскомъ* и *Литовскомъ* торгахъ:

а) Дѣло 149—150 гг. о посылкѣ *гостя* Александра *Баева* съ соболиною казною для мѣны и продажи въ Польшу и Литву [992]. Цѣн-

---

[984] Ibid., л. 91.
[985] Ст. № 151, лл. 1, 81, 135 и слѣд.
[986] Ст. № 402.
[987] Ст. № 628.
[988] Ст. № 956.
[989] Кн. № 921, л. 224.
[990] Ст. № 304, л. 39.
[991] Ст. № 301, лл. 253, 267, 282 и слѣд.
[992] Ст. № 205, л. 15.

на «роспись *польскихъ и литовскихъ товаровъ*» вымѣненныхъ на мягкую рухлядь, съ цѣнами ихъ (л. 16). Въ дѣлѣ есть челобитная Баева объ отсрочкѣ уплаты долга Сибирскому приказу и проч.

б) Подобныя челобитныя вообще нерѣдки: они говорятъ, что купчины торговали не одними «государевыми товарами», но и своими. Въ дѣлѣ о посылкѣ купчины *кадашевца* Ивана *Стефанова*, въ 154 г. [993], находится его челобитная, гдѣ онъ называетъ себя «разореннымъ (въ Литвѣ) отъ *жидовъ* до основанья»... (л. 34). Здѣсь же находимъ «роспись литовскихъ товаровъ» (л. 59) и проч.

в) Торгъ съ Литвою производился главнымъ образомъ въ *Путивлѣ* и *Торопцѣ*: см. напр. дѣла 155 г. [994], 157 г. [995] и др.

Встрѣчающіяся во всѣхъ дѣлахъ «отписки» купчинъ очень цѣнны не только въ прямомъ ихъ значеніи матеріала для исторіи торговли, но и въ болѣе широкомъ смыслѣ: всегда почти купчины считали своимъ долгомъ отписать въ Москву о дошедшихъ до нихъ изъ сосѣднихъ государствъ *политическихъ* «*вѣстяхъ*» или разсказать о томъ, что они видѣли какъ *очевидцы* въ Литвѣ и Польшѣ.

Такъ, въ указанномъ дѣлѣ о Путивльскомъ торгѣ 157 г. находимъ любопытныя отписки купчины Семена *Лукьянова* о разныхъ вѣстяхъ про борьбу поляковъ съ *черкасами*, напр. онъ сообщаетъ, будто къ польскому королю *Яну-Казиміру* пришло «на помочь, отъ *папы римского*» 40 тысячь ратныхъ людей и проч. Есть у него вѣсти о *Богданѣ Хмѣльницкомъ* [996], о кн. Еремѣ *Вишневецкомъ* и проч. Въ первыхъ отпискахъ Лукьяновъ говоритъ объ опасностяхъ, угрожающихъ государевой соболиной казнѣ вслѣдствіе «межеусобной брани и смятенія большого» въ Литвѣ. Въ послѣднихъ отпискахъ онъ подтверждаетъ свои предположенія, что торгъ будетъ неудаченъ: «купецкіе люди» изъ Литвы не явились въ Путивль вслѣдствіе «большой войны» поляковъ съ черкасами и проч.

г) Литовскій торгъ производился еще въ *Вязьмѣ* — см. дѣло 157 г. [997] и др.

Но самымъ главнымъ пунктомъ для Литовскаго торга была *Свинская ярмарка*, о чемъ говорятъ многія дѣла, напр.:

---

[993] Ст. № 282, л. 34.

[994] Ст. № 260, лл. 106, 127, 141, 318, 377, 396, 415, 424, 451, 479.

[995] Ст. № 301, л. 159.

[996] Ibid., л. 190 и др.

[997] Ст. № 151, л. 127.

а) Отрывокъ дѣла 146 г. [998], состоящій изъ «*записной книги*» купчины (названъ «розборщикомъ») Афанасья *Борисова*, представляющей отчетъ его по поѣздкѣ съ мягкою рухлядью на Свинскую «ярманку» для «торгу съ литовскими людьми на литовскіе товары и на *ефимки*». Книга состоитъ изъ 3 частей: 1) перечень (л. 173 об.) взятой въ Сибирскомъ приказѣ мягкой рухляди, расположенный по годамъ привоза ея изъ Сибири, по родамъ и сортамъ звѣря (въ «сорокахъ» и единицахъ), съ цѣнами.—2) Такой же обстоятельный перечень (л. 178 об.) проданной на ярмаркѣ соболиной казны и перечень взятыхъ за нее ефимковъ и «*литовскихъ товаровъ*» (л. 181)—*воска*, *жемчуга* и др., съ оцѣнкою ихъ. Здѣсь же записи о полученной «*прибыли*» (л. 182) и о расходахъ по доставкѣ товаровъ въ Москву.—3) Записи объ остаткѣ непроданной мягкой рухляди (л. 183).

б) Въ дѣлѣ 150 г. [999] находимъ (какъ и въ другихъ дѣлахъ) «*наказъ*» купчинамъ, посланнымъ на Свинскую ярмарку (л. 161), «цѣновную роспись» отпущенной мягкой рухляди (л. 147) и проч.

в) Во многихъ дѣлахъ встрѣчаемъ «отписки» купчинъ, напр.—Ѳедора *Мошенникова* и Сергѣя *Чанчикова* съ товарищи, 155 г. [1000], Прокофья *Клюкина*, 156 г. [1001], *Бажена Балезина*, 157 г. [1002] и др.

г) Нерѣдки «записныя книги» купчинъ, въ родѣ вышеуказанной книги А. Борисова, 146 г., напр.—записная книга пріема мягкой рухляди изъ «Соболиной казны» (отдѣленія Сибирскаго приказа), продажи и мѣны ея на Свинской ярмаркѣ, купчинъ *гостя* Ивана *Сверчкова* и «*Суконной* сотни» Тимофея *Бокова*, 179 г. [1003]. За предисловіемъ (л. 2) идетъ перечень принятой мягкой рухляди (л. 2 об.) и записи о продажѣ ея на ярмаркѣ (л. 7): кому именно (*полякамъ*, *грекамъ* и др.), сколько и на какую сумму продано, или на какіе товары и по какой цѣнѣ вымѣнено и проч.

Въ томъ же родѣ книги купчинъ того же И. Сверчкова, 181 г. [1004], «*Гостиной* сотни» Семена *Шиловцова*, 182—184 гг. [1005] и др. [1006].

---

[998] Кн. № 75, л. 172 *а*.
[999] Ст. № 205, лл. 138, 256.
[1000] Ст. № 282, л. 318.
[1001] Ibid., л. 319.
[1002] Ст. № 151, л. 47 и слѣд.
[1003] Кн. № 921 л. 1.
[1004] Ibid., л. 68.
[1005] Ibid., лл. 108, 144, 187.
[1006] Ibid., лл. 227, 282.

О *Малороссійскомъ* торгѣ говорятъ всего два документа—а) «записная книга» купчинъ, 187 г. [1007], отправленныхъ на *Свинскую* ярмарку, въ *Путивль* и въ малороссійскіе города и б) дѣло 204 г. о посылкѣ купчины «*Гостиной* сотни» Нифонта *Урюпина* съ соболиною казною «для продажи и мѣны въ *Нѣжинъ* и въ иные *Украйные* и Малороссійскіе городы» [1008].

Сохранилось одно дѣло о заготовкѣ и отправкѣ соболиной казны въ *Крымъ*, въ дары хану и др. лицамъ и на продажу, 189—190 гг. [1009].

Нѣсколько дѣлъ объ *Астраханскомъ* торгѣ 155—156 гг. [1010] и 154—161 гг. [1011]. Обозрѣніе послѣднихъ дѣлъ см. въ *CLII приложеніи*.

Сюда же примыкаютъ дѣла о *Кизылбашскомъ* торгѣ какъ на мѣстѣ (т. е. чрезъ посылку купчинъ въ Персію), такъ и въ *Москвѣ*, напр.— дѣло 149 г. [1012] о торгѣ московскихъ купчинъ съ Кизылбашскими торговыми людьми, пріѣхавшими въ Москву. Въ дѣло входятъ—«*наказъ*» *гостю* Григорью *Никитникову* съ товарищи (л. 2), именной списокъ торговыхъ людей, назначенныхъ въ помощь гостю (л. 27), «роспись» *персидскихъ товаровъ*, на *персидскомъ языкѣ* [1013], съ переводомъ (л. 47), «цѣновная роспись» этихъ товаровъ, составленная гостемъ (л. 53: матеріи, драгоцѣнные камни, шелки и проч.), «росписи» *московскихъ товаровъ*, требовавшихся въ Персію (л. 61 и др.), челобитная Никитникова съ товарищи (л. 81), переводъ Кизылбашскихъ «писемъ» о промѣнѣ персидскихъ товаровъ на мягкую рухлядь (лл. 94, 96) и проч.

Другія дѣла говорятъ о посылкѣ купчинъ въ Кизылбаши, напр. 150 г. [1014] и др. (см. указатель).

Въ *указатель* «дѣлъ» московскихъ купчинъ *(CLIII приложеніе)* вошли документы 145—1710 гг., относящіеся къ слѣдующимъ «торгамъ»: *Архангельскій*, *Астраханскій*, *Кизылбашскій*, *Китайскій*, *Крымскій*, *Малороссійскій*, *Литовскій* и *Польскій*, *Новгородскій* и *Псковскій*, *Поморскіе* города, *Ростовъ (Ярославль* и др.), *Свинская* ярмарка и *Сибирскіе* города *(Верхотурье* и др.).

---

[1007] Ibid., л. 227.
[1008] Ст. № 1231.
[1009] Ст. № 528.
[1010] Ст. № 319, л. 48.
[1011] Ст. № 459.
[1012] Ст. № 202, лл. 1—111.
[1013] Лл. 44—46, переплетенные навыворотъ.
[1014] Ст. № 205, лл 95—137.

в) «*Дѣла Даурскаго полка*».

Въ настоящій отдѣлъ отнесены двѣ группы «дѣлъ» о снаряженіи и посылкѣ военныхъ экспедицій въ *Даурію*. Первая группа (немногочисленная) говоритъ о «Даурскомъ *полкѣ*» стольника Дмитрія Ивановича *Зиновьева* [1015], 160—162 гг. [1016]. Обозрѣніе этихъ дѣлъ см. въ *CLIV приложеніи*.

Гораздо обширнѣе вторая группа дѣлъ—«полка» окольничаго Ѳедора Алексѣевича *Головина*, за 193—203 гг. Во главѣ многочисленныхъ документовъ этой экспедиціи слѣдуетъ поставить дѣло о ея снаряженіи и первыхъ шагахъ Головина, 193—195 гг. [1017]. Обозрѣніе этихъ дѣлъ см. въ *CLV приложеніи*.

Остальные документы полка Головина очень разнообразны. Немало сохранилось дѣлъ объ организаціи полка и снаряженіи его разными припасами: а) дѣла 193—194 гг. [1018], б) дѣла о посылкѣ въ полкъ денежной и товарной казны, ратныхъ людей и пр., 196—198 гг. [1019], в) о поставкѣ въ полкъ хлѣба, соли и пр., 196—197 гг. [1020], г) о подрядѣ гостя Ивана *Ушакова* на поставку въ полкъ хлѣба, 198—199 гг. [1021], д) о посылкѣ ратныхъ людей изъ *Березова*, *Пелыми*, *Енисейска*, *Тобольска*, и пр., 201—203 гг. [1022].

Сюда же относятся «именные списки» ратныхъ людей Даурскаго полка—196 г. [1023], 197 г. [1024] и др.

Очень цѣнны «*отписки*» Головина въ 194—196 гг. [1025], 196—198 гг. [1026], 198—199 гг. [1027] и др.

---

[1015] Зиновьевъ собственно былъ назначенъ товарищемъ окольничаго кн. Ивана Ивановича *Лобанова-Ростовскаго*, но посылка князя почему-то не состоялась и во главѣ экспедиціи сталъ Зиновьевъ.

[1016] Ст. № 427.

[1017] Столбцы №№ 965 и 1355.

[1018] Ст. № 974.

[1019] Ст. № 1008.

[1020] Ст. № 1016.

[1021] Ст. № 1044.

[1022] Ст. № 1357.

[1023] Ст. № 1008.

[1024] Ст. № 1021.

[1025] Столбцы №№ 1588 (очень ветхъ) и 1589.

[1026] Столбцы №№ 1008 и 1016.

[1027] Ст. № 1059.

Не менѣе любопытны *посольскія* дѣла Головина, главнымъ образомъ по сношеніямъ съ *китайцами*, частію съ *мунгалами*, *калмыками* и др. въ 196—198 гг. [1028], 198—199 гг. [1029] и т. д. Сохранился «*статейный списокъ*» посольства въ Китай *Нерчинскаго* боярскаго сына Григорья *Лоншакова*, «съ любительнымъ листомъ» отъ «полномочныхъ пословъ» Ѳ. А. Головина съ товарищи, 198 г. [1030].

Немало встрѣчается «*челобитныхъ дѣлъ*» ратныхъ и др. служилыхъ людей полка Головина—196 г. [1031], 196—198 гг. [1032], 196—197 гг. [1033], 198—199 гг. [1034] и др. Среди дѣлъ послѣднихъ годовъ находится между прочимъ любопытная челобитная извѣстнаго *Албазинскаго* воеводы Афанасья *Бейтона*, обстоятельно разсказывающаго о своей многолѣтней службѣ—о поверстаніи въ чинъ полковника.

Большинство этихъ челобитныхъ дѣлъ производилось въ учрежденномъ при полку «*Разрядномъ Шатрѣ*», вѣдавшемъ вообще все дѣлопроизводство полка. Открытъ «шатеръ» въ 196 г., въ *Удинскомъ* острогѣ, а затѣмъ передвигался вмѣстѣ съ Головинымъ. Дѣла велись въ немъ по образцу производствъ Сибирскаго приказа, напр. «челобитныя дѣла» состоятъ изъ «челобитныхъ», «выписей» (справокъ) шатра и «приговоровъ» Головина съ товарищи [1035] и т. п.

Сохранилось нѣсколько сборниковъ Разряднаго шатра съ дѣлами разнообразнаго содержанія, именно: а) челобитныя дѣла 196 г. [1036].

б) Дѣла 196—197 гг. [1037]: челобитья о выдачѣ жалованья, дѣла о доставкѣ въ полкъ денегъ и разныхъ припасовъ, «распросныя рѣчи» служилыхъ людей о «*путяхъ*» *въ Китай* и проч.

в) Дѣла 197—198 гг. [1038]: челобитья сибирскихъ казаковъ и др. служилыхъ людей Даурскаго полка (изъ *Нерчинска*, *Иркутска*, *Албазина*, *Селенгинска* и др., между прочимъ — Селенгинскаго боярскаго сына Петра *Многогрѣшнаго* о выдачѣ жалованья), стрѣльцовъ, ратныхъ

---

[1028] Ст. № 1008.
[1029] Ст. № 1059.
[1030] Кн. № 1222, лл. 335—362.
[1031] Ст. № 1005 (ветхъ).
[1032] Ст. № 1008.
[1033] Ст. № 1016.
[1034] Ст. № 1059.
[1035] Ст. № 1061 и др. (см. ниже).
[1036] Ст. № 1005.
[1037] Ст. № 1012.
[1038] Ст. № 1061.

«салдацкого строю» и др. Здѣсь же *«доклады»* Разряднаго шатра Головину, составленные по формѣ докладовъ Сибирскаго приказа, по разнымъ дѣламъ полка, напр. о покупкѣ писчей бумаги на «полковыя и посольскія дѣла» и проч. Доклады заканчиваются обычнымъ вопросомъ: «и о» томъ-то «окольничей и воевода Ѳ. А. Головинъ съ товарищи великихъ государей *что указъ учинитъ»?..*

г) Отрывки дѣлъ Разряднаго шатра за 197 г. [1039].

д) *«Расходная денежная книга»* шатра по выдачѣ окладнаго жалованья и по неокладнымъ расходамъ, 197 г. [1040].

е) Въ дѣлахъ 197 г. [1041] находится между прочимъ *«похвальная грамота»* Ѳ. А. Головину за удачный бой съ *мунгалами* и пр., съ «милостивымъ словомъ» царя и посылкою *«золотыхъ»* ему съ товарищи и ратнымъ людямъ—участникамъ боя.

ж) Челобитныя дѣла ратныхъ людей и проч., 198 г. [1042].

Считаю излишнимъ прилагать указатель «дѣлъ» Даурскаго полка, такъ какъ всѣ они перечислены здѣсь, въ текстѣ обозрѣнія.

### г) *«Дѣла» разныхъ комиссій.*

Сюда входятъ:

а) Дѣла *«пословъ»*: 1) отрывки дѣла о посылкѣ въ *Китай* иноземца Елизара *Избранта*, 200—201 гг. [1043], съ данными о болѣе раннихъ сношеніяхъ съ Китаемъ въ 198—199 гг. Въ дѣлѣ находятся выписи изъ *«статейныхъ списковъ»*, отписки *Даурскаго* воеводы Ѳ. А. *Головина*, сибирскихъ воеводъ и проч.

2) Дѣло 175 г. о присылкѣ въ Сибирскій приказъ изъ *Посольскаго* «наказа» 162 г. послу въ Китай Ѳедору Исаковичу *Байкову* [1044]. Дѣло состоитъ изъ 2 памятей, 162 и 175 гг., грамоты 162 г. и списка съ самаго *«наказа»* (лл. 74—142), давно напечатаннаго [1045].

б) «Дѣла» комиссій *о розыскѣ рудъ:*

---

[1039] *„Разбитые столбцы“* №№ 91 и 95.

[1040] Кн. № 946, л. 1 (безъ начала и конца).

[1041] Ст. № 1065.

[1042] Ст. № 1093

[1043] Ст. № 544 (очень разбитый и перепутанный).—См. главу XXX.

[1044] Ст. № 1663 (общій № 7709)

[1045] См. *П. И. Иванова* „Опис. Госуд. Разрядн. архива“ (М., 1842), сс. 387—429.—Здѣсь ошибочно сдѣлана ссылка на *„книгу* № 7709“, тогда какъ это *столбецъ.*

1) Дѣло 135—138 гг. о серебряной экспедиціи стольника Якова Игнатьевича *Хрипунова* въ *Качинскую* землицу [1046]. Обозрѣніе дѣла см. въ *CLVI приложеніи*.

2) Дѣло о посылкѣ въ *Тобольскій* и др. уѣзды «для сыску серебряныхъ и иныхъ рудъ» думнаго дворянина Якова Тимофѣевича *Хитрово*, стольника Венедикта *Хитрово* (сынъ перваго) и подьячаго приказа *Тайныхъ дѣлъ* Еремѣя *Полянскаго*, 180—182 гг. [1047]. Обозрѣніе дѣла см. въ *CLVII приложеніи*.

3) Дѣло о посылкѣ подьячаго Сибирскаго приказа Ивана *Салманова* съ товарищи въ *Верхотурскій* у. для розыска серебряныхъ, мѣдныхъ и др. рудъ, «камня *магнита*» и проч., 205—206 гг. [1048]. Цѣнны въ дѣлѣ «*доѣзды*» рудознатцевъ.

в) Отрывки дѣлъ «*комиссіи о ясакахъ*» 1765—1768 гг. капитана Воронежскаго пѣхотнаго полка *Норова* съ товарищи, учрежденной въ *Енисейскѣ*, для новаго «переобложенія» ясачной повинности:

1) «*Скаски*» ясачныхъ людей *Мангазейскаго* у. (Енисейской «провинціи» Сибирской «губерніи»), за ихъ «знаменами», поданныя въ комиссію Норова, о согласіи ихъ на платежъ установленнаго комиссіей новаго ясака, 1765 г. [1049].

2) «*Окладная книга*» ясачныхъ людей Мангазейскаго же уѣзда, 1768 г., составленная комиссіей Норова и содержащая именную перепись ясачныхъ людей съ ихъ новыми ясачными окладами и проч. [1050].

г) Дѣла «*крестоцѣловальныхъ*» комиссій по случаю новыхъ «восшествій на прародительскій престолъ»:

1) Дѣло 153—154 гг. о посылкѣ въ Сибирь стольника кн. Ивана-Меньшаго Григорьевича *Ромодановскаго* и подьячаго Степана *Корѣлкина* для приведенія сибирскихъ городовъ къ «крестному цѣлованью» *Алексѣю Михайловичу* [1051]. Обозрѣніе дѣла см. въ *CLVIII приложеніи*.

2) Дѣло (неполное) 184 г. о приведеніи Сибири къ присягѣ *Ѳедору Алексѣевичу* чрезъ посланныхъ стольниковъ кн. Тимофѣя Афанасьевича *Козловскаго* въ *Томскій* Разрядъ и кн. Ивана Петровича *Козловскаго* въ *Тобольскій* Разрядъ [1052]. Въ дѣлѣ сохранился «*наказъ*»

---

1046 Ст. № 18, лл. 1—293; ст. № 41, лл. 83, 158.

1047 Ст. № 881 (ветхъ).—См. въ отдѣлѣ *ж* главы XXIII.

1048 Ст. № 1280.

1049 Кн. № 1648, лл. 121—165.

1050 Ibid., лл. 1—119.

1051 Столбцы №№ 137 и 232.

1052 Столбцы №№ 684 и 697 (ветхъ).

кн. Т. А. Козловскому [1053], грамоты кн. Козловскимъ и сибирскимъ воеводамъ, отписки тѣхъ и другихъ, памяти и пр. [1054].

Отдѣльнымъ эпизодомъ этого дѣла являются документы [1055] о приведеніи къ присягѣ сибирскихъ служилыхъ, посадскихъ людей, крестьянъ и др. (81 человѣкъ), находившихся въ *Москвѣ*, куда они присланы «съ казнами и съ отписки», въ челобитчикахъ и проч., и бившихъ челомъ, вмѣстѣ съ сибирскими *татарами* и *бухарцами*, чтобы ихъ «привести къ вѣрѣ и къ шерти» именно въ Москвѣ. Было ли исполнено челобитье татаръ и бухаретовъ—документы умалчиваютъ, но русскіе сибиряки были приведены къ присягѣ, какъ говоритъ «помѣта» на «именномъ спискѣ» ихъ: «184 г., февраля въ 5 день, у вѣры у св. Евангилія были, а *стоялъ* окольничей Василей Семеновичъ *Волынской*, да думной дьякъ Григорей *Богдановъ*, въ соборной церкви».

3) Дѣло (неполное) 190 г. о посылкѣ стольника кн. Ивана Пётровича *Львова* въ *Тобольскъ* и города его разряда для приведенія «ко кресту и къ шерти» царямъ *Ивану* и *Петру Алексѣевичамъ* [1056]. «*Наказъ*» кн. Львову отъ 12 мая находится въ двухъ спискахъ: первый отъ имени *одного* царя Петра, второй отъ имени Ивана и Петра. Въ дѣлѣ есть отписки кн. Львова, грамоты ему, памяти и проч.

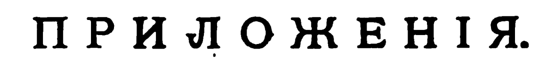
---

[1053] Начало наказа въ ст. № 684, а окончаніе въ ст. № 697.

[1054] Документы говорятъ, что Алексѣй Михайловичъ умеръ „генваря противъ 30 числа, въ 4-мъ часу нощи“...

[1055] Ст. № 697.

[1056] Ibid.



# ПРИЛОЖЕНІЯ.

## а) ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ XX ГЛАВѢ.

## XCVI.

### Обозрѣніе древнѣйшихъ грамотъ и отписокъ воеводскаго управленія по Сургуту, Тарѣ, Тобольску, Енисейску и Томску, 104—139 гг.

а) *Сургутъ* [1]:

1) *Грамота* отъ 31 августа 104 г. [2], отъ царя *Ѳедора Ивановича* воеводѣ Осипу Тимофѣевичу *Плещееву* съ товарищи:

Воевода писалъ о посылкѣ 5 «*ясачниковъ*» (стрѣльцовъ, казаковъ и др.) въ *Пѣгую орду*, къ князю *Вонѣ*, для сбора ясака за 103 и 104 гг., и что князь «принялъ» только одного «ясачика» (остальныхъ «къ себѣ не пустилъ»), но и тому не далъ ясака, вслѣдствіе чего воевода совѣтуетъ поставить острогъ въ Пѣгой ордѣ, чтобы держать ее въ повиновеніи и «сполна» собирать ясакъ. Но царь не разрѣшаетъ этой постройки, такъ какъ-де Пѣгая орда—«мѣсто дальнее» и у кн. Вони много людей. Вмѣсто того предписывается воеводѣ «поимати *заклады*», т. е. взять въ Пѣгой ордѣ «лутчихъ людей» и держать ихъ въ Сургутѣ.

Писалъ воевода о намѣреніи кн. Вони напасть на Сургутъ и о его сношеніяхъ съ *царемъ Кучюмомъ*, который «подкочевалъ» къ Пѣгой ордѣ и весною собирается брать Сургутъ, въ виду чего воевода укрѣпилъ городъ. Царь похваляетъ за это воеводу съ товарищи: «и вы то сдѣлали гораздо»..., и обѣщаетъ по веснѣ для «похода войною» на Пѣгую орду прислать помощь—ратныхъ людей и «юртовскихъ *татаръ*» изъ *Тобольска*, «нарядъ» (5 «пищалей полковыхъ новаго дѣла») и *остяковъ* кн. *Игичея* изъ *Березова*. Но относительно послѣдняго сдѣлана оговорка, что посылка изъ Березова состоится лишь въ томъ случаѣ, если «*Югорская* земля *умирилася* и на мѣрѣ стала, и шато-

---

[1] Кн. № 1, л. 7 об. и слѣд.

[2] Лл. 7 об.—23.—*Буцинскаго* „Къ исторіи Сибири", 8, 9; *Н. П. Лихачева* „Разрядные дьяки", с. 97 приложеній.

сти и измѣны въ нихъ никоторые не почаютъ»... Въ походъ велѣно идти Сургутскому письменному головѣ Ивану *Колемину*. Онъ долженъ взять въ походъ 3—4 «*вожей*», которые «тамошнія мѣста знаютъ гораздо» и «*толмачить* умѣютъ». По пути голова обязанъ собирать ясакъ и «погромную рухлядь». Заранѣе приготовить суда для похода вверхъ по р. *Оби* и пр. Въ случаѣ отсутствія помощи изъ Березова—взять въ походъ Сургутскихъ *остяковъ*, которые «намъ служатъ и прямятъ», обѣщая имъ «великое жалованье» и готовность «въ ясакахъ имъ *помотить*».

Отпустивъ голову въ походъ, воевода долженъ жить въ городѣ «бережно» и постоянно посылать «вѣсти» въ *Тобольскъ* о движеніяхъ кн. *Вони*, царя *Кучюма* и пр., такъ какъ Тобольскимъ воеводамъ предписано оказывать всяческую помощь сосѣднимъ городамъ. О походѣ же и о всемъ отписывать въ Москву, «въ *Четверть* дьяка нашего Ивана *Вахрамьева*» (л. 22 об.).

2) Грамота отъ 19 мая 105 г. воеводѣ кн. Семену Михайловичу *Лобанову-Ростовскому* [1] о сборѣ съ торговыхъ людей *Поморскихъ* городовъ (*Выми*, *Пустозерска*, *Перми*, *Устюга*, *Холмогоръ*, *Ваги*, *Каргополя* и др.) и московскихъ городовъ «десятинныхъ пошлинъ» съ мягкой рухляди (въ отмѣну указа 104 г. о безпошлинной торговлѣ рухлядью)—«ото всяково звѣря отъ девяти десятое лутчее», отъ соболей, лисицъ, куницъ, бобровъ, песцовъ, бѣлокъ и пр. Воевода долженъ завести книги по этому сбору и собранную мягкую рухлядь держать «особь», не мѣшая съ ясачною казною.

Предписывается также воеводамъ наблюдать, чтобы у торговыхъ людей не было въ привозѣ для инородцевъ «заповѣднаго товара»—«*доспѣховъ* и *пансырей*, и *сабель*, и *копей*, и *ножей*, и *топоровъ*, и *стрѣльныхъ желѣзецъ*». Все это отбирать у торговыхъ людей, а въ наказанье—«отписывать на насъ ихъ всякой товарной животъ».—Грамота послана изъ той же «*Чети* дьяка Ивана Вахрамѣева».

3) Грамота отъ 29 іюля о той же «десятинной пошлинѣ» (въ перечнѣ торговыхъ людей прибавлены «*москвичи*») и о выборѣ «цѣловальниковъ» для ея сбора «изъ *зырянъ* [2] изъ торговыхъ людей» (лл. 48—50).

---

[1] Лл. 46—48.—*Буцинскаго* „Къ исторіи Сибири", 5.

[2] Такъ назывались какъ *зыряне* въ собственномъ смыслѣ, такъ и русскіе торговые люди Поморскихъ городовъ, подобно тому, какъ напр. русскіе гулящіе и др. люди изъ *Новгородскаго* у. назывались въ Сибири „*корѣлою*" (ср. „Обозр. Сиб. пр.", I, 371).

4) Грамота отъ 20 октября 106 г. [1] о томъ, чтобы въ ясакъ брать только «добрую» рухлядь, а не «худую» и, чтобы совсѣмъ *не брать* ясака съ «*бѣдныхъ голыхъ* людей», которые учнутъ бить челомъ, «что имъ нашего ясаку заплатить нечѣмъ», но «сыскивая» о томъ и «смотря по ихъ нужамъ».

5) Грамота отъ 17 мая [2] тому же воеводѣ кн. С. М. *Лобанову-Ростовскому* и новому письменному головѣ Василью Григорьевичу *Колединскому*—съ *выговоромъ* воеводѣ и прежнему головѣ Ивану *Ржевскому* за присылку въ Москву «челобитной» *пермичей* торговыхъ людей Ларіона *Меркурьева* съ товарищи объ освобожденіи ихъ отъ «десятой пошлины», такъ какъ они люди «молотчіе», «должные» и небогатые, торги у нихъ небольшіе, а на Перми они платятъ «всякую подать»... Грамота далѣе говоритъ: «и ты то князь Семенъ и Иванъ Ржевской *сдѣлали не гораздо*—поимали у мужиковъ у торговыхъ людей *посулы* и *поминки* и, взявъ у нихъ челобитную, прислали къ намъ къ Москвѣ, чтобъ съ нихъ нашіе десятые пошлины не имать и торговати бы имъ безпошлинно»... Грамота снова подтверждаетъ о сборѣ десятой пошлины—по 4 соболя съ «сорока» соболей и т. д., «а будетъ у нихъ соболи въ сороки будутъ не связаны, и выбъ велѣли соболи перевязывать въ сороки»...

6) Грамота отъ 11 сентября 107 г. (лл. 53—55) объ освобожденіи отъ холопства «сибирскихъ полоняниковъ» *татаръ*, *остяковъ* и *вогуличей*—«робятъ и жонокъ и дѣвокъ», находящихся у боярскихъ дѣтей, казаковъ и др. служилыхъ и у торговыхъ людей. Некрещенныхъ отпустить на ихъ родину, а крещеныхъ—женокъ и дѣвокъ выдать замужъ за стрѣльцовъ и казаковъ, поспѣвшихъ въ службу робятъ поверстать въ стрѣльцы и казаки, а малолѣтнихъ до совершеннолѣтія оставить у тѣхъ же людей, гдѣ они жили, или у кого пожелаютъ, а затѣмъ также взять въ службу. Предписывается также «учинить заказъ», чтобы служилые и торговые люди «на Русь не вывозили» инородцевъ, подъ угрозою «великой опалы и смертной казни».

7) Грамота отъ 29 декабря (лл. 55—56), подтверждающая прежній указъ (см. выше) объ освобожденіи отъ ясака «старыхъ и увѣчныхъ и слѣпыхъ и худыхъ» инородцевъ. Не принимать отъ нихъ, если даже они добровольно принесутъ свои «шубенка худые собольи и всякіе шубенка худые», но «сыскивать» про нихъ «накрѣпко»—дѣйствительно-ли они не могутъ вносить ясака.

---

[1] Лл. 50—51.—*Буцинскій* ibid., 6.

[2] Лл. 51—53.—Ibid., 9.

8) Грамота отъ 3 марта [1]: «учинить крѣпкой заказъ», чтобы служилые и торговые люди у *вогуличей* и *остяковъ* не покупали и не мѣняли «*лутчихъ* и середнихъ» соболей, «черныхъ и чернобурыхъ лисицъ», «черныхъ и карыхъ бобровъ», лучшихъ бѣлокъ и куницъ, такъ какъ все это должно быть скуплено въ государеву казну. Нарушителямъ этого указа «быти отъ насъ въ великой опалѣ и кажненымъ смертью». На долю служилыхъ и торговыхъ людей предоставляются «соболи *худые*, и лисицы красные, и бобры худые, и ярцы, и подчеревеси, и бѣлку середнюю и худую, и шубенка всякіе худые, что къ нашей казнѣ *не пригодится*». Виновныхъ въ нарушеніи указа—бить кнутомъ, «животы» ихъ «имать на насъ» и сажать ихъ въ тюрьму на 5—6 недѣль. Въ государеву казну покупать мягкую рухлядь на деньги или товары, «по тамошней по прямой цѣнѣ», не обижая никого, «чтобъ имъ въ томъ нужи не было». «Заказать» инородцамъ, чтобы не продавали лучшей мягкой рухляди «въ *Бухары* и въ *Нагаи*», а везли бы въ Сургутъ. Деньги на покупку рухляди будутъ присланы изъ *Тобольска*. Вообще, воеводѣ предписывается «почасту» писать Тобольскимъ воеводамъ «о всякихъ нашихъ дѣлѣхъ».

9) Другая грамота отъ того же 3 марта (лл. 61 об.—63): въ 105 г. «посланы вы на нашу службу въ Сибирь и *съ проѣздомъ на три годы*» и въ текущемъ 107 г. велѣно «въ ваше мѣсто послать *перемѣну*», какъ и во всѣ сибирскіе города. Новые воеводы и головы выбраны «еще съ весны рано», а около «Семеня дня» (1 сентября) слѣдовало объявить имъ указъ объ отправленіи на сибирскую службу. Но «діякъ *Сапунъ Аврамовъ* здѣлалъ измѣною (?) и воровствомъ»—около Семенова дня ничего не объявлялъ, а учалъ *сказывать на масляницѣ*», когда назначенныя лица «жили по домамъ, а иные посыланы для нашихъ дѣлъ». Съѣхавшись въ Москву, они стали бить челомъ, «что имъ запасовъ своихъ пасти (т. е. запасать) и готовити и *ѣхати неколи*», такъ какъ «сибирская служба» не сказана имъ до масляницы... Вслѣдствіе этого новые воеводы и головы на перемѣну не посланы, а старымъ отправлено жалованье на 108 годъ и отпущены ихъ «люди съ запасы», «а вамъ велѣли есмя *побыти* на нашей службѣ въ Сибири *до осени*, а перемѣну къ вамъ въ лѣто пошлемъ и будетъ къ осени». За этотъ лишій годъ службы обѣщается воеводамъ и головамъ «царское жалованье». Въ заключеніе снова предписывается—о всѣхъ дѣлахъ отписывать и соболиную казну посылать въ Тобольскъ, къ вое-

---

[1] Лл. 56 об.—61.—*Буцинскаго* „Къ исторіи Сибири", 6.

водѣ окольничему Семену Ѳедоровичу *Сабурову*, а «мимо» его «ни съ какими дѣлы гонцовъ къ Москвѣ не отпущать».

10) Грамота царя *Бориса Ѳедоровича*, отъ 25 іюня 107 г., воеводѣ кн. Ѳедору Тимофѣевичу *Долгорукому* и головамъ Алексѣю Ивановичу *Голохвастову* и Афанасью Мелентьевичу *Курлакову* (лл. 82 об.—85), объ освобожденіи инородцевъ отъ ясака въ 108 году—«для своего царского вѣнца и многолѣтного здравья, и для сына своего царевича князя *Ѳедора Борисовича* всея Руси многолѣтного здравья». Инородцевъ велѣно «накормить и напоить гораздо нашими запасы», призывая ихъ къ вѣрности царю, доносить о всякой «шатости» и проч. Въ слѣдующемъ году произвести новую разверстку ясака—уменьшить или увеличить его, кому какъ слѣдуетъ по разсмотрѣнью. Вообще, обращаться съ инородцами милостиво, не притѣснять ихъ и проч.

11) Грамота имъ же [1] о сборѣ ясака въ 109 г. чрезъ особыхъ «*ясатчиковъ*» изъ боярскихъ дѣтей, литвы, стрѣльцовъ и казаковъ, приведя ихъ къ «крестному цѣлованью». Второго голову А. М Курлакова отправить съ боярскимъ сыномъ и отрядомъ въ 50—60 человѣкъ для сбора ясака «въ *Пѣгую* орду — въ *Нарымской* острогъ» (л. 87 об.). Грамота предписываетъ завести «ясачныя книги», собирать добровольно вносимые инородцами «поминки» для государя, но не выпрашивать и не требовать ихъ. Снова подтверждается о сборѣ въ ясакъ «добраго» звѣря, а не «худого» и проч.

12) Грамота воеводѣ кн. Якову Петровичу *Барятинскому* и головѣ Владиміру Васильевичу *Пивову*, отъ 30 августа 109 г. (лл. 107—110), о нечиненіи насилій инородцамъ при сборѣ въ 110 году ясака и о правильной раздачѣ хлѣбнаго жалованья служилымъ людямъ, которые жаловались что «осмину мѣрили *втрусокъ* и безъ верху», такъ что изъ 10 четей оставалось «лишку» 2 чети въ пользу воеводъ и др. Грамота требуетъ давать хлѣбъ «въ нашу въ казенную мѣдяную мѣру *не труся*»...

13) Грамота отъ 18 сентября 110 г. [2] о выдачѣ хлѣбнаго жалованья семьямъ служилыхъ людей, находящихся въ разныхъ посылкахъ, напр.—50 человѣкъ «послано на *Енисѣю острогу ставить*».

14) Грамота отъ 23 февраля (лл. 112—113) объ освобожденіи стрѣльцовъ и казаковъ отъ «десятинной пошлины» за покупаемую у

---

[1] Лл. 85 об.—91, безъ конца, а потому дата неизвѣстна, но вѣроятно 108 года.

[2] Лл. 111—112.—*Бучинскаго* „Къ исторіи Сибири,“ 3.

инородцевъ мягкую рухлядь, если они торгуютъ «невеликими товары»— не больше 1 рубля.

15) Грамота отъ 6 сентября 111 г. о сборѣ ясака съ «*Кузнецкой самоѣди*» въ Сургутѣ или *Мангазейскомъ* острогѣ, гдѣ будетъ удобнѣе инородцамъ (лл. 113—115).

16) Грамота отъ 15 ноября (лл. 115 об.—117) о новой переписи *остяковъ Ваховской* волости, для переобложенія ихъ ясакомъ, въ виду неправильностей предыдущаго обложенія и объ облегченіи ихъ подводной повинности. Грамота послана изъ приказа «*Казанскаго* и *Мещерскаго* Дворца», отъ дьяковъ Афанасья *Власьева* и *Нечая Өедорова*.

17) Другая грамота отъ того же 15 ноября о вызванной тѣмъ же новой переписи остяковъ *Лунпукольской* волости [1].

18) Грамота воеводѣ Өедору Васильевичу *Головину* и головѣ Гаврилѣ Ивановичу *Писемскому*, отъ 29 ноября 112 гг. (лл. 130 об.— 134): вслѣдствіе «*измѣны*» остяковъ «верхнихъ земель»—*Нарымской*, Лунпокольской, Ваховской, *Югорской*, *Селіярской*, *Салымской* и др. волостей, вызванной тяжестью ясака при воеводѣ кн. Яковѣ *Барятинскомъ* и головѣ Вл. *Пивовѣ*, предписывается—«лишнихъ ясаковъ» не имать, оказывать при сборѣ всякое снисхожденіе—отсрочивать взносы и проч.

19) Грамота отъ 20 генваря (лл. 134 об.—137): билъ челомъ «*Томскіе* земли князекъ *Тоянъ*» «о принятіи подъ нашу царскую высокую руку» его многолюдной и богатой земли, и просилъ—«въ вотчинѣ его въ Томи поставить городъ, а мѣсто-де въ Томи угожее и пашенныхъ людей устроити мочно». Между прочимъ онъ сообщилъ, что «въ Томской вершинѣ живутъ 200 человѣкъ *кузнецовъ*, а дѣлаютъ *доспѣхи* и *желѣзца стрѣльные*, и *котлы* выкавываютъ»... Весною рѣшено въ Томской волости *поставить городъ*, а Тояна теперь же «привесть къ шерти», ясака не брать до указу, послать съ Тояномъ служилыхъ людей для выбора мѣста подъ новый городъ и составленія «*чертежа*», который велѣно прислать въ «Приказъ Казанскаго и Мещерскаго Дворца», дьяку Нечаю Өедорову [2].

20) Грамота отъ 23 марта о постройкѣ города на р. *Томи*, для чего посланы головы Сургутскій Гаврило *Писемской* и *Тобольскій* Василій *Тырковъ* (лл. 137 об.—139).

21) Грамота отъ 3 октября 118 г., «воеводамъ» Өедору Васильевичу *Волынскому* и Ивану Владиміровичу *Благово*, о назначеніи стрѣ-

[1] Лл. 117—119. -*Буцинск.* ibid., 10.

[2] *Лихачева* „Разрядные дьяки“, с. 97 приложеній.

лецкаго пятидесятника Терентья *Дѣева атаманомъ* «*литвы* и *черкасъ*» («станица» ихъ состояла изъ 28 человѣкъ), съ годовымъ жалованьемъ въ 8 р., 8 четей муки, 1 четь крупъ и 1 четь толокна (лл. 151—152).

22) Грамота отъ 25 октября о скорой отправкѣ въ Сургутъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья служилымъ людямъ, которымъ воеводы должны объявить, чтобы они «*нынѣ потерпѣли*, а на наше жалованье были надежны»... (лл. 152—153).

23) Грамота отъ 26 сентября, изъ «приказа *Казанскаго* Дворца» [1], о выдачѣ на Москвѣ атаману Т. Дѣеву [2] денежнаго жалованья на 117 годъ, котораго въ Сургутѣ «вдругорядъ» не выдавать.

24) Грамота отъ 9 декабря объ отпускѣ изъ Москвы сургутскихъ боярскаго сына Ивана *Пущина*, литвина Андрея *Иванова*, казака и стрѣльца, о переводѣ двухъ первыхъ въ *Томскъ* и о выдачѣ всѣмъ имъ денежнаго жалованья на Москвѣ (лл. 154—155).

25) Грамота отъ 11 генваря о посылкѣ хлѣбныхъ запасовъ въ Сургутъ (лл. 155—156).

26) Грамота отъ 12 генваря [3]: воеводы высказали въ одной отпискѣ сомнѣніе—всѣ-ли ихъ отписки доходятъ до Москвы, такъ какъ онѣ сначала идутъ къ *Тобольскимъ* воеводамъ, которые ихъ «розпечатываютъ» и требуютъ «писати къ себѣ *о указѣ*», чѣмъ «*безчестятъ*» Сургутскихъ воеводъ... Грамота предписываетъ—«впередъ о всякихъ дѣлѣхъ о указѣ писать и смѣтные списки посылать» Тобольскому воеводѣ кн. Ивану Михайловичу *Катыреву-Ростовскому*, «какъ изъ иныхъ изъ сибирскихъ городовъ воеводы къ нему о всякихъ нашихъ дѣлѣхъ о указѣ пишутъ и смѣтные списки посылаютъ».

27) Грамота отъ 27 мая [4] объ уменьшеніи ясака (по 9 соболей съ человѣка вмѣсто 11 соболей) съ людей *Парабельскаго* князька Кирши *Кунязева* (изъ *Пѣгой* орды), за его вѣрную службу и по его челобитью о бѣдственномъ положеніи (за 12 соболей «заложилъ» жену и дѣтей...), о дачѣ ему «льготы на годъ» въ ясакѣ, о выкупѣ его жены и дѣтей на счетъ «нашей казны» и проч.

28) Грамота отъ 15 мая (лл. 159—162): били челомъ *остяки Салымской* и др. подгородныхъ волостей о тяжести ясака (11 соболей съ человѣка), о сборѣ его даже съ старыхъ и больныхъ людей, тогда какъ и здоровые съ трудомъ добываютъ звѣря, количество котораго

---

[1] Лл. 153—154.—*Лихачева* ibid., с. 97 приложеній.

[2] См. грамоту подъ № 21.

[3] Лл. 156 об.—157.—*Буцинскаго* „Къ ист. Сибири", 13.

[4] Лл. 157--159.—Ibid., 11, 14.

уменьшается вслѣдствіе того, что у нихъ «звѣруютъ» русскіе промышленники «*зыряне* и *вымичи*»... Челобитчики просятъ особенно объ освобожденіи отъ повинности—провожать хлѣбные и др. запасы, идущіе изъ *Тобольска* въ Сургутъ (отъ устья р. *Иртыша* вверхъ р. *Обью*), на что идетъ 4 недѣли («тянутъ (суда) вверхъ бечевою и шестами») и притомъ «въ лутчую пору—въ рыбную ловлю», когда они должны добывать рыбу «про запасъ на всю зиму», ибо они «питаются все рыбою»—у нихъ «мѣсто не пашенное»...

Грамота предписываетъ—сбавить ясакъ на 2 соболя, съ старыхъ и больныхъ совсѣмъ не брать, русскимъ людямъ не «*лѣсовать*» («на *лѣшню* ходить») въ ясачныхъ угодьяхъ, но сплавъ хлѣба по р. Оби силами инородцевъ оставить попрежнему, только наблюдать, чтобы не брали «лишнихъ людей», да разсмотрѣть — нельзя-ли чинить этотъ сплавъ съ одними служилыми людьми, не трогая *остяковъ*.

29) Грамота отъ 17 мая съ такимъ же рѣшеніемъ на аналогичное челобитье (съ прибавленіемъ жалобъ на насильства служилыхъ людей) остяковъ (князька *Пырчея* и др.) *Васьюганской*, *Лунпукольской* и еще 3 волостей (лл. 162 об.—165).

30) Грамота Елизарью Ѳомичу *Корсакову* и Ивану Ѳедоровичу *Зубатово*, отъ 24 февраля 123 г. (лл. 171 об.—174): били челомъ служилые люди, что хлѣбное жалованье присылается имъ «ежегодъ не сполна», хотя служатъ они «многія службы дальнія, зимныя и лѣтнія»—посылаютъ ихъ въ *Кецкой* и *Нарымской* [1] остроги на полуторагодовую службу, въ *Томской* городъ, на *Тару*, «подъ *калмыцкіе* улусы, къ *Ямышъ* озеру, для соли» и проч. Иногда изъ Москвы присылаютъ деньги вмѣсто хлѣба, тогда какъ «хлѣба купить въ Сургутѣ не у кого, потому что мѣсто безпашенное». Грамота предписываетъ—за 122 г. «додати» хлѣбное жалованье и впередъ выдавать его «сполна».

31) Грамота Гаврилѣ Григорьевичу *Вельяминову* и Е. Ѳ. *Корсакову*, отъ 24 генваря 124 г., объ освобожденіи Сургутскихъ служилыхъ людей отъ посылокъ въ Томскъ, Тару и къ оз. Ямышу (лл. 174—175).

32) Грамота Г. Г. Вельяминову и И. Ѳ. Зубатово (Зубатому), отъ 15 февраля 125 г., о сборѣ «десятой пошлины» (лл. 175—177).

33) Грамота отъ 20 февраля объ отпускѣ выборныхъ отъ служилыхъ людей въ Москву «для своихъ покупокъ» (лл. 177—178).

34) Грамота, въ декабрѣ 130 г., объ устройствѣ въ Сургутскомъ уѣздѣ «заставы», которая не должна пропускать торговыхъ и промыш-

---

[1] Въ 1-ой половинѣ XVII в. онъ чаще называется *Нерымскимъ*.

ленныхъ людей, идущихъ «съ *Мангазейскихъ* промысловъ» и минующихъ Мангазею, чтобы не платить тамъ «десятины» [1].

35) Грамота отъ 28 декабря (лл. 190 об.—192) объ отпускѣ въ «новую землицу»—«на *Енисей*, подъ *Каменную Тунгуску*»—Сургутскихъ казаковъ *Чюдина*, Захара и Ивана *Өедоровыхъ* и Семена *Кондратьева* съ товарищи изъ «промышленныхъ людей» («сколько человѣкъ пригожъ»), о дачѣ казакамъ денежнаго и хлѣбнаго жалованья за 2 года и отпускѣ имъ 2 судовъ, бечевы и парусовъ. Эти казаки открыли «новую землицу» въ 129 г., когда ходили «*Тымью* рѣкою на *Сымъ* волокъ, для промыслу, и нашли-де они *тунгусовъ*—мужиковъ человѣкъ съ 60, а въ тѣхъ-де тунгусахъ никто не бывалъ и съ тѣхъ-де мужиковъ намъ ясакъ нейдетъ, потому что ихъ никто не знаетъ...»

36) Грамота отъ 24 ноября 131 г. (лл. 192—193) объ отправкѣ въ Сургутъ 2 «*колодниковъ*» Михея *Новикова* и Дениса *Татарина*—«бѣглыхъ людей» боярина кн. Дмитрія Михайловича *Пожарскаго*. Колодниковъ «посадить въ крѣпкую тюрьму» и «беречи» ихъ «накрѣпко, чтобъ они изъ тюрьмы *не выръзались* и дурна надъ собою никотораго не учинили». «Корму» положено имъ по 2 деньги на день.

37) Грамота отъ 6 декабря (лл. 193 об.—195) о запрещеніи «*Иртышскимъ татарамъ*» *Тобольскаго* у. ходить на звѣриную ловлю въ «ухожья» *Юганской* волости Сургутскаго у., ясачные люди которой жалуются на «недоборъ» ясака вслѣдствіе «насильства» татаръ.

38) Грамота отъ 8 декабря (лл. 195—196) о распространеніи того же запрещенія, по челобитью той же Юганской волости, на *зырянъ*, *мезенцовъ*, *вымичей*, *вычегжанъ*, *сысолянъ* и «на всѣхъ прихожихъ людей».

39) Грамота Никитѣ Остафьевичу *Пушкину* и Богдану Ивановичу *Бълкину*, отъ 9 генваря 134 г., о невзиманіи ясака съ *остяковъ Ваховской* волости, пожалованной отцу остяцкаго князя («*Березова* города князя») Михаила *Алачеева* (лл. 215—216).

40) Грамота отъ 26 октября (лл. 216 об.—217): Сургутскіе воеводы должны отписывать «о всякихъ нашихъ дѣлѣхъ» и посылать «денежные и хлѣбные смѣтные и помѣтные списки и окладныя книги» къ новому *Тобольскому* воеводѣ кн. Андрею Андреевичу *Хованскому*, какъ это дѣлалось при его предшественникѣ бояринѣ кн. Дмитріѣ Тимофѣевичѣ *Трубецкомъ*, котораго нынѣ «не стало». Тобольскій воевода въ своихъ «отпискахъ» Сургутскому, какъ и другимъ сибирскимъ вое-

[1] Лл. 187 об. — 190. —*Буцинскаго* „Мангазея и Мангазейскій уѣздъ“ (Харьковъ, 1893), с. 45.

водамъ, долженъ писать отъ себя «одного», не упоминая своего «товарища» и дьяковъ.

41) *Отписка* Н. *Пушкина* и Б. *Бѣлкина*, 134 г. (лл. 217 об.—218), что въ Сургутѣ нѣтъ «ясачныхъ книгъ мягкой рухляди съ цѣною», какія требовались въ Москву, а отдѣльныя «цѣновныя росписи» уже отосланы туда.

42) Отписка ихъ же (лл. 218 об.—220), увѣдомляющая о полученіи грамоты, предписывавшей введеніе съ 25 марта 133 г. «*новой печати*», которая «больши прежніе, для того что у прежніе печати твое государское титло описано было не сполна»—нынѣ прибавлено слово «*самодержецъ*», съ другой стороны уничтожены «слова», что были «промежъ главъ орловыхъ», да «надъ главами у орла» сдѣлана «коруна». Если послѣ 25 марта получатся въ Сургутѣ грамоты съ «старою печатью», то присылать ихъ въ *Печатный* приказъ, къ боярину Ѳедору Ивановичу *Шереметеву* и дьяку Григорью *Нечаеву*.

43) Отписка Пушкина и Бѣлкина о «росписке» ихъ съ прежними воеводами, отпускѣ ихъ въ Москву 10 іюля 133 г. и отправкѣ туда «счетнаго списка» (лл. 220—223).

44) Отписка ихъ же о посылкѣ въ Москву «недоборнаго ясака» прошлаго 133 г. (лл. 223—224), съ приложеніемъ «*росписи*» его (лл. 224—225).

45) *Грамота* Ивану Романовичу *Безобразову* и Ѳедору Григорьевичу *Шишкину*, отъ 28 февраля 131 г. (лл. 243—244), о запрещеніи *зырянамъ* промышленнымъ людямъ «въѣзжать» въ лѣса *Лунпукольской* волости и бить звѣря въ лѣсахъ и по р.р. *Ваху*, *Тыму*, *Васьюгану* и др., на что жаловались ясачные люди, которымъ «ясаку добыти негдѣ».

46) Грамота отъ того же числа (лл. 244 об.—245): Сургутскіе атаманы и пятидесятники обязаны «провожати» отъ Сургута до *Нарымскаго* острога отправляющихся въ *Енисейскій* острогъ «годовальщиковъ», т. е. служилыхъ людей посланныхъ туда на «годовую службу» изъ разныхъ сибирскихъ городовъ. Нарядъ Сургутскихъ начальныхъ людей мотивированъ тѣмъ, что «годовальщики» чинятъ дорогою «великое насильство и обиды» ясачнымъ людямъ, на что жаловались напр. *остяки* Лунпукольской волости.

47) Грамота отъ 3 марта [1] о запрещеніи «новокрещенамъ» и ясачнымъ людямъ *Нерымскаго* острога «лѣсовать и рыбу ловить» въ Лунпукольской волости, о чемъ били челомъ ея «князекъ» съ ясачными

---

[1] Лл. 245 об.—247.—*Буцинскаго* „Мангазея“, 2.

людьми. Этотъ указъ воевода долженъ сообщить *Нарымскому* воеводѣ Василью *Янову*.

48) Грамота отъ 7 марта 132 г. [1] о пожалованіи «придачи» къ денежному и хлѣбному жалованью Сургутскому подьячему Ивану *Афанасьеву*, за поимку и доставку въ Москву двухъ *черныхъ* лисицъ (въ 30 и 80 р.) и за походъ противъ «*измѣнниковъ*» *остяковъ* Кинемы и Суеты *Бардаковыхъ*, коихъ подьячій побилъ и отбилъ у нихъ 400 р., которые Бардаковы «погромили» въ 127 г. у *Томскихъ* служилыхъ людей. За тотъ же походъ и за одну изъ вышеупомянутыхъ черныхъ лисицъ «новокрещенъ» Иванъ *Парабельской*, служившій казачью службу, назначенъ «городовымъ остяцкимъ *толмачемъ*», съ прежнимъ казачьимъ окладомъ, на мѣсто прежняго толмача Луки *Иванова*, которому велѣно быть въ «рядовыхъ казакахъ».

49) Грамота отъ того же 7 марта [2] о запрещеніи, вслѣдствіе челобитья служилыхъ людей—*литвы*, *нѣмцевъ*, стрѣльцовъ, казаковъ и др., промышленнымъ людямъ (*вымичамъ*, *мезенцамъ* и др.) покупать хлѣбъ у служилыхъ людей, такъ какъ Сургутъ—«городъ непашенной» и служилые принуждены довольствоваться однимъ хлѣбнымъ жалованьемъ, а въ случаѣ продажи этого хлѣба промышленнымъ людямъ является «хлѣбная *дороговь*» и «нужа» большая.

50) Грамота отъ 27 генваря (лл. 251 об.—252) о назначеніи «отставленнаго» за болѣзнью отъ службы *Казанскаго* стрѣльца Ивана *Родіонова*, служившаго затѣмъ, когда оправился отъ болѣзни, *по найму* въ сибирскихъ городахъ за тамошнихъ служилыхъ людей—въ Сургутскіе казаки «на выбылое мѣсто» Осипа *Булгакова*.

51) Грамота отъ того же числа объ отдачѣ въ оброкъ подьячему Ивану Афанасьеву «*озерка* съ заводью», находящагося въ Сургутѣ «на край *Оби* рѣки, подъ *Кривымъ* яромъ» (лл. 252 об.—253).

52) Грамота отъ 3 марта о производствѣ «сыска» по челобитью подьячаго И. Афанасьева на остяка *Селока*, который не платитъ «по кабалѣ» 2 сороковъ соболей (лл. 253 об.—254).

53) *Отписка* 133 г. тѣхъ же воеводъ (лл. 254 об.—255) объ отправкѣ въ Москву съ литвиномъ Яковомъ *Шпаковскимъ*, таможеннымъ цѣловальникомъ Евсѣемъ *Ивановымъ* и 7 «провожатыми» изъ служилыхъ людей—ясачной, поминочной и десятинной соболиной казны. Ясакъ и «государевы поминки» за 133 годъ, всего въ количествѣ 152 сороковъ и 36 соболей «и въ соболей мѣсто всякого звѣря», со-

---

[1] Лл. 247—250.—*Его же* „Къ исторіи Сибири", 15.

[2] Лл. 250 об.—251.—Ibid., 6.

браны съ 532 старыхъ ясачныхъ людей и съ 260 «*новиковъ*, которыхъ мы (воеводы) пріискали» въ 132 и 133 гг. «Десятинной» мягкой рухляди собрано съ промышленныхъ людей 23 сорока 12 соболей. Съ соболиною казною отправлены въ Москву «ясачныя книги» и «цѣновныя росписи».

54) Отписка объ отправкѣ въ Москву купленныхъ за 68 руб. 4 деньги 12 чернобурыхъ и бурыхъ лисицъ, 133 г. (л. 256).

55) Отписка воеводы Ивана *Безобразова* объ отправкѣ въ Москву «поминковъ», поднесенныхъ въ 133 г. воеводѣ «на подворьѣ» *остяцкими* князцами и ясачными (5 сороковъ 27 соболей и 10 бобровъ) и промышленными людьми (3 сорока соболей) (лл. 256 об.—257).

56) Отписка воеводскаго товарища Ѳедора *Шишкина* объ отправкѣ въ Москву полученныхъ имъ въ 133 г. «подворенныхъ поминковъ»—отъ ясачныхъ 4 сорока и отъ промышленныхъ людей 1 сорокъ соболей (л. 257).

б) *Тара* [1]:

1) *Грамота* воеводѣ кн. Ѳедору Борисовичу *Елецкому* и головамъ Василію Михайловичу *Хлопову*, Борису *Доможирову* и Григорью *Елизарову*, 104 г., о назначеніи боярскаго сына Сергѣя *Голенскаго* стрѣлецкимъ *сотникомъ*, на мѣсто Семена *Лодыженскаго*, котораго велѣно отпустить въ Москву, такъ какъ онъ былъ посланъ на Тару «съ проѣздомъ на 3 годы» (л. 19).

2) Грамота отъ 31 августа 104 г.: воеводы писали «въ вѣстовыхъ грамотахъ» (sic) въ Москву, что царь *Кучюмъ* «ссылается» съ *бухарцами* и *нагайцами* и «умышляетъ» идти войною на сибирскіе города. Въ виду этихъ вѣстей предписывается—съ приходящихъ на Тару бухарскихъ и ногайскихъ торговыхъ людей (съ лошадьми и разными товарами) не брать никакихъ пошлинъ, но наблюдать за ними, чтобы они «въ городѣ никакихъ *крѣпостей* и *людей не росматривали* и *не лазучили*, и съ рускими людьми и съ *татары* опричь торговли никоторыхъ *розговорныхъ рѣчей не говорили*, и *нужи* бъ *сибирской* никоторые *не вѣдали*», а говорить-де имъ, что сибирскіе города «добре людны и ничѣмъ не нужны...» (лл. 20—21).

3) Грамота отъ 1 генваря 105 г.: по поводу сообщенныхъ воеводою вѣстей о военныхъ дѣйствіяхъ царя Кучюма противъ *калмыковъ*, объ отпаденіи отъ него «царевичей» *Каная* и *Иледеня*, о сношеніяхъ Кучюма съ бухарцами и нагайцами, о посылкѣ изъ Тары ратныхъ

---

[1] Кн. № 11, л. 19 и слѣд.

людей «въ *проѣзжія станицы* и на *сторожи* и по перевозомъ», причемъ одна «станица», подъ командою Ильи *Беклемишева*, разгромила, въ сентябрѣ 105 г., на перевозѣ *Казмѣ* (на р. *Иртышѣ*), *бухарскій* отрядъ, шедшій къ *Кучюму*, когда взято 8 полонениковъ, увѣрявшихъ о мирныхъ цѣляхъ отряда,—грамота предписываетъ отпустить ихъ съ ихъ рухлядью и лошадьми, въ Бухарскую землю, къ «царю» *Облахану*, съ предупрежденіемъ чтобы впередъ они не ходили къ Кучюму «мимо наши городы», иначе-де противъ бухарцевъ будетъ послана «рать» (лл. 21 об.—26).

4) Грамота Якову Ивановичу *Старкову* и головамъ Петру Васильевичу *Пивову* и Ѳедору Петровичу *Рябинину*, отъ 25 іюля 107 г., о сложеніи на 108 г. ясака со всѣхъ ясачныхъ людей «для царского вѣнца и многолѣтного здравья», для объявленія о чемъ собрать князьковъ, мурзъ и лутчихъ людей на Тару, напоить и накормить ихъ (л. 62 об.).

5) Грамота о сборѣ ясака за 109 годъ (л. 64 об).

6) Грамота отъ 15 апрѣля 108 г. о посылкѣ «въ пашенные люди» *латышей* Василья *Петрова*, Ивана *Якубова*, «*лазучника*» Индрика *Матцуева* и др. [1].

7) Грамота отъ 27 генваря 109 г. (лл. 68 об.—71): били челомъ ясачные *татаре Коурдацкой* волости о тяжести постепенно возростающаго ясака: въ первое время *Тобольскіе* воеводы брали съ нихъ (80 человѣкъ) по 12 сороковъ соболей въ годъ. Въ *102 году*, когда кн. Андрей *Елецкой* «поставилъ городъ Тару» (л. 69), стали брать съ нихъ по 18 сороковъ, при воеводахъ кн. Ѳедорѣ *Елецкомъ* по 19 сороковъ, при Степанѣ *Кузминѣ* 22½ сорока соболей, «да лисицу черну», и воеводы всегда требовали черныхъ соболей, которыхъ трудно достать. Но и помимо ясака немало у нихъ разныхъ повинностей: въ походы противъ царя *Кучюма* и «Кучюмовыхъ людей» берутъ у челобитчиковъ по 30 человѣкъ «о дву конь», да подъ пѣшихъ казаковъ «емлютъ» 30 коней съ 10 проводниками. У нихъ же берутъ 50 гребцовъ на «струги», отправляемые за солью «вверхъ» по р. Иртышу къ оз. *Соленому*, при чемъ служилые люди «бьютъ и мучатъ» татаръ «и посулы съ нихъ емлютъ». Когда въ пути татаре добудутъ какого звѣря—*лося*, соболя, бобра, или рыбу—русскіе все у нихъ отнимаютъ. На оз. Соленомъ не позволяютъ «ни горсти» взять соли на свой оби-

[1] Л. 68.—*Буцинскаго* „Заселеніе Сибири“, 151, 210. На с. 210 ошибочно цитированъ л. 19 вмѣсто л. 68 и головы Пивовъ названъ „Павловымъ“, а Рябининъ „Рябилинымъ“.

ходъ... Каждую весну берутъ у нихъ по 10 человѣкъ въ «*проѣзжую станицу*», которая ѣздитъ «все лѣто до морозовъ, какъ рѣки станутъ». Воеводы у нихъ «емлютъ по вся годы, помѣсечно, въ закладѣ по 2 человѣка на мѣсяцъ» (т. е. аманатовъ). Просятъ – облегчить всѣ эти тягости...

Грамота предписываетъ: имать ясакъ «*потомужъ*, поскольку имали напередъ сего», но воеводамъ разсмотрѣть—«мочно-ли» татарамъ вносить такой ясакъ, о чемъ и отписать въ Москву. Въ случаѣ плохой добычи соболей брать ясакъ «иною мягкою рухлядью». Относительно подводной повинности «польготить» имъ и «не тѣснить». Двухъ «закладчиковъ» не брать, «будетъ имъ безъ закладовъ вѣрить мочно». Разрѣшается челобитчикамъ вывозить съ оз. *Соленаго* по четверти пуда соли на человѣка. Оберегать ихъ отъ притѣсненій служилыхъ людей, разспрашивая о томъ татаръ при возвращеніи изъ каждаго похода и посылки и, въ случаѣ дѣйствительныхъ обидъ, давать имъ «управу и оборонь».

8) Грамота кн. Ивану Андреевичу *Солнцеву* и головѣ Захару Ивановичу *Безобразову*, отъ 27 февраля 111 г. [1], о переселеніи изъ Тарскаго въ *Туринскій* у. 25 «*переведенцевъ*» изъ крестьянъ *Казанскаго, Лаишевскаго* и *Тетюшскаго* уѣздовъ, вслѣдствіе падежа скота, неурожаевъ и проч., съ выдачею имъ «подмоги» по 1 р. на человѣка.

9) Грамота отъ 29 генваря 112 г. (лл. 80–81) о сложеніи съ *татаръ Ялымской* волости ясака «за мертвыхъ ясачныхъ людей» 67 человѣкъ, умершихъ еще въ 109 г., да и впредь—съ мертвыхъ, больныхъ и увѣчныхъ ясака не брать.

10) Грамота отъ царя *Дмитрія Ивановича* [2] воеводѣ кн. Силѣ Ивановичу *Гагарину* и головамъ Василью Ивановичу *Нелединскому* и *Беззубу Шишкову*, отъ 9 марта 114 г., о сборѣ «десятинной пошлины» съ торговыхъ и промышленныхъ людей мягкой рухлядью, а не деньгами (л. 93). Грамота (какъ и слѣдующія пять) «за приписью» дьяка Алексѣя *Шапылова*.

11) Грамота отъ царя *Василья Ивановича*, въ февралѣ 115 г., по поводу сношеній дѣтей царя *Кучюма* царевича *Алѣя* и др. съ *калмыками* (л. 94).

12) Грамота 115 г. о призывѣ калмыковъ подъ царскую руку и проч. (л. 95 об.).

---

[1] Л. 79.—*Буцинскаго* „Заселеніе Сибири", 64, 151, 152, 314.

[2] Т. е. отъ такъ называемаго „Лжедимитрія I".

13) Грамота о раздачѣ суконъ, камки и денегъ ратнымъ людямъ за «калмыцкой походъ» 115 г. (л. 96 об.), съ приложеніемъ именной «*росписи*» жалуемыхъ лицъ (л. 97 об.).

14) Грамота 116 г. о калмыцкихъ дѣлахъ (л. 101).

15) Грамота, въ октябрѣ 116 г. о сложеніи «недоборнаго ясака» съ ясачныхъ людей «для ихъ нужи» [1].

16) 5 грамотъ «воеводамъ» кн. Ивану Владиміровичу *Масальскому* и Григорью Григорьевичу *Желябужскому* и головѣ Алексѣю Ѳедоровичу *Полтьнову*, 116—118 гг., о сношеніяхъ съ калмыками относительно ихъ подданства царю, о состоявшемся приведеніи «къ шерти» нѣкоторыхъ улусовъ и проч. (лл. 114—134). Грамоты «за приписью» того же дьяка А. *Шапылова* (Шапилова).

17) 2 грамоты Ивану Михайловичу *Годунову* и головѣ Ѳедору Ѳедоровичу *Старому*, 122 г., о *калмыцкихъ* дѣлахъ (лл. 145 об.—149), съ именною «*росписью*» ратныхъ людей, получившихъ царское жалованье за «колмыцкую службу» (лл. 149—163).

18) 5 грамотъ «воеводамъ» Кириллѣ Семеновичу *Вельяминову-Воронцову* и Петру Семеновичу *Лутохину* и головѣ Ивану Ѳедоровичу *Зубатому*, 124—127 гг., о калмыцкихъ дѣлахъ (лл. 165—171) [2], съ такою же «росписью» по поводу раздачи наградного жалованья за походъ противъ царя *Ишима* (лл. 172—175).

19) 5 грамотъ Силѣ Яковлевичу *Вельяминову* и головѣ Ѳедору Андреевичу *Скрябину*, 129 и 130 гг. (лл. 183—196)—о сборѣ ясака, о калмыцкихъ дѣлахъ (лл. 189, 192 об.),—о «*переборѣ*» казаковъ (л. 188 об.): обѣднѣвшихъ конныхъ перевести въ пѣшіе, а «прожиточныхъ» пѣшихъ въ конные,—объ освобожденіи въ 130 г. (л. 194 об.) отъ «государевой пашни» сосланныхъ въ 115 г. «на пашню», но поверстанныхъ тогдашними воеводами «мимо нашего указу» въ службу и 15 лѣтъ ее отбывавшихъ— «коннаго *литвина*» Якима *Мартынова*, «пѣшаго литвина» Максима *Наумова* и пѣшаго казака Василья *Омельянова*, съ тѣмъ, чтобы въ свое мѣсто они посадили на пашню 3 крестьянъ и дали бы имъ «подмогу» [3].

20) Грамота 133 г. о назначеніи Ивана *Кокошкина* «*головою* юртовскихъ служилыхъ *татаръ*» (л. 209).

21) Грамота 132 г. о поверстаніи въ службу «новокрещена» *князя* Григорья *Утюгенева* (л. 210).

---

[1] Л. 105 об.—*Буцинскаго* ibid., 320.

[2] *Ibid.*, 317.

[3] *Ibid.*, 152.

ступали, и онъ-де отсидѣлся въ избѣ, а товарища его Григорья *Орлова* ножемъ было зарѣзали, и онъ *утекъ* къ себѣ въ избу...» Эти же лица своевольничали и при прежнихъ воеводахъ и «по сыску они (тогда) кнутомъ биты» и проч.

12) Гр. о «сыскѣ» про кн. Василья *Кондинскаго* и племянника его кн. Андрея *Пелымскаго*, которые самовольно ѣздили изъ *Пелыми* въ *Большую Конду* и въ другія волости къ *вогуличамъ*, для торговъ, рыбной ловли и пр., тогда какъ ихъ «въ Большую Конду *ко племяни отпущать не велѣно*, потому что имъ нарушить (тамъ придется) православная крестьянская вѣра...» Велѣно также сыскать о томъ, будто «князь Васильевы братья—Кондинскіе *мурзы*» не приказываютъ ясачнымъ вогуличамъ приносить въ государевъ ясакъ «лутчую» мягкую рухлядь, а доставлять ее кн. Василью. Воеводы должны «провѣдати подлинно—мочно ли» князьямъ В. и Өедору Кондинскимъ и кн. А. Пелымскому «впередъ на Пелыми жити, и не чаетъ ли отъ нихъ въ нашей ясачной казнѣ убыли?..» (л. 36).

13) Гр. о сыскѣ про злоупотребленія Пелымскихъ боярскихъ дѣтей (см. № 11) Исака и Перфилья *Албычевыхъ* и др. служилыхъ людей, которые подали «извѣтъ» на воеводу Ивана *Вельяминова*, «будто онъ Иванъ *покупаетъ* у вагуличь *робятъ*, а они-де сами у собя вагуличь въ холопѣхъ держатъ»: у Исака находится одинъ «вагулетинъ», у брата его тоже, у стрѣльца *Пятаго Рожина* «дѣвка Татьяна», у подьячаго Путилы *Степанова* 2 «вагулченка» и т. д. Кн. Василій Кондинской взялъ изъ *Конды* 2 «вогулокъ» и «продалъ въ *Кошуки татарамъ*». Исакъ Албычевъ былъ посланъ «для береженья на новое мѣсто на *Гари*» къ пашеннымъ крестьянамъ, которые «*отъ голоду* хотятъ брести врознь», а Исакъ бросилъ ихъ и сбѣжалъ въ Пелымь. Онъ же бралъ «посулы и поминки» съ «*пашенныхъ вагуличей*», когда былъ посланъ къ нимъ «ржи сѣять и молотить». Онъ же Исакъ «далъ *жеравля кормить* мурзѣ Елкѣ *Кудашеву*» и, когда тотъ журавль «умеръ», Исакъ «на Елкѣ доправилъ три *лосины*, а лосину-де въ тѣ поры купилъ на Пелымѣ по 60 алтынъ и по 2 рубли» (л. 40 об.).

14) Гр. о посылкѣ изъ Пелыми на *Верхотурье* служилыхъ людей для призыва на «государеву пашню» къ прежнимъ 10 крестьянамъ еще 20 человѣкъ, которымъ дать «подмоги» по 10 рублей на десятину, «да на сѣмена и на *ѣмена* по 10 чети хлѣба» человѣку. Поселить ихъ «въ новое *усадище* къ Елышевымъ юртамъ на Гари». Посланный раньше для этого служилый человѣкъ Василій *Черкашенинъ* съѣздилъ на Верхотурье «для своей корысти»—купилъ разные припасы для себя,

пользуясь даровымъ проѣздомъ, 7 недѣль прожилъ на Верхотурьѣ и ни одного крестьянина не призвалъ на пашню (л. 51).

15) Гр. о посылкѣ въ *Кузнецкій* острогъ изъ Тобольска 200 казаковъ и стрѣльцовъ, «съ вогненнымъ боемъ», подъ командою головы изъ боярскихъ дѣтей, въ виду набѣга въ іюлѣ 132 г. «*бѣлыхъ* и *черныхъ калмыцкихъ* людей» на Кузнецкъ, гдѣ они отогнали лошадей служилыхъ людей и одну «нашу лошадь», берутъ ясакъ съ ясачныхъ людей «желѣзомъ и мягкою рухлядью», «емлютъ въ полонъ» женъ, дѣтей и проч., «а боронити нѣкимъ: конныхъ людей въ Кузнецкомъ острогѣ нѣтъ...» (л. 54 об.).

16) Гр. о сыскѣ про убійство въ 130 г. *Томскимъ* воеводою кн. Иваномъ *Шаховскимъ* толмача Осипа *Тупылева* «своими руками, *на пиру* у подьячаго у Сергѣя *Рукина* (*Ярукина?*), невѣдомо про что...» Сыщикъ розыскивая и о другихъ злоупотребленіяхъ воеводы, долженъ допросить братьевъ убитаго (казаковъ): «какъ по нашему указу посыланы были *въ сибирскіе городы сыщики* кн. Өедоръ *Елецкой* да подьячей Яковъ *Бутримовъ*, и они о томъ брата своего Осипковѣ убойствѣ и о своихъ обидахъ сыщикамъ о управѣ на кн. И. Шаховского били-ли челомъ» и «учинили-ли» что либо сыщики по ихъ челобитью?.. (л. 58).

17) Гр. о сношеніяхъ съ *киргизами* по поводу ихъ набѣговъ въ 132 г. на Томскъ, вызванныхъ самими воеводами—«всталась де война отъ прежнихъ воеводъ» кн. И. Шаховскаго и Максима *Радилова*, которые въ 130 г. посылали безъ всякаго повода ратныхъ людей «войною» на киргизъ, причемъ былъ захваченъ «многой полонъ» и въ томъ числѣ—племянница и племянникъ киргизскаго «лутчаго князька» *Ишья*, отданные кн. Шаховскому. Ишѣй прислалъ «выкупъ» за «робятъ», воевода выкупъ взялъ, но дѣтей не отпустилъ къ дядѣ, а крестилъ и «свезъ съ собою къ Москвѣ»... Послѣ этого киргизы и стали мстить набѣгами. На допросѣ въ приказѣ Казанскаго Дворца Шаховской и Радиловъ увѣряли, что «задоръ съ киргизскими людьми учинился до ихъ пріѣзду»—при прежнихъ воеводахъ Васильѣ *Волынскомъ* и Михаилѣ *Новосильцовѣ*, а что служилые люди «дали въ почесть» воеводѣ 3 «робятъ» (дѣвочку и 2 мальчиковъ), то это-де «дѣти *чернаго* человѣка, а не Ишѣевы дѣти и не племянники». Но кн. Шаховской не отвергалъ, что этихъ несчастныхъ дѣтей онъ крестилъ и взялъ въ Москву, но дорогою они умерли... Обо всемъ этомъ предписывается Тобольскимъ воеводамъ (кн. *Сулешову* съ товарищи) розыскать и напоминается имъ и *Томскимъ* воеводамъ, чтобы «никоторыхъ *задоровъ* съ киргизы сами *не всчинали* и войною нашихъ ратныхъ людей безъ нашего указу не посылали...» (лл. 64 об.—89).

18) Гр. о дачѣ подводъ для перевозки изъ Тобольска въ Москву тѣлъ умершихъ старца *Тихона*—отца митрополита Сарскаго и Подонскаго (бывшаго Сибирскаго) *Кипріана* и митрополичьяго племянника Ивана *Максимова*, и для сопровождающихъ тѣла сестры митрополита и матери Максимова (два лица) (л. 91).

19) Гр. отъ 18 генваря 133 г. о «вѣстяхъ» про войну *калмыковъ* съ *мунгалами* въ 132 г., о побѣдѣ послѣднихъ, вслѣдствіе чего калмыки «покочевали къ *Еику (Яикъ)* на *Караталъ*, да на *Каракумъ* на *Чорные пески*», а мунгалы вступили въ сношенія съ «*Казачьею* ордою и съ *Большими киргизы*, да къ нимъ же присылаетъ *Бухарской Имамкулъ* царь изъ *Такшента* (т. е. Ташкента), чтобъ они стояли съ нимъ за одинъ на Бухарского жъ на *Совраского* (?) царя *Турсуна*», который «сложился» съ калмыками. Оставшихся послѣ смерти «нашего измѣнника» царевича *Ишима* жену и 2 сыновей предписывается воеводамъ призывать «въ прямое холопство» и «перезвати» въ Тобольскъ (лл. 93 об.—98).

20) Гр. отъ 19 генваря о запрещеніи служилымъ людямъ держать *киргизскихъ* и *калмыцкихъ полоненниковъ*—«робятъ и дѣвокъ», которыхъ они «*крестятъ насильно* и держатъ у себя въ холопѣхъ», вслѣдствіе чего инородцы отъ государя «отступаютъ» и «задоры отъ нихъ всчинаются». Точно также и у «нашихъ ясачныхъ людей» воеводы и др. служилые «сильно емлютъ робятъ» и «крестятъ въ неволю и держатъ въ холопѣхъ», увозятъ въ Москву и пр.: все это имъ запрещается (л. 98).

21) Гр. отъ 16 февраля о злоупотребленіяхъ *Пелымскаго* воеводы Ивана *Вельяминова*, на котораго было подано нѣсколько челобитныхъ «*ото всего города*» (л. 121 об.) и отъ отдѣльныхъ лицъ—боярскихъ дѣтей кн. Василья *Кондинскаго* и Исака *Албычева*, стрѣлецкаго пятидесятника Пахома *Богданова* и др. служилыхъ людей и отъ пашеннаго крестьянина *Табаринской* волости Богдана *Терскаго*. Всѣ челобитчики жалуются на воеводскую «налогу великую и насильства», напр.: «животину они поморили, потому что онъ велѣлъ взорать на собя *лугъ всего города*, гдѣ животину выпускали кормить», у служилыхъ людей «отнялъ ихъ роспашь—огороды», бралъ «въ холопи» *вогульскихъ* «малыхъ», собиралъ въ свою пользу лишній ясакъ и «поминки», изъ данной пашеннымъ крестьянамъ «подмоги» по 8 р. на человѣка взялъ себѣ половину и пр. и пр. Вельяминовъ съ своей стороны жаловался на «непослушанье» служилыхъ людей, особенно боярскихъ дѣтей Исака и Перфирья *Албычевыхъ* и подьячаго Путилы *Степанова* (см. выше). Тобольскимъ воеводамъ предписано послать на Пелымь письменнаго голову для розыска по этимъ взаимнымъ челобитьямъ (лл. 105—134).

22) Гр. отъ 7 февраля 133 г. о «перемѣнѣ» Тобольскихъ воеводъ—о назначеніи на мѣсто кн. Ю. Я. *Сулешова* съ товарищи боярина и воеводъ кн. Дмитрія Тимофѣевича *Трубецкаго* и Мирона *Вельяминова* и дьяковъ Ивана *Өедорова* и Степана *Уготскаго* (лл. 135—136).

23) Гр. отъ 23 генваря о придачѣ къ денежному и хлѣбному жалованью *Тюменскаго* атамана (со 131 г.) конныхъ казаковъ Гаврилы *Иванова*, который служитъ въ Сибири со временъ царя *Ивана Васильевича* (*Грознаго*)—«*съ Ермакомъ и Сибирь взялъ*» (лл. 137—138).

24) Гр. отъ 26 ноября о назначеніи 4 головъ къ «служилымъ юртовскимъ *татарамъ*» въ Тобольскѣ, Тюмени, *Тарѣ* и *Томскѣ* (л. 138 об.).

25) Гр. отъ 18 генваря 133 г. о злоупотребленіяхъ *Березовскихъ* воеводъ кн. Өедора *Козловскаго* и Андрея *Ширина* (лл. 140 об.—142).

26) 6 грамотъ кн. Д. Т. Трубецкому съ товарищи, 133 г. [1], болѣе важныя изъ нихъ: а) о назначеніи изъ Тобольскихъ боярскихъ дѣтей «человѣка добра» къ архіепископу *Макарію* «въ домъ (*Софійскій*), въ приказные люди». При арх. *Кипріанѣ* «приказной человѣкъ» былъ присланъ съ нимъ изъ Москвы (л. 143).—б) О сыскѣ про «невѣжливое бранное слово» о патріархѣ *Филаретѣ*, произнесенное Томскимъ казакомъ Иваномъ *Коломной* «на имянинахъ» у воеводы кн. Афанасья *Гагарина* (лл. 154 об.—163).—в) О воинскомъ «промыслѣ» надъ измѣнившими *киргизами* Томскаго у. (лл. 163—165).

27) 20 грамотъ 132—133 гг. кн. Ю. Я. *Сулешову* съ товарищи, по «*Денежному столу*» Тобольской съѣзжей избы [2]. Изъ нихъ отмѣчаю слѣдующія: а) 132 г., объ утвержденіи за Тобольскимъ «новозиждущимся» *Знаменскимъ* монастыремъ (по челобитью архимандрита *Тарасія* съ братіей) земель и угодій «на *Бегишовскихъ* горахъ», пожалованныхъ монастырю по «*боярской грамотѣ*» 120 г. («какъ стояли *подъ Москвою* бояре наши», которымъ о той землѣ били челомъ «строитель» *Логинъ* съ братіей и «вкладчики» монастыря казачій атаманъ Иванъ *Дурыня* съ товарищи) и объ освобожденіи отъ всякихъ податей «половниковъ», которыхъ монастырь тамъ устроитъ (прежніе 10 половниковъ изъ гулящихъ людей «розбрелись розно», когда кн. Сулешовъ сталъ брать съ нихъ оброкъ), съ приложеніемъ «*выписи*» о той

---

[1] Кн. № 6, лл. 143—165.

[2] Ibid., лл. 166—209.

землѣ изъ «*дозорной книги*» 129 г. боярскаго сына Максима *Трубчанинова* и подьячаго Ст. *Полутова* (лл. 166—170).

б) Грамота отъ 6 іюля 132 г. о назначеніи руги новому *Знаменскому* монастырю, который выдѣлился изъ стараго *Успенскаго* монастыря и устроился на берегу р. *Иртыша*, въ виду неудобнаго положенія Успенскаго м-ря, находившагося «на горѣ, за острогомъ, отъ воды полверсты». Послѣдній былъ очень бѣденъ—«въ монастырѣ стригутся все служилые люди увѣчные, раненые и которые очми обнищали, за убожество, иные и безо вкладу стриглись ещо-де *Ермаковскихъ казаковъ постриженики, лѣтъ во сто* и больши» (л. 171 об.). Въ монастырѣ «книгами скудно»—нѣтъ даже евангелія и проч. Книги, ризы и проч. посланы монастырю (лл. 170 об.—176).

в) Грамота отъ 30 іюня 132 г. о запрещеніи торговымъ и промышленнымъ людямъ ѣздить изъ *Пустозерска*, и *Архангельска* «*Большимъ моремъ* на *Карскую* губу и въ *Мутную* рѣку, да на волокъ и въ *Зеленую* рѣку и въ *Тазъ* рѣку—въ *Мангазею*», чтобы «*нѣмецкіе люди* въ Мангазею *дороги не узнали* и въ Мангазею не ѣздили», да и съ тою цѣлью, чтобы «нашей казнѣ въ пошлинахъ истери» не было, «потому что городовъ и приказныхъ людей въ тѣхъ мѣстахъ нѣтъ»—некому собирать пошлинъ. Всѣ должны ѣздить «на *Березовъ*, чрезъ *Камень*» и т. д. Между тѣмъ, Тобольскіе воеводы писали, что въ 126 и 127 гг. «многіе» торговые люди «пошли Большимъ моремъ» изъ Архангельска въ Мангазею «на *кочахъ*, съ товары и съ запасы». Велѣно ихъ обратно «Большимъ моремъ не отпущать, иначе-де они учнутъ торговать съ нѣмецкими людьми «утаясь на *Югорскомъ шару*, на *Тресковой*, на дву островахъ, что у *Варендѣевскихъ* мелей, на *Колгуевѣ*, на *Моржевикѣ*, на *Канинѣ* носу» (лл. 177 об.—183).

г) Гр. отъ 30 апрѣля 132 г. объ устройствѣ въ Тобольскѣ «*богадѣльни* изъ нашіе казны» для отставныхъ старыхъ и увѣчныхъ служилыхъ людей, о чемъ били челомъ «*литовскіе* люди», которые «служили намъ въ Сибири лѣтъ по 40 и больши и *съ Сибирского взятья*», а теперь, въ отставкѣ—«волочатся межъ дворъ, помираютъ голодною смертью». Велѣно устроить ихъ въ богадѣльню, выдавая по 2 чети ржи въ годъ каждому (лл. 183—184).

д) Гр. отъ 9 апрѣля 132 г. объ уничтоженіи «*зерноваго* откупа» на *Тарѣ*, такъ какъ служилые люди проигрываютъ въ зернь свои «животишка» и оружіе, «и отъ той зерни чинится татьба и воровство великое, и *сами себя* изъ самопаловъ *убиваютъ* и *давятся*» (лл. 185 об.—187).

е) Гр. отъ 19 ноября 133 г. о недочетѣ въ деньгахъ (388 р. 11 алт. 5 денегъ) и хлѣбѣ (1002 четвертей ржи и пр.), обнаруженномъ при пріемѣ *Томска*, въ мартѣ 132 г., кн. Аф. *Гагаринымъ* и Семеномъ *Дивовымъ* у прежнихъ воеводъ кн. Ивана *Шаховскаго* и Максима *Радилова*, причемъ послѣднимъ помогалъ скрыть этотъ недочетъ по книгамъ подьячій Сергѣй *Рукинъ*, о которомъ велѣно «сыскать» и «съ приставомъ» прислать въ Москву (л. 197 об.).

ж) Гр. отъ 28 августа 132 г. о выборѣ изъ Тобольскихъ «лутчихъ» посадскихъ людей таможеннаго головы и отпускѣ въ *Казань* тамошняго посадскаго человѣка, бывшаго въ Тобольскѣ таможеннымъ и кабацкимъ головою, потому что «*кабакъ въ Сибири нынѣ отставленъ*», да и казанскіе посадскіе люди били челомъ объ освобожденіи ихъ отъ «многихъ *отъѣзжихъ службъ*», въ которыхъ за годъ перебываетъ «*до осми сотъ* человѣкъ и больши», вслѣдствіе чего они «промыслу своего отбыли и многіе молотчіе люди розбрелись розно» (л. 201 об.).

28) 12 грамотъ кн. Д. Т. *Трубецкому* и одна кн. Ю. Я. *Сулешову* съ товарищи, 133 г. [1].

29) 16 грамотъ кн. Сулешову, 132—133 гг., по «*Хлѣбному столу*» [2]—о «государевой пашнѣ» въ *Пелымскомъ* у. (лл. 235—264), въ *Тюменскомъ* и *Туринскомъ* уу. (лл. 245 об.—253), въ разныхъ сибирскихъ уѣздахъ (л. 268 об.),—о ямской гоньбѣ Тобольскихъ и Тюменскихъ «захребетныхъ *татаръ*» (л. 237),—о посылкѣ «колодниковъ» (л. 253),—о нападеніи *киргизовъ* на Томскъ (л. 290 об.),—о «годовой ругѣ» сибирскому архіепископу *Макарію* (л. 293 об.) и проч.

30) 17 грамотъ кн. Трубецкому, 133 г. (лл. 299—328).

31) 2 грамоты кн. Сулешову, 133 г., «о судовыхъ и о соленыхъ дѣлахъ» (лл. 329—335).

32) 3 грамоты кн. Трубецкому, 133 г., о бѣглыхъ людяхъ и пр. (лл. 336—347).

33) Грамоты ему же, 133—134 гг., по «*Разрядному столу*» (лл. 348—472), между прочимъ: а) о запрещеніи дьяку Ивану *Булыгину* держать у себя «во дворѣ» служилаго *литвина* Романа *Коренкова*, которому «быть въ службѣ попрежнему» (л. 348).—б) О высылкѣ въ Москву Тобольскаго боярскаго сына Данилу *Низовцова* по извѣстному [3] дѣлу о столкновеніи его съ воеводою кн. Сулешовымъ,

---

[1] Кн. № 6, лл 210—234.

[2] Ibid., лл. 235—298.

[3] См. „*Рус. Ист. Библіотеку*“, VIII, № 11, с. 427.

отъ 4 іюля 133 г. (л. 349 об.).—в) О возвращеніи въ Москву по челобитью боярина кн. Дмитрія Михайловича *Пожарскаго* двухъ его «дворовыхъ робятъ», сосланныхъ въ Сибирь въ 130 г. за намѣреніе бѣжать въ *Литву*,—грамота отъ 23 іюля 133 г. (л. 353 об.).—г) О розыскѣ бѣжавшаго изъ *Москвы* попа Тимофея *Терентьева*, въ числѣ примѣтъ котораго—«носъ съ конца немного рѣзанъ» (л. 357 об.).—д) О побѣгѣ изъ *Томска* неизвѣстно куда казачьяго атамана Ивана *Бѣлоголова* съ 90 казаками, въ 133 г.,—грамота 134 г. (л. 359).—е) О посылкѣ въ Тобольскъ *для пожарнаго* «времени» 10 «*мѣдныхъ трубъ*» и «колодезнаго мастера», отъ 15 октября 134 г. (л. 363).—ж) О наказаніи *Кузнецкихъ* служилыхъ людей, собиравшихся *бѣжать* изъ острога, въ 133 г., но удержанныхъ воеводою (л. 372).—з) О постройкѣ Андреемъ *Дубенскимъ Красноярска*, отъ 12 октября 134 г. (лл. 433—444).

и) О распросѣ «знатцовъ»—можно-ли поставить острогъ или заставу «на волоку» рр. *Мутной* и *Зеленой*, чтобы *нѣмецкіе* люди не прошли изъ *Архангельска* въ Сибирь чрезъ «*Большое море-окіянъ*», о каковомъ намѣреніи ихъ ходятъ-де слухи. У русскихъ промышленныхъ людей, пользовавшихся этою «заповѣдною дорогою», дознаться—по своей-ли мысли они ходятъ этою дорогою, или «съ кѣмъ умышляючи и не по ссылкѣ-ли съ нѣмецкими людьми»... Если «знатцы» не дадутъ надлежащаго отвѣта, послать на тотъ волокъ боярскаго сына съ товарищи и велѣть ему розыскивать «про то тайно и *не торопкимъ обычаемъ*», чтобъ слухъ не дошелъ до нѣмцовъ. Грамота отъ 9 апрѣля 134 г. (лл. 464—472).

34) Грамоты кн. Андрею Андреевичу *Хованскому* съ товарищи (прежними), 134 г. (лл. 473—502). Среди нихъ и грамоты кн. Д. Т. *Трубецкому* (л. 484), одна отъ 28 февраля 134 г., о порученіи письменному головѣ съ подьячимъ составить «переписныя книги» *Софійскаго* собора и «дома» (л. 493).

35) Грамоты кн. Трубецкому и кн. Хованскому, 133—134 гг., по *Хлѣбному* столу (лл. 503—536).

36) Грамоты имъ же, 134 г., по *Ясачному* столу (лл. 537—612)—о причинахъ ясачнаго недобора за 120—128 гг., о неправильной сибирской оцѣнкѣ мягкой рухляди,—о запрещеніи брать ясакъ деньгами и желѣзомъ, какъ напр. изъ *Кузнецка* присылаютъ «*шапки желѣзные* и иное всякое желѣзо» (л. 544), которое въ *Москвѣ* стоитъ 10 алтынъ за пудъ, но отъ провоза Кузнецкое желѣзо «стало вдватцатеро дороже»,—о сборѣ «доимочной» мягкой рухляди и проч.

Здѣсь же находится составленная въ Москвѣ «*роспись*» недоборнаго ясака за 132 и 133 гг. по городамъ *Тобольскаго разряда* (лл. 551—573).

Далѣе снова идутъ грамоты—о найденныхъ въ Москвѣ среди *Тарской* ясачной казны 2 парахъ соболей, которые «воровствомъ *подчернены*», о чемъ предписывается розыскать—кто подчернилъ ихъ, гдѣ тотъ «*мастеръ* нынѣ живетъ и *чѣмъ* они тѣ пары подчернивали»?.. (л. 573),—о побѣгѣ *Мангазейскихъ* аманатовъ изъ племени *шелягировъ*, взятыхъ въ «новой *Шилягинской* землѣ», на р. *Нижней Тунгускѣ* (л. 579),—о ясачномъ недоборѣ за 133 г. (л. 589), съ «*росписью*» его (лл. 594—599),—о высылкѣ въ Москву, по челобитью гостя *Надьи Свѣтешникова* его прикащика Ивана *Татарина*, который въ Тобольскѣ «*заворовался*—запился на кабакѣ, а къ нему изъ Сибири не ѣдетъ», куда отпущенъ «съ товаромъ» въ 132 г. (л. 603 об.),—о сыскѣ бѣглаго человѣка московскаго дьяка Андрея *Варѣева* (л. 609) и проч.

37) Грамоты кн. *Хованскому*, 134 г. [1]—о разработкѣ въ *Томскомъ* у. *желѣзной* руды въ 132—133 гг., «по *Томи* рѣкѣ вверхъ по *Ушайкѣ* рѣкѣ» и въ др. мѣстахъ, при чемъ Ушайское желѣзо нашли въ Москвѣ «добро—будетъ изъ него *сталь*» (л. 613),—о посылкахъ по соль къ оз. *Ямышу* отрядовъ Тобольскихъ боярскаго сына Саввы *Француженина* и атамана *Третьяка Юрлова* и съ *Тары* боярскаго сына Петра *Ахмурова* (л. 620 об.),—о постройкѣ острога у озера Ямыша (лл. 626—627, безъ конца).

38) Грамота 134 г. о посылкѣ въ *Енисейскъ* «мельничнаго мастера» [2].

39) *Отписки* Тобольскихъ воеводъ, 134—139 гг. [3]: а) о походѣ 134 г. отряда Енисейскаго казачьяго атамана Василья *Алексѣева* и стрѣлецкаго пятидесятника Терентья *Савина* противъ «измѣнника» *Тунгусскаго* князька *Тасѣя*, причемъ Алексѣевъ больше занимался охотою «за звѣрями», чѣмъ за «государевымъ измѣнникомъ», каковое «воровство» было поставлено въ вину атаману, равно и то, что вмѣсто «измѣнниковъ» онъ «*побилъ* твоихъ государевыхъ *ясачныхъ Питскихъ* людей» князца *Вопы* (на р. *Пити)*, а возвратясь въ Енисейскъ съ товарищи «*кругъ завели*» и «крестъ межъ собою цѣловали, что имъ его (воеводу Андрея *Ошанина*) ни въ чемъ не слушать», у воеводы

[1] Кн. № 6. лл. 613—627.

[2] Ст. № 12, л. 11.

[3] Ibid., л. 18 и слѣд.

«бороду выдрали» и проч., и замышляютъ «*бѣжати* невѣдомо куды». Тобольскіе воеводы послали въ Енисейскъ для сыска боярскаго сына Богдана *Аршинскаго*, а Алексѣева съ 10 «пущими заводчиками» бунта велѣли прислать въ Тобольскъ (лл. 18—35). Помѣта на отпискѣ (л. 18 об.): «въ столпъ, *государю чтена*, ждать обысковъ изъ Тобольска».

б) Объ *измѣнѣ Енисейскихъ тунгусовъ* въ 135 и 136 гг. (лл. 84, 168—безъ начала, 171).

в) Объ открытомъ въ 134 г. Енисейскимъ стрѣлецкимъ пятидесятникомъ Т. *Савинымъ* (см. *а*) въ *Аплинской* и *Шаманской* «землицахъ», вверхъ по р. *Тунгускѣ—серебрѣ*, которое «*идетъ изъ горы*, а у той горы живетъ князецъ *Окунь*», куда «ходу» изъ Енисейска «водянымъ путемъ» больше году. Вслѣдствіе этого открытія въ 135—136 гг. была снаряжена изъ Москвы экспедиція стольника Якова *Хрипунова*, съ «плавильщикомъ и серебрянымъ мастеромъ» Иваномъ *Рѣпою* и проч. (лл. 177—201).

г) Объ *измѣнѣ* ясачныхъ людей съ р. *Тунгуски*, Енисейскаго у., вслѣдствіе злоупотребленій служилыхъ людей, 136 г. (л. 202), съ отвѣтною *грамотою* приказа, 137 г. (л. 208).

д) О «воровствѣ» *Красноярскаго* казака («*серебреника*») Василья *Ортемьева*, дѣлавшаго «*оловянныя деньги*» въ *Маковскомъ* острожкѣ, 137 г. (л. 217), съ грамотою (л. 221).

е) О присылкѣ Енисейскимъ воеводою Васильемъ *Аргамаковымъ* «счетнаго списка» хлѣбнымъ запасамъ, принятымъ отъ прежняго воеводы А. *Ошанина*, какой списокъ «сдѣланъ *несправчиво*», 137 г. (л. 242), съ грамотою (л. 248).

ж) О жалобахъ Я. Хрипунова (см. *в*) на нераспорядительность В. Аргамакова по снаряженію серебряной экспедиціи, 137 г. (л. 253), съ грамотою (л. 255).

з) О посылкѣ въ 136 г., по требованію приказа, «выписки» о заслугахъ Я. Хрипунова въ бытность Енисейскимъ воеводою въ 130—133 гг. (л. 335), съ приложеніемъ этой любопытной «*выписки*» (л. 337) объ учиненной Хрипуновымъ «прибыли» по пріобрѣтенію «новыхъ землицъ» (напр.: «землица *Васанская*, а въ ней князецъ *Сатаганахамъ* съ товарищи» и т. д.), объясаченію ихъ, по заведенію «государевой пашни» и проч.

и) О посылкѣ хлѣба *Качинскимъ* (Красноярскимъ) служилымъ людямъ, объ увеличеніи служилыхъ людей и пашенныхъ крестьянъ въ *Енисейскѣ* и проч., 138 г. (л. 440).

і) О подготовкѣ серебряной экспедиціи Якова Хрипунова, 137 г. (л. 458).

к) О «воровствѣ» (см. *а*) Енисейскаго атамана Василья *Алексѣева*, 137 г. (л. 465).

л) О посылкѣ «выписки» изъ «обыскныхъ рѣчей», собранныхъ въ *Енисейскѣ* боярскимъ сыномъ Богданомъ *Аршинскимъ* (см. *а*) по челобитьямъ служилыхъ, жилецкихъ и ясачныхъ людей на «обиды и насильства» воеводы А. *Ошанина*, 137 г. (л. 496).

м) О посылкѣ въ 136 г. на р. *Нижнюю Тунгуску* Тобольскаго боярскаго сына Самсона *Навацкаго* съ 11 казаками для оберегакья торговыхъ и промышленныхъ людей, которыхъ инородцы «учали *побивать*» на промыслахъ и о чинимыхъ Енисейскимъ воеводою В. *Аргамаковымъ* препятствіяхъ Навацкому, 137 г. (л. 497), съ приложеніемъ присланной послѣднимъ «*памяти*» Аргамакова промышленнымъ людямъ, чтобы «жили бережно» отъ Навацкаго съ товарищи и суда свои «упрятывали», чтобы Навацкой ихъ «не поималъ», такъ какъ ему «суды даны (тѣмъ же Аргамаковымъ) *худы*»... (л. 500).

н) О доставкѣ хлѣба въ *Красноярскъ* и проч., 139 г. (л. 530).

40) *Отписки* 137 г. [1]: а) о посылкѣ въ 136 г. боярскаго сына Данилы *Низовцова* на заставу «межъ *Мутные* и *Зеленые* рѣки на волокъ», съ отрядомъ Тобольскихъ и *Березовскихъ* ратныхъ людей, для посылки разъѣздовъ «*къ морю*—провѣдывать про *нѣмецкихъ* людей». Въ 137 г. Низовцовъ вернулся въ Тобольскъ и сообщилъ, что на р. Зеленую онъ прибылъ 1 августа 136 г. и взялъ тамъ «*признаку*—печать» прежнихъ «заставщиковъ» Ивана *Бабарыкина* съ товарищи, дѣлалъ разъѣзды, но при первомъ «морозѣ» вернулся обратно, такъ какъ жить на волоку невозможно—«все *тундра*, лѣсу нѣтъ» (л. 1).—Грамота о посылкѣ заставщиковъ на волокъ «попрежнему», но посылать ихъ «во время, не испустя поры», чтобы на волокъ поспѣвали задолго до морозовъ (л. 5).

б) Объ «извѣтѣ» на Енисейскаго воеводу В. Аргамакова архіепископскаго боярскаго сына Бориса *Матвѣева*, обличавшаго сатрапскія замашки воеводы, о которомъ собравшіеся на одной «*братчинѣ пивной*» служилые люди говорили, что онъ въ церкви «устроилъ себѣ *поцарски мѣсто*», «бутто онъ въ съѣзжей избѣ, сидя за (воеводскимъ) столомъ, *называется государемъ*», хотя-де острогъ ему «*не въ вотчину данъ*» и проч. (л. 33).—Грамота о наказаніи Б. Матвѣева за «ложный извѣтъ» на воеводу (л. 50).

в) О ловлѣ *кречетовъ*—«красныхъ», «подкрасныхъ» и «кропленыхъ» (л. 86), съ отвѣтною грамотою (л. 90).

---

[1] Ст. № 16, л. 1 и слѣд.

41) Грамота по поводу смерти Якова *Хрипунова*, котораго «не стало подъ *Братскимъ* порогомъ» и о дальнѣйшей судьбѣ его серебряной экспедиціи, 139 г. (л. 98).

42) Отписки 136 г.: а) о расходахъ на экспедицію Я. Хрипунова и проч. (л. 236),—б) о ветхости Тобольскихъ укрѣпленій и малолюдствѣ сибирскихъ служилыхъ людей (л. 212), съ «*росписью*» ихъ количества, «службъ», посылокъ и проч. по всѣмъ почти городамъ Сибири (лл. 215—235, 443—444, безъ конца). Очень цѣнная роспись, съ рѣдкими данными о *сторожевой* и *вѣстовой* службахъ.

43) Отписка 137 г. о пожарѣ (9 декабря) Тобольской съѣзжей избѣ, когда сгорѣла часть *архива* и проч. (л. 350), съ грамотою (л. 356).

г) *Енисейскъ* [1]:

1) Отписка воеводы Андрея *Ошанина*, 134 г., о крайне затруднительномъ положеніи служилыхъ людей, не получившихъ за 133 и 134 гг. хлѣбнаго жалованья, вслѣдствіе «нерадѣнья» *Сургутскаго* воеводы Никиты *Пушкина*, задержавшаго хлѣбъ въ Сургутѣ и отправившаго его слишкомъ поздно, такъ что суда съ нимъ «замерзли» на р. *Кети*, ниже «*Стараго Кецкаго городища*», откуда немыслимо вывезти ихъ зимою, хотя бы до *Маковскаго* острожка, такъ какъ зимней дороги здѣсь «ввѣкъ не бывало—мѣсто не проходимое». Хлѣбъ будетъ доставленъ только въ 135 г. въ Енисейскъ, гдѣ почти уже нѣтъ хлѣбныхъ запасовъ... Далѣе воевода жалуется на того же Пушкина, что онъ безъ причины задержалъ въ Сургутѣ шедшихъ въ Енисейскъ торговыхъ и промышленныхъ людей (чиня имъ «обиду и насильство»), флотилія которыхъ—болѣе 100 «каюковъ» и 7 «дощаниковъ»—также замерзла на р. Кети, не доходя Маковскаго острожка. Воевода предвидитъ вслѣдствіе этого убыль въ «десятинной соболиной казнѣ» и проч. За предписанную постройку мельницы воевода не берется безъ мастеровъ, да и денегъ нѣтъ—«нѣтъ ни единые гривенки»... *Тобольскій* воевода кн. Д. Т. *Трубецкой* не шлетъ желѣза—не изъ чего дѣлать сошниковъ, косъ, серповъ и пр. (л. 2).

2) Отрывокъ отписки (безъ конца) 134 г. о необходимости построить мельницу, такъ какъ ручныхъ «жерновъ въ Енисейскомъ острогѣ и въ деревняхъ только четверы, а многіе служилые люди и пашенные крестьяне *рожь варятъ кутьею* да ѣдятъ» (л. 8).—Помѣта

[1] Ст. № 12. л. 2 и слѣд.

«отписать въ Тоболескъ—велѣть мельника и жернова и желѣза для мельничного дѣла послать въ Енисейской острогъ тотчасъ».

3) Отписка о томъ, что въ Енисейскѣ не найденъ бѣжавшій изъ Москвы «колодникъ» *попъ* Тимофей *Терентьевъ*, 134 г. (л. 66).

4) Отписка о столкновеніи Енисейскихъ и *Нарымскихъ* служилыхъ людей по сбору ясака съ инородцевъ по р. *Подкаменной Тунгускѣ*, вслѣдствіе отсутствія точнаго разграниченія уѣздовъ, 134 г. (л. 154).—Грамота 135 г. не рѣшаетъ дѣла, а предлагаетъ «высмотрѣть»—«откуды ближе и прибыльнѣе посылать» за ясакомъ въ ту мѣстность (л. 159).

5) Отписка о малолюдствѣ служилыхъ людей и необходимости увеличить ихъ составъ, 136 г. (л. 229).—Помѣта: «*государь слушалъ* и указалъ—писать въ наказъ *Томскимъ* воеводамъ, которыхъ нынѣ указалъ государь послати *въ другой* Сибирской Розрядъ, а Енисейскому острогу по росписи быти *къ Томскому Розряду,* а велѣть того розсмотрѣть накрѣпко: надобны-ль, смотря по тамошнему дѣлу, въ Енисейскомъ прибыльные (т. е. прибавочные) служилые люди, и будетъ надобны»—послать ихъ туда (л. 229 об.).—Грамота о томъ Томскимъ воеводамъ кн. Петру Ивановичу *Пронскому* съ товарищи, 137 г. (л. 232).

6) Отписка о прибытіи «колодника» Сергѣя *Котова,* котораго велѣно посадить въ тюрьму «опричь иныхъ сидѣльцовъ», съ особымъ карауломъ для него, 137 г. (л. 239), съ грамотою (л. 240).

7) Отписка о жалобахъ ясачныхъ людей *Лунпукольской* и *Кодской* волостей на *Нарымскихъ* и *Кецкихъ остяковъ*, которые въ 137 г. *перекочевали* въ угодья первыхъ и мѣшаютъ ихъ промысламъ, 138 г. (л. 406).—Грамоты по этому дѣлу въ Енисейскъ (л. 408), Кецкъ (л. 410) и Нарымъ (л. 412).

8) Отписка о необходимости увеличить составъ служилыхъ людей, такъ какъ къ Енисейску «прилегли земли новые и большіе» и пр., для чего слѣдуетъ также увеличить «государевы пашни», тѣмъ болѣе, что въ уѣздѣ «хлѣбъ родится и пахать есть гдѣ—угожихъ пашенныхъ мѣстъ *много*», 138 г. (л. 439).

9) Отписка о посылкѣ «окладныхъ» и др. книгъ въ Томскъ и Москву, 138 г. (л. 463).

10) Отписка о постройкѣ *острожка* (*Маковскаго*) на р. *Тунгускѣ*, среди немирныхъ инородцевъ, разбитыхъ атаманомъ Максимомъ *Перфирьевымъ*, о постройкѣ въ новомъ острожкѣ «торговой бани», отданной въ оброкъ, а на «Енисейскомъ волоку»—«*избъ* для проѣзду

всякихъ людей» (т. е. постоялыхъ дворовъ), гдѣ держатъ «харчь и сѣно, изъ оброку», 138 г. (л. 484).

11) Отписка о неудачной постройкѣ мельницы присланнымъ изъ *Тобольска* «мельничнымъ мастеромъ» *литвиномъ* Гаврилою *Прудниковымъ*, который строилъ ее 3 мѣсяца и «дѣлалъ безъ крѣпостей, *не поруски—на сваяхъ, слани* слалъ мало и *обрубовъ* у пруда не рубилъ», такъ что въ августѣ «скопною водою» мельницу (на рч. *Незговоровъ*) снесло. Тогда воевода выбралъ мастера изъ «гулящихъ людей», который въ 137 г. построилъ другую мельницу «*съ русково обычья*»,— 138 г. (л. 490).

12) Отписка объ учиненной въ 136—137 гг. «*прибыли*» государевой казнѣ при увеличеніи оброка съ промышленныхъ и гулящихъ людей, съ бань въ Енисейскѣ и *Маковскомъ* острожкѣ (см. № 10), съ зерни, кваса и пр., 137 г. (л. 492).

13) Отписка объ отправкѣ въ Москву «приходныхъ и расходныхъ книгъ» и др., 139 г. (л. 520).

14) Отписка объ освобожденіи пашенныхъ крестьянъ отъ косьбы «государева сѣна» и о прибавкѣ вмѣсто того на нихъ государевой пашни, 139 г. (л. 521).

15) Отписка объ отсутствіи «*братскаго* толмача» («братскіе люди (т. е. *буряты*) говорятъ *по-колмацки*») и *остяцкаго* толмача, котораго «сильно» взялъ *Красноярскій* воевода, 138 г. (л. 525).—Грамота о возвращеніи остяцкаго толмача въ Енисейскъ (л. 527).

16) Отписка о посылкѣ Енисейскаго ясака сбора 138 г. и сбора экспедиціи Як. *Хрипунова*, и о др. дѣлахъ, между прочимъ—о «самовольствѣ» Тобольскихъ воеводъ, которые продолжаютъ относиться къ Енисейскому воеводѣ какъ къ подчиненному, хотя Енисейскъ уже не «вѣдомъ» ими (отнесенъ къ *Томскому* Разряду), такъ они «поотымали» у енисейцевъ посланныя въ Москву отписки и т. п., 139 г. (л. 542).

17) Отписка по поводу жалобъ торговыхъ людей на притѣсненія отъ сибирскихъ воеводъ, о *льготахъ* въ судебныхъ искахъ и пр., пожалованныхъ торговымъ людямъ «*гостиной сотни*» и пр., 140 года (л. 547, безъ конца, очень ветха).

д) *Томскъ* [1]:

1) Отписка 138 г. о необходимости увеличить составъ *Енисейскихъ* служилыхъ людей въ виду многочисленности и тягости ихъ «службъ» (л. 467), съ приложеніемъ двухъ росписей:

---

[1] Ст. № 12, л. 467 и слѣд.

а) *«Роспись службамъ»* (лл. 472—474) *Енисейскихъ* служилыхъ людей—сотника, атамана и 100 стрѣльцовъ, коихъ послано въ теченіе года: въ 137 г. «отдано Якову *Хрипунову* для сыску серебряные руды 10 человѣкъ;—подъ *Братскій* порогъ, по *Тунгускѣ* рѣкѣ, въ острожекъ на годовую (службу) посылывано прежъ сего по 30 человѣкъ, а въ нынѣшнемъ во 138 г. за скудостью послано 15 человѣкъ;—въ *Ишимъ* рѣку и на *Лену* рѣку, на годовую жъ, послано 12 человѣкъ» и т. д.—подробный перечень посылокъ по разнымъ рѣкамъ для ясачнаго сбора (21 человѣкъ), на р. Тунгуску на рыбную ловлю, въ острожекъ» (сотникъ съ 16 стрѣльцами), въ *Маковскій* острожекъ (13 челов.), въ *Москву* съ соболиною казною (10 чел., въ 3 посылкахъ) и въ *Томскъ* съ колодниками и отписками (4 чел.).

Остаются въ Енисейскѣ «въ городовой службѣ: 1 человѣкъ *атаманъ* на Гостинѣ дворѣ», 1 стрѣлецъ у «государевыхъ житницъ въ цѣловальникахъ», 1 на «государевѣ мельницѣ», 1 «прикащикомъ у пашенныхъ крестьянъ и у хлѣба у молотьбы», 2 стрѣльца «у *Качинскихъ* хлѣбныхъ запасовъ», 2 «у аманатовъ», 1 «при колодникѣ», въ свободномъ остаткѣ—ни одного...

б) Очень цѣнная *«роспись* имянная *рѣкамъ* и *новымъ землицамъ* и князцомъ» (лл. 475—483), съ которыхъ можно собирать ясакъ, но куда «за скудостью служилыхъ людей послать неково»... Начало росписи: «рѣка *Тунгуска*, а въ Тунгуску впала *Енисей* р., съ правую сторону, вверхъ идучи отъ Енисейского острогу, а отъ острогу до устья Енисея р. три дни ходу, а по Енисею живутъ *конные люди—Аринцы*, и *Качинцы*, и *Тубинцы*, а живутъ то мѣсто, гдѣ поставленъ нынѣ острогъ на *Красномъ Яру*, ясакъ государю платили прежъ сего въ Енисейской острогъ по многіе лѣта, а нынѣ съ нихъ емлютъ ясакъ на Красной Яръ». Далѣе такія же свѣдѣнія объ инородцахъ по рѣкамъ *Тасѣевѣ*, *Каменкѣ*, *Иркинѣевѣ*, *Удѣ* и др.

Затѣмъ (л. 481)—«имяна *землицамъ*, которые живутъ по *Ленѣ* р., *конны* и *оленны*: первая землица *Наляги*, другая землица *Шаляги*, третья землица *Сычюги*» и т. д, послѣ 8 землицы общее замѣчаніе: «и тѣ землицы всѣ оленные, и соболиные промыслы у нихъ великіе». О 9-й и 10-й землицахъ замѣчено: «а коней и оленей у тѣхъ землицъ нѣтъ», объ 11—14 землицахъ: «и тѣ землицы конные». Въ концѣ: «да на Лену жъ рѣку есть конная дорога отъ *Ожи* рѣки, ѣзды 2 дни конемъ, а Ожа р. впала въ Тунгуску. И съ тѣхъ со всѣхъ землицъ, которые по Ленѣ р., государю ясаку съ нихъ не имывали, потому что посылать по тѣмъ землицамъ неково—служилыхъ людей въ Енисейскомъ острогѣ мало», а если ихъ прибавятъ до 300 человѣкъ,

когда всѣ эти землицы «будутъ государю подручны и ясачной сборъ съ нихъ будетъ великой».

2) Отписка 138 г. объ усиленной «ямской гоньбѣ» въ *Енисейскомъ* уѣздѣ, отбываемой ясачными людьми и пашенными крестьянами, которые «отъ тое частые гоньбы *скучаютъ гораздо*», такъ какъ она отрываетъ отъ промысловъ и пашень «въ дѣловую пору», во избѣжаніе чего воеводы предлагаютъ устроить въ Енисейскѣ порядокъ другихъ сибирскихъ городовъ, гдѣ гоньбу отбываютъ «*гонебные татаровя* и *остяки*», освобожденные отъ ясака и знающіе одну лишь гоньбу (л. 486).

## XCVII.

## Указатель отписокъ и грамотъ воеводскаго управленія.



---

[1] *Буцинскаго* «Заселеніе Сибири», 245.

[1] *Огоблина* «Остяцкіе князья въ XVII в.» (*Руск. Стар.*, 1891, 8), с. 398.

[1] Отписки воеводы стольника Ивана Θедоровича *Грибоѣдова*.

[1] *Буцинскаго* «Засел. Сибири», 307.
[2] Ibid, 327, 328.
[3] Ibid., 333.
[4] Ibid., 270.
[5] Ibid., 331.
[6] Ibid., 66, 67, 268.

153—4 (с. 1683), 153—5 (142, лл. 13, 22, 34, 133, 171, 206, 246, 310, 401, 412, 422), 154 (143, лл. 13, 22, 94, 118, 169, 171, 232, 284, 356 и сл., 437; с. 246, лл. 11, 146, 161 и сл., 201, 282, 291; с. 251, л. 426), 154—5 (263, лл. 123, 136, 151, 246, 288, 370, 397), 155 (с. 260, лл. 167, 204, 216, 230, 243, 260, 458, 493; с. 262, л. 49; с. 278, лл. 73, 117; с. 282, лл. 136, 218, 238, 286, 296; с. 910; с. 1402), 156 (с. 293, лл. 7, 70, 196, 221; с. 303, л. 19), 156—7 (с. 329, с. 378), 157 (с. 1079, с. 1316), 157—8 (с. 376, с. 385), 158 (1257), 159 (541).

— *160 г.* (столбцы 408, 428; *«Разбит. столбцы»* № 333), 160—1 (столбцы 443, 1056), 161 (с. 403, с. 440), 161—2 (430), 162 (с. 220, л. 261; с. 432, с. 448), 163 (с. 462, с. 508), 163—4 (с. 442, с. 473—оч. ветхъ), 164—5 (503), 165 (с. 490, с. 538), 165—6 (504), 166 (с. 505, с. 566), 166—7 (572), 167 (1567), 167—8 (с. 567, с. 651—ветхъ), 168—9 (594), 169 (630, ветхъ).

— *170 г.* (ст. 609), 171 (604), 171—2 (680), 172 (*«Разб. ст.»* № 214), 172—6 (ст. 815), 173 (ст. 768 [1]; *«Разб. ст.»* №№ 69, 124), 173—4 (ст. 829), 173—5 (817), 174—5 (791), 175 (1468), 175—6 (804), 175—8 (689), 175—9 (772), 176 (с. 189, л. 89; с. 809—оч. вет.), 176—7 (788), 176—9 (348), 177—8 (824), 178 (1577).

— *180—1 гг.* (ст. 772), 181—3 (611), 184—9 (897, вет.), 186 (712, в.), 188 (719).

[1] *Оглоблина* «Бытов. черты XVII в.» (*Рус. Стар*, 1892, № 2), с. 455.

— *193—4 гг.* (ст. 749), 194 (978), 197 (с. 1066, с. 1068, с. 1071), 198 (с. 1090, с. 1169, с. 1603), 198—9 (1052), 199 (ст—цы 1038, 1041—вет., 1049, 1110, 1604).

— *200 г.* (ст—цы 1038, 1124, 1184), 201 (1188), 201—2 (1317) [1], 202 (1134), 202—204 (1136), 203 (1227), 204 (1264), 206 (1312), 207 (754, оч. ветхъ), 208 (1389).

— *1700 г.* (ст—цы 1399, 1415, 1422), 1701 (кн. 1292, л. 737; к. 1310, л. 146 и сл.; к. 1318, л. 34 и сл.; к. 1321, л. 141; к. 1351, л. 1 и сл.), 1701—2 (к. 1328, л. 518 и сл.), 1702 (к. 1331, л. 348 и сл.; к. 1350, л. 63 и сл.), 1702—3 (1370, л. 67 и сл.), 1703 (1372, л. 484 и сл.; к. 1399, л. 426; к. 1481, л. 234), 1703—4 (1400, л. 14 и сл.), 1704—5 (1426, л. 76 и сл.), 1705 (1423, л. 330; кн. 1433, л. 32 и сл.; к. 1472, л. 219), 1705—6 (1442, л. 95 и сл.), 1707 (1464, л. 329; к. 1494, л. 51 и сл.), 1708 (1483, л. 24), 1712 (1557, л. 24).

7) *Владиміръ:*

*155 г.* (ст. 260, л. 258).

8) *Вологда:*

*144—5 гг.* (ст. 67, лл. 74, 286, 300), 145 (68, л. 127), 145—6 (с. 911),—155 г. (с. 1402),—163 г. (с. 474),—182 г. (с. 611),—194 г. (с. 916, ветхъ).

9) *Вятка* (*Хлыновъ*):

*143 г.* (с. 62, лл. 204, 213, 298),—155 г. (с. 1402),—166 г. (с. 470).

10) *Даурскіе* остроги:

*162 г.* (с. 479), 163 (556), 163—4 (471), 163—6 (508), 168 (1615).

[1] Отписки в—ды думнаго дворянина Ивана Елисеевича *Цыклера*.

*11) Енисейскъ:*

*133 г.* (ст. 1674), 134 (1677), 134—9 (12, лл. 2—вет., 8—отрывокъ, 66, 94, 154, 159, 229 и сл., 352, 360, 406, 408, 439, 452, 463, 484 и сл., 520 и сл., 542, 547—оч. вет., безъ конца), 135 (11, л. 58 и сл., л. 74 и сл.; ст. 20, л. 232), 137 (24, л. 231), 139 (245, л. 114).

— *140 г.* (ст. 30, л. 556; с. 245, л. 69), 141—2 (56, лл. 22, 81), 142 (37, л. 224), 142—3 (40, лл. 26, 28, 55, 63, 76, 127, 187, 202, 286 и сл., 302 и сл., 362 и сл., 403 [1], 414, 472, 487, 504), 142—4 (49, лл. 1, 10, 27, 33, 159, 197, 209, 219, 336, 340, 343, 347, 370, 377, 391, 401, 404), 142, 146 (45, лл. 1, 130) [2], 143 (с. 60, л. 521; с. 63, л. 185; с. 656), 143—4 (183, лл. 5, 43), 144 (с. 53, лл. 610, 646, 665; с. 89, лл. 614, 684, 701), 145 (с. 53, лл. 15, 111, 170, 175, 223, 328, 383, 490, 505, 572, 685, 720, 748; с. 124, л. 174; с. 161, л. 13), 145—6 (153, лл. 625, 651), 146 (192, лл. 1, 9; с. 189, лл. 78, 144 [3]; с. 1257), 146—7 (190, лл. 91, 145, 173), 147 (77, лл. 59, 86; с. 90, лл. 6—безъ нач., 104, 115, 121, 232, 247, 435, 442), 148 (199, л. 103), 148—9 (98, лл. 13, 186, 194, 301, 378, 405, 434, 437), 149 (91, лл. 18, 22, 59, 162; с. 109, лл. 83, 151; с. 112, лл. 440, 568; с. 207, л. 107).

— *150 г.* (ст. 112, л. 48; с. 113, лл. 55, 119, 164, 206 и сл., 279, 417; с. 126, лл. 45, 66; с. 207, лл. 129, 180), 151 (132, лл. 16, 23, 24, 72, 88; с. 110, л. 138; с. 1462, с., 1615), 151—3 (130, лл. 98, 126, 469, 512, 529, 537), 151, 154 (250, лл. 43, 236), 152 (139, л. 183), 152—3 (136, лл. 87, 97, 121 и сл., 222, 815, 888, 918), 153 (146, лл. 101, 245, 278, 344, 354, 374), 153—4 (244, лл. 32, 70, 82, 87), 154 (251, л. 233; с. 258, л. 17; с. 274, лл. 5, 85, 192, 401; с. 335), 154—5 (259, лл. 15, 183, 260, 289, 331 и сл., 679; с. 279, лл. 14, 26, 45), 154, 155, 157 (278, лл. 27, 36, 52, 104), 154, 159 (254, лл. 1, 4, 104), 155 (271, л. 85; с. 289, л. 54; с. 261, л. 140; с. 289, лл. 62, 94, 109; с. 291, лл. 2, 9, оч. ветхъ; с. 297, л. 62; с. 302, л. 123), 155—6 (303, лл. 37, 55 и сл.; с. 307, лл. 19 и сл., 136 и сл.; с. 308, лл. 8, 167), 155, 157 (с. 373), 156 (153, лл. 311, 356; с. 298, лл. 62, 93; с. 331), 556—7 (290, лл. 24, 85; с. 296, лл. 95, 357; с. 371), 157 (с—цы 364, 371, 375, 376, 377), 158 (с. 210, л. 225; с—цы 381, 390), 159 (с—цы 422, 508).

— *160 г.* (с—цы 403, 415, 427, 1056), 161 (361, 436), 161—2 (446), 162 (344), 162—7 (1567), 163 (480, 497, 508), 163—4 (471), 164 (490, 496, 658), 164, 168 (587), 165 (470, 564), 166 (530), 167 (532, 1468), 167—9 (533), 168 (567, 815), 168—9 (1560).

— *170 г.* (ст. 757), 170—7 (1560), 171 (638), 171—2 (604), 172 (685, 759), 174 (536, 766, 790), 175 (689, 795, 809—оч. ветхъ, 821), 177—9 (831).

— *180 г.* (ст. 635), 180—2 (831), 180—3 (611), 181 („*Разбит. столбцы*“

---

[1] *Буцинскаго* «Мангазея», 24.

[2] *Зерцалова* «Нов. данныя о земскомъ соборѣ 1648—49 гг.», сс. 5, 26—28.

[3] *Буцинскаго* «Мангазея», 48.

№ 2, безъ конца), 181—2 (ст. 841 *б*, ст. 902), 183 (ст. 1659), 184 („*Разб. ст—цы*" № 195), 188(ст. 950), 188—9 (731, оч. ветхъ).

— *190*, 193—4 гг. (ст. 355), 191—2 (913), 192 (967), 192—3 (715), 192—4 (749, 917), 193 (с. 747, л. 16; с—цы 916, 963, 976), 193—4 (974, 1355, 1589), 194 (1112), 195 (987, 1019), 196 (853, 1067, 1071, 1084—ветхъ), 196—7 (1072), 197 (1073), 197—8 (1035, вет.), 198 (938, 1116), 198—9 (1098), 199 (1044, 1123*а*).

— *200 г.* (ст—цы 1044, 1182, 1199), 201 (1183), 201—2 (1214), 202 (1203, 1216), 202—3 (1140), 203 (1150, 1281), 203—4 (1232, вет.), 204 (1228), 204—5 (654, оч. вет.), 205—6 (1245), 206 (1306, 1330—оч. ветхъ, 1383, 1555), 206—8 (1238), 207 (550, 551—оч. вет., 1139, 1358, 1363, 1397, 1400), 207—8 (1389), 208 (1422).

— *1700 г.* (ст. 1399), 1701 (с. 1422), 1701—2 (кн. 1328, л. 118 и сл.), 1702 (к. 1331. л. 305 и слѣд.), 1702—3 (к. 1370, л. 179 и сл., кн. 1372, л. 506 и сл.), 1703 (к. 1375, л. 465), 1703—4 (1400, л. 1 и сл.), 1704 (к. 1388, л. 91 и сл.; к. 1426, л. 201 и сл.; к. 1432, л. 465; к. 1472, л. 34; *Разрядн.* приказа *Денежн.* стола кн. 258, л. 1 и сл.), 1704—5 (Спб. пр. кн. 1455, л. 357), 1705 (к. 1423, л. 1 и сл.; к. 1442, л. 104 и сл.), 1707 (1494, л. 135 и сл.), 1712 (1559, л 65),

12) *Еренскъ (Яренскъ, Яранскъ):*
*155 г.* (ст. 259, л. 233).

13) *Ижемская Печерская* слободка:
*160 г.* (ст. 408).

14) *Илимскъ:*

*156 г.* (с. 290, лл. 4, 106; с. 303, л. 129), 157 (314, л. 91 и сл.; с. 331, с. 371), 157—8 (с. 360, с. 390), 158 (586).

— *160 г.* (с—цы 338, 403, 415, 427, 991, 1257), 160—2, 166—9 (586), 161 (446), 162 (344), 162—5 (508), 163 (471, 480, 497, 498, 499), 164 (490, 506, 560, 658), 164—5 (470), 165 (564), 166 (530, 1567), 166—7 (587), 167 (567), 168 (533), 169 (813).

— *170 г.* (с. 815), 170—3, 176—7 (586), 171 (638), 172 (685, 1659), 173 (1572), 173, 176—9 (813), 175 (864, 1157), 175—6 (870), 176 (991), 178 (902), 179 (880, ветхъ).

— *180 г.* (с—цы 348, 889), 180—7 (813), 181 (611), 184 (351, оч. ветхъ).

— *191 г.* (с. 913), 192 (963), 192—3 (974), 192—4 (1589), 193 (747, лл. 264, 265; с. 976), 193—4 (355), 194 (1112), 194—5 (1067), 195 (1019, 1072), 196 (853, 1073), 197 (1035, вет.), 198 (938, 1098, 1116), 199 (1044, 1123*а*, 1182).

— *200 г.* (с. 1182) [1], 200—1 (1183), 201 (1214), 202 (1140, 1203), 203 (1281), 203—8 (1139), 204 (1228), 205 (1306), 206 (1330—оч. ветх., 1383), 207 (1397, 1400, 1415—вет.), 207—8 (1389).

— *1700 г.* (с—цы 1392, 1399, 1424), 1700—1 (с. 1422), 1701 (с. 849), 1702 (кн. 1328, л. 644 и сл.), 1702—3 (к. 1372 л. 194 и сл.), 1703 (к. 1400, л. 3 и сл.), 1704 (к. 1388, л. 255 и сл.; к. 1426, л. 245

[1] Отписки в—ды стольника Григорья Ѳедоровича *Грибоѣдова*.

и сл.), 1705 (к. 1423, л. 106 и сл.), 1707 (к. 1483, л. 27; к. 1494, л. 16 и сл.).

15) *Иркутскъ:*

*195 г.* (ст. 1019), 196 (1073), 197 (1008, 1035—вет.), 198 (938, 1059, 1116), 198—9 (1044), 199 (1123 а, 1182 [1], 1555).

— *200 г.* (с—цы 1182, 1331—оч. вет.), 200—6 (1555), 201 (1183, 1214), 202 (1216), 202—3 (1140), 203 (1142, 1229—вет., 1281), 203—4 (1232, вет.), 204 (1228), 204—5 (654, оч. вет.), 205 (1245, 1306), 206 (1358, 1366, 1383), 207 (1389, 1397 [2], 1400), 208 (1422).

— *1700 г.* (с—цы 1399, 1424), 1700—1 (с. 551, оч. вет.), 1702 (1328, л. 593 и сл.), 1702—3 (к. 1372, л. 538 и сл.), 1703—4 (к. 1426, л. 1 и сл.), 1704—5 (к. 1388, л. 44 и сл.), 1705 (к. 1423, л. 135 и сл.), 1707 (к. 1492, л. 206; к. 1494, л. 31 и сл.).

16) *Ишимскій* острогъ:

*1740 г.* (кн. 1641, л. 11).

17) *Казань:*

*142 г.* (ст. 37, лл. 36, 434), 143 (62, лл. 215, 225), 144 (49, л. 133; с. 89, л. 682 [3]), 145 (53, л. 619).

— *150 г.* (с. 65, л. 102), 154 (244, л. 74; с. 263, л. 325).

— *160 г.* („*Разбит. столбцы*“ № 333), 161 (Сиб. пр. ст. 440).

[1] *Оглоблина* „Служба въ Сиб. Демьяна Многогрѣшнаго“ („Чтенія Общ. Нестора“, VI), сс. 156, 158 и слѣд.

[2] Ibid., 163, 164.

[3] *Его-же* „Изъ архивн. мелочей XVII в.“ (*Ист. Вѣстн.*, 1889, № 7), сс. 210, 211.

— *170 г.* (с. 815), 179 (с. 611).

18) *Каменскіе* желѣзные заводы (*Тобольскаго у.*):

*1712 г.* (кн. 1483, л. 84; кн. 1556, л. 83).

19) *Карюполь:*

*147 г.* (ст. 81, л. 377), 149 (98, л. 363).

20) *Касимовъ:*

*162 г.* (с. 432).

21) *Кашира:*

*147 г.* (с. 81, л. 310).

22) *Кайгородокъ:*

*1712 г.* (к. 1559, л. 67).

23) *Кецкъ:*

*135 г.* (с. 11, лл. 168, 170 [1]; с. 20, л. 266), 137 (24, л. 251), 138 (12, л. 410; с. 204, лл. 53, 63).

— *142 г.* (с. 56, л. 58), 142—3 (40, лл. 14, 29, 33, 231), 143 (63, л. 250), 144 (49, лл. 74, 158), 146 (90, л. 3; с. 189, л. 101), 146—7 (190, л. 30 и сл.), 147 (77, л. 7), 148 (91, л. 55; с. 199, л. 72; с. 1682), 149 (98, л. 142; с. 109, л. 240; с. 112, л. 474; с. 207, л. 34).

— *150 г.* (с. 113, лл. 200, 347, 372 и сл., 423; с. 126, л. 95; с. 207, л. 38), 151 (с. 1572), 151—2 (130, лл. 37, 58), 152 (136, лл. 319, 585, 610, 668, 726), 152—3 (226, лл. 22, 148), 153 (146, л. 57), 153—4 (250, лл. 223, 279, 316, 409), 154 (251, л. 102; с. 259, лл. 77, 469, 492, 527, 540, 542), 154—5 (283, лл. 115, 120), 155 (291, лл. 21, 57, оч. вет.; с. 337, с. 1402), 156 (296, лл. 34, 50; с. 362, с. 757), 156—7 (312, л.

[1] *Буцинскаго* „Къ ист. Сибири“, 25, 27.

18 и сл.), 157 (с. 371), 158 (390), 159 (422).

— *160 г.* (с—цы 403, 415), 161 (433), 162, 167 (757), 163 (497), 164 (658), 165 (470, 564), 166 (530), 167 (567), 167—8 (583), 168—9 (815).

— *170—5 гг.* (с. 757), 171 (638), 172 (685), 175 (с. 790; „*Разб. ст.*" № 246), 178 (с. 611).

— *185 г.* (с. 848, ветхъ), 189 (787).

— *193 г.* (с. 978), 195 (356), 199 (1038) [1].

— *200 г.* (с—цы 1188, 1193, 1195), 201—2 (1317), 202 (1227), 203 (1264).

— *1700 г.* (ст. 1392), 1701 (кн. 1351, л. 25 и сл.), 1703 (к. 1400, л. 165 и сл.), 1705—6 (к. 1442, л. 92 и сл.).

24) *Кола*:

*149 г.* (с. 98, л. 433).

25) *Коломна*:

*141 г.* (с. 189, л. 126), 155 г. (260, л. 122).

26) *Красноярскъ*:

*139 г.* (ст. 204, лл. 81, 83*а*; ст. 368, вет.).

— *140 г.* (с. 30, л. 557), 140—4 (с. 368, в.), 141 (с. 63, л. 382), 142 (56, лл. 41, 48), 142—3 (40, лл. 4, 38 и сл., 153, 158, 174, 211, 226, 254, 389), 143—4 (49, лл. 208, 211, 345, 360, 364), 144—5 (53, лл. 12, 132, 391, 443, 458, 516 и сл.), 145—6 (124, лл. 157, 163), 146 (83, л. 295; с. 189, лл. 79, 84; с. 190, л. 68), 147 (77, лл. 34, 55; с. 90, лл. 50, 79, 86, 96, 163,) 148 (91, лл. 10, 67, 75, 142, 145 об.; с. 199, лл. 79, 92), 148—9 (98, лл. 1, 37, 41, 107, 121, 270 и сл., 355, 463), 149 (112, лл. 52, 53, 129, 542, 564; с. 207, л. 33).

— *150 г.* (с. 113, лл. 107, 126 и сл., 190 и сл., 220, 247, 294, 348), 150—1 (126, лл. 33, 64, 88, 103 и сл.), 151 (с. 132, лл. 63, 100; с. 1572; „*Разн. столовъ*" ст. 80), 151—2 (Спб. пр. ст. 130, лл. 97, 120), 152 (с. 136, лл. 135, 138, 529, 573, 719, 738, 754, 804), 152—3 (226, лл. 38, 41, 134), 152—4 (250, лл. 38, 182, 312, 404), 153 (146, лл. 62 и сл., 287; ст. 241, л. 89), 154 (259, лл. 83, 92, 127, 136, 169, 455, 530 и сл.; с. 278, л. 78; с. 1402), 154—5 (с. 283, лл. 99, 110), 155 (291, лл. 10, 29, 104, 106, оч. в.; с. 292, лл. 2, 33, 48, 65, 84 и сл.; с. 302, л. 57; с. 337), 156—7 (296, лл. 12, 20, 54, 81, 114, 124 и сл., 161, 181, 219, 231, 240, 290, 310, 349, 382, 398; с. 312, л. 47 и сл.; с. 377 [1]), 157 (314, л. 46 и сл.), 158 (с—цы 380, 381, 390, 1056), 159 (с. 422).

— *160 г.* (с. 241, л. 257; с. 403, с. 415), 161 (с—цы 433, 436, 446), 161—2, 169 (с. 380), 162 (344, 448, 479), 163 (480, 497), 164 (490, 658), 165 (532, 564), 165—6 (470, 513), 166 (530, 1567), 167 (567, 587), 167—9 (533).

— *170* (с. 815), 171 (638), 171, 173—6 (380), 172 (685), 174 (797), 175 (с—цы 795, 809—оч. в., 821, 1245; „*Разб. ст.*" № 244), 175—9 (Спб. пр. ст. 814), 178—9 (ст. 611).

— *180—1 гг.* (ст. 611), 180—2 (814), 181 (841*б*), 181—2 (902),

---

[1] См. „Нарымъ" подъ 199 годомъ.

[1] *Оглоблина* „Быт. черты XVII в." („*Рус. Ст.*", 1892, № 3), с. 682.

185 (848, вет.), 186 (702), 188 (709), 188—9 (731—оч. в., 899—вет.), 189 (715, 737).

— *192 г.* (с. 715), 193 (978), 193—4 (749), 195 (356), 196 (1068, 1071), 196—9 (1052), 197 (1090), 197—8 (1169, 1603), 198 (1092), 198—9 (1038), 199 (1124, 1184).

— *200 г.* (с—цы 1124, 1188, 1193, 1195, 1199), 201—2 (1317), 202 (1227), 204 (1224), 208 (1422).

— *1701 г.* (с—цы 1392, 1422; кн. 1351, л. 6 и сл.), 1702 (к. 1331, л. 469), 1702—3 (кн. 1372, л. 38 и сл.), 1702—4 (к. 1400, л. 240 и сл.), 1703 (к. 1544, л. 37, отрывокъ), 1705—6 (к. 1442, л. 30 и сл.).

27) *Кузнецкъ:*

*134 г.* (ст. 1675), 134—9 (с. 10. лл. 4—безъ конца, 5 [1], 8 [2], 9 [3], 13 [4], 29, 39, 40, 41 [5], 45 и сл., 77. 85 и сл., 103, 106 [6], 108, 118, 123 [7], 132 и сл., 141—безъ кон., 166—без. нач., 159—тоже), 135 г. (с. 20, лл. 251, 262), 137 (24, л. 242).

— *142—3 гг.* (с. 40, лл. 1—безъ нач., 89), 144 (49, лл. 108, 258), 145 (53, лл. 71, 135; с. 161, л. 48), 145—6 (72, лл. 60, 78), 146 (189, л. 132), 146—7 ( 90, лл. 1, 5, 25, 143, 185, 210, 263), 147 (77, лл. 36, 47, 49), 148—9 (91, лл. 76 и сл.. 124, 153; с. 98, лл. 30, 110, 157, 185, 321 и сл., 347, 360, 375, 402, 409, 430; с. 199, лл. 43, 166), 149 (с. 109, лл. 79, 251; с. 112, лл. 14, 16, 30, 32, 69, 458, 478; с. 115, л. 53; с. 207, л. 5).

— *150 г.* (с. 113, лл. 181, 215 и сл., 402; с. 207, л. 16), 151 (с. 1462), 151—2 (130, лл. 60, 74, 79), 152 (136, лл. 111, 233, 322. 336, 350, 440, 474, 496, 521, 642, 660, 736, 768), 152—3 (226, лл. 1, 108), 153 (146, лл. 1, 326, 333; с. 250, лл. 256, 358, 376, 418, 430, 435), 154 (259, лл. 111, 118, 130, 306, 318, 504, 566), 154—5 (283, лл. 2, 11, 16), 155 (291, лл. 45, 51, оч. ветхъ; с. 337), 156 (289, лл. 174, 182: с. 296, лл. 7, 40, 108, 159, 163, 205, 292, 371, 408; с. 303, л. 26), 156—7 (312, л. 24 и сл.), 156—8 (с. 381), 157 (371), 157—8 (377), 158 (390), 159 (403).

— *160 г.* (ст. 415), 160, 167—8 (673), 161 (446), 162 (344), 163 (471, 497), 164 (658), 165 (470, 490, 564), 166 (530), 167 (567), 167—9 (533), 168 (532).

— *170—2*, 175—6 *гг.* (ст. 673). 171 (638) 172 (685), 174 (790, 795), 175 („*Разб. ст—цы*" №№ 256, 332), 177 (Спб. пр. ст .611). 178 (ст. 689).

— *181—2 гг.* (с—цы 611, 841*б*), 182—3, 185 (902), 185 (848, вет.), 186 (702), 186—8 (897, в.), 189 (715, 737).

— *190—3 гг.* (с. 715), 193 (978), 193, 195 (749), 195 (356), 196 (1068, 1071), 196—7 (1080), 197 (1090, 1169). 197—8 (1603), 197—9 (1052), 198 (1092), 199 (1038, 1184).

— *200 г.* (с—цы 1188, 1193, 1195), 201—2(1317), 202 (1227), 208 (1264).

— *1701 г.* (кн. 1351, л. 251 и

---

[1] „*Рус. Ист. Библ—ка*", VIII, № 11, XXXIII.
[2] Ib., № 11, XXXIV.
[3] Ib., № 11, XXXV.
[4] Ib., № 11, XXXVI.
[5] Ib., № 11, L.
[6] Ib., № 11, LXVI.
[7] Ib., № 11, LXV.

сл.), 1703—4 (1400, л. 22 и сл.), 1705 (1425, л. 137), 1705—6 (1442, л. 5 и сл.), 1741 (1641, л. 1).

28) *Кунгуръ*:

*1703—4* (кн. 1481, л. 185 и сл.), 1704—5 (1426, лл. 8 и сл., 24), 1705 (1423, л. 274 и сл.; кн. 1433, л. 34 и сл.; к. 1472, л. 268). 1708 (к. 1482, л. 1; к. 1483, л. 46; к. 1494, л. 175 и сл.; к. 1580, л. 1 и сл.), 1712 (к. 1483, л. 120; к. 1559, л. 52 и сл.).

29) *Курскъ*:

*154 г.* (ст. 143, л. 88).

30) *Мангазея*:

*134 г.* (ст. 11, лл. 97, 117—безъ нач.), 135 (9, л. 669), 136 (20, л. 147), 137 (24, л. 142).

— *142 г.* (с. 656) [1], 142—3 (с. 58, лл. 125, 167, 273), 143 (с. 67, л. 25), 143—4 (60, лл. 1, 11, 14, 431, 450, 474, 526), 144 (52, л. 145), 144—5 (178, лл. 9, 135), 145 (56, л. 470; с. 68, лл. 108, 147, 231 и сл., 251, 266; с. 911), 146—7 (73, лл. 34, 43 [2], 125; с. 571 [3]), 147 (57, л. 43, безъ кон.; с. 83, лл. 52, 452, 492; с. 83, л. 517; с. 94, лл. 252, 528), 148 (105, л. 297; с. 57, лл. 4—безъ нач., 58; с. 88, лл. 155, 180, 274, 307, 326: с. 105, л. 236), 149 (65, лл. 40, 293; с. 103, л. 334).

— *150 г.* (с. 111, л. 454; с. 192, л. 13, отрывокъ), 151—2 (221, лл. 242, 359, 368), 152 (123, лл. 252, 340; с. 134, л. 440 [4]; с. 139, лл. 157, 252), 152—3 (130, лл. 394, 425, 434, 634), 153 (143, л. 291; с. 210, л. 156; с. 246, л. 29; с. 1683), 154 (251, л. 182; с. 260, л. 112; с. 263, лл. 199, 322, 348, 485; с. 335, с. 1402), 154—5 (258, лл. 156, 202), 155 (261, л. 138; с. 289, лл. 227, 234; с. 291, л. 261; с. 308, л. 186 и сл.), 156 (с. 364), 157 (373), 159 (382).

— *160 г.* (с—цы 403, 408, 440, 443, 446, 1056), 161 (с. 220, л. 245; с—цы 430, 435, 448), 162 (462), 163 (442, 473—оч. вет., 496), 164 (470, 494*б*), 164—5 (504), 165 (503, 566), 166 (572), 167 (567), 168 (594), 169 (609).

— *171 г.* (с. 638), 172 (685), 174 (797), 175 (с. 189, л. 127; с. 864), 176 (870), 179 (635, 880—ветхъ).

— *180 г.* (с. 889), 180—1 (635), 181—2 (611), 186 (333), 188 (726, 731—оч. ветхъ).

— *190 г.* (с. 936, вет.), 192—3 (916, в.), 193 (962, 972), 194 (983), 195 (944), 196 (1023), 197 (1096), 198 (1041—вет., 1110), 199 (1259).

— *200 г.* (с—цы 1041, 1131), 201 (1219), 203 (1269), 204—208 (1238), 205 (1307), 206 (1362), 207 (550).

— *1700 г.* (с—цы 1392, 1409), 1701 (кн. 1331, л. 84 и сл.), 1702—3 (1370, л. 154 и сл.), 1703—4 (1399, л. 22 и сл.), 1704 (1432, л. 19 и сл.), 1704—5 (1455, л. 86 и сл.), 1706 (1464, л. 8 и сл.).

31) *Мезень*:

*143 г.* (с. 62, л. 195), 149 (с. 65, л. 188; с. 98, л. 462).

32) *Муромъ*:

*169 г.* (с—цы 533, 594).

[1] *Буцинскаго* „Мангазея", 53.
[2] Ibid., 24, 25.
[3] Ibid., 49, 52.
[4] Ibid., 30, 55.

33) *Нарымъ (Нерымъ)*:

*134 г.* (с—цы 1665, 1675), 135 (с. 20, л. 244 и сл.), 137 (24, л. 236), 138 (12, л. 412).

— *142 г.* (с. 56, лл. 52, 57), 142—3 (40, лл. 10, 57, 238, 248), 143 (63, л. 278), 144 (49, лл. 210, 243), 145 (53, лл. 696, 726), 146 (189, л. 29; с. 1257) 146—8 (90, лл. 62, 331 и сл., 406, 414, 432, 474, 478), 147 (77, лл. 15, 19; с. 94, л. 1), 148 (91, л. 49), 148—9 (98, лл. 10, 25, 204, 206, 392, 397; с. 199, лл. 89, 99), 149 (с. 65, лл. 229, 233; с. 112, лл. 47, 99, 557, 589; с. 207, л. 19; с. 422).

— *150 г.* (с. 112, лл. 42, 50, 325; с. 113, лл. 183, 229 и сл., 391), 151 (92, л. 182; с. 126, л. 27; с. 131, л. 365; с—цы 1462, 1572), 151—2 (с. 130, лл. 29 и сл., 50, 71), 152—3 (с. 136, лл. 69, 108, 304 371, 380, 400, 451, 468, 580, 601, 608, 696, 730, 734; с. 226, лл. 29, 125), 152—4 с. 250, лл. 174, 240, 258, 262, 289, 308, 328, 330, 365), 154 (251, л. 246), 154—5 (259, лл. 42, 84, 113, 154, 285, 495, 534 и сл., 666; с. 283, лл. 86, 96), 155 (286, лл. 1, 14, 29, 47; с. 291, лл. 30, 38, 243; с. 337), 156 (с. 373), 156—7 (296, лл. 2, 36, 85, 104, 238, 252, 272, 361 и сл.; с. 312, л. 7 и сл.,; с. 377), 156—9 (757), 157 (371, 378), 158 (381, 390).

— *160 г.* (с—цы 403, 415, 446), 160, 161, 169 (757), 163 (480, 497), 164 (490, 658), 165 (470, 560, 564), 166 (530, 1567), 168 (533, 567, 594 [1], 651), 169 (815).

— *170—7 гг.* (с. 757), 172 (673, 685), 173 (1572), 174 (790), 174—5 (795), 175 („*Разб. ст—цы*“ № 258), 178—9 (Сиб. пр. ст. 611).

— *180—2 гг.* (с. 611), 182 (841 *б*), 185 (848, вет.), 187—9 (897, в.), 189 (737).

— *193 г.* (с. 978), 193—4 (749), 195 (356), 196 (1068, 1071, 1600), 197 (1090, 1169), 199 (1038 [1], 1184).

— *200 г.* (с—цы 1188, 1193, 1195), 201—2 (1317), 202 (1227), 203 (1264), 206 (1238), 207 (1415, ветхъ).

— *1700 г.* (с. 1392), 1701 (к. 1328, л. 669; к. 1351, л. 25 и сл.), 1703 (к. 1400, л. 165 и сл.), 1705—6 (1442, л. 65 и сл.).

34) *Невьянскіе* желѣзные заводы *(Верхотурскаго у.)*:

*1704 г.* (кн. 1426, лл. 430, 464), 1706 (*Разрядн.* приказа *Денежн.* стола кн. 258, л. 284 и сл.).

35) *Нерчинскъ*:

*172 г.* (с. 685), 174—9 (1659), 175 (864).

— *180—3 гг.* (с. 1659).

— *193 г.* (с. 855), 193—4 (1112), 194 (355 [2], 965), 196 (1073), 197—8 (938), 198 (1059, 1098), 199 (1044, 1123*а*—ветхъ).

— *200 г.* (с. 1331, оч. вет.), 201 (1183), 202 (1140, 1216), 203 (1281), 204 (1228), 204—7 (1555), 205 (654—оч. в., 1245, 1306), 206 (1358,

[1] См. „*Кіев. Старину*“, 1890, № 1, сс. 45—46.

[1] Отписки одного съ *Кецкомъ* воеводы—Нефеда *Дурново*.

[2] *Оглоблина* „Остяцк. князья въ XVII в.“. (*Рус. Ст.*, 1891, № 8), с. 401.

сл.), 1702 (к. 1351, л. 255), 1702—3 (1370, л. 12 и сл.), 1704 (1432, л. 42 и сл.),1704—5 (1455, л. 32 и сл.), 1706(1464, л. 50 и сл.).

46) *Тара*:

*104*, *105*, *107—9* *г.* (кн. 11, лл. 19, 62 об.).

— *111*, *112*, *114—118* *г.* (кн. 11, лл. 79, 93, 114).

— *122*, 124—7, 129 *г.* (кн. 11, лл. 145 об., 165, 183).

— *130*, *132—4* *г.* (кн. 11, лл. 194 об., 209, 213, 228, 298 об., 324 об., 334), 134—5 (ст. 11, лл. 190, 212, 216, 241, 263), 134—8 (ст. 3, лл. 1, 19, 21, 36, 41, 44, 46, 63, 70, 81, 105, 111, 124, 134, 142 и сл., 178, 215—безъ конца, 274, 277—безъ кон., 282, 288, 300, 306, 315, 318, 342, 370, 401, 411 и сл., 458, 549—отрывокъ) [1], 136 (с. 10, л. 32; с. 20, лл. 115, 143), 137 (с. 24, лл. 135, 270).

— *140* *г.* (с. 31, л. 1), 142—3 (58, лл. 229, 268, 491, 501, 504; с. 656), 144 (60, лл. 193, 237, 403, 484, 488; с. 67, лл. 199, 216, 260), 145 (56, л. 144; с. 68, л. 112 [2]; с. 911), 146 (73, л. 14) 147 (83, лл. 586, 881; с. 94, лл. 100, 221), 148—9 (88, лл. 16,67, 165, 208, 224, 346, 470, 662, 753; с. 105, лл. 139, 438), 149 (65, л. 275; с. 103, л. 185; с. 115, л. 56).

— *150—1* *г.* (с. 111, лл. 111, 147), 151—2 (221, лл. 298, 355, 366),152 (123, лл. 32, 45, 153, 181, 187, 220; с. 134, лл. 285, 287, 405, 412; с. 231, л. 166), 153 (с. 1683), 154 (246, л. 239; с. 251, л. 92), 154—5 (282, л. 125 и сл.), 155 (293, л. 20), 156 (с. 329), 157 (376, 385), 158 (378), 159 (382).

— *160* *г.* (с—цы 408, 440, 443, 1056), 161 (436), 162 (432), 162—3 (462), 163 (442, 480, 496, 508), 163—4 (473, оч. вет.), 164 (503), 165 (504), 166 (505, 566, 572), 167 (567), 167—8 (651, в.) 168—9 (594), 169 (597, 609).

— *170* *г.* (с. 597), 172 (685), 174 (766, 790), 175 („*Разб. ст.*" № 250) 176 (Сиб. пр. ст. 689), 177—8 (ст. 611).

— *180* *г.* (с. 611), 181—2 (841 б), 183 (902), 184—6 (712, в.), 187 (333), 188 (726), 188—9 (731, оч. в.).

— *190* *г.* (с. 715), 190—1 (936, в.), 193 (916, в.), 193—4 (967), 194 (972), 195 (983), 196 (944), 197 (1023), 198 (1096), 198—9 (1041), 199 (1110).

— *200* *г.* (с. 1259), 201 (1131), 204 (1269), 206 (1307). 206—7 (1362), 208 (550).

— *1700* *г.* (с—цы 1392, 1409), 1701 (кн. 1312, л. 267 и сл.; к. 1331, л. 83 и сл.), 1702 (1351, л. 68), 1702—3 (1370, л. 45 и сл.), 1703—4 (1399, л. 1 и сл.), 1704 (1432, л. 126 и сл.), 1704—5 (1455, л. 12 и сл.), 1706 (1464, л. 68 и сл.), 1708 (1483, л. 15 и сл.), 1740 (1641, л. 12).

47) *Тобольскъ:*

*128* *г.* (кн. 11, л. 176), 129 (*Разр. пр. Ден.* стола кн. 173, л. 48 об.) [1].

---

[1] „*Рус. Ист. Б—ка*", VIII, №№ 11, XXIV, XLI, XLII, XLV, XLVI, LX, LXX, LXXII.

[2] *Буцинскаго* „Заселеніе Сибири", 156.

[1] Отписка в—ды боярина М. М. *Годунова* архіепископу *Кипріану*.

— *130—1*, 133 гг. (*ib.*, лл. 53 об., 55, 57, 58, 80, 94), 131—2, 134 (Сиб. пр. кн. 11, лл. 211, 312), 132—4 (кн. 6, лл. 1—627, безъ конца), 134—5 (ст. 5, лл. 1 и сл., 23, 34, 53, 58, 73, 80, 96, 107, 112, 122, 124, 127, 132, 140 и сл., 185—безъ нач., 195 и сл., 209, 211 и сл., 222, 233, 241 и сл., 263, 275 и сл., 288, 310, 333 340—отрывокъ [1]; ст. 14, лл. 3 [2], 20, 166 [3]), 134—9 (ст. 12, лл. 11, 18, 84, 98, 168—безъ нач., 171, 177, 202 и сл., 242 и сл., 335, 440, 458, 465, 496 и сл., 530), 135 (с. 7, лл. 32 и сл., 41 и сл., 50, 66, 73, 115, 152, 160, 162; с. 8, лл. 9, 16; с. 11 лл. 66 и сл., 128, 214, 243 и сл., 311—безъ нач., 319—отрыв., 320 и сл., 330 и сл., 346), 135—6 (с. 13, лл. 6 и сл., 43, 57 и сл., 87 и сл., 107, 116, 133, 166, 173, 181 198, 205, 220 и сл., 249, 261), 135—7 (с. 25, лл. 1, 129, 283), 135—9 (ст. 3, лл. 3, 30, 39, 42, 73—безъ кон., 77, 85, 140, 181, 225, 233, 252, 262 279, 285, 291, 332, 348, 353, 373, 377, 381, 395, 403, 419, 439, 459, 469, 475, 481, 493, 509, 513, 519, 524, 539—безъ кон., 545—безъ нач.) [4], 136 (с. 9, л. 193; с. 20, лл. 42, 113, 241. 270, 275, 292 и сл.; с—цы 1676, 1679; „*Разн. столовъ*“ ст. 70), 136—7 (Сиб. пр. с. 10, лл. 34, 53 [1], 59 [2], 63, 74, 90, 111, 144, 170), 136—9 (с. 16, лл. 1 и сл., 33, 50 86 и сл., 104, 117, 130, 132, 161 и сл., 201 и сл., 252 и сл., 320 и сл., 350 и сл., 385, 392, 408 и сл., 424), 137 (с. 24, лл. 54, 132, 264, 291, 304, 318, 366—безъ кон).

— *140 г.* (с. 30, л. 558), 141 (32, лл. 1, 20, 33, 56, 94; с. 525—оч. в.), 142 (37, лл. 28, 69 и сл., 114, 165, 200 и сл., 225, 236, 274, 281, 307 и сл., 321, 354, 361, 368, 428 и сл., 471), 142—3 (58, лл. 65, 75, 202, 217, 232 267, 287 и сл., 372, 449, 463, 496, 503; с. 59, лл. 1, 5, 15, 21, 35, 94, 132, 172; с. 656 [3]). 143 (40, л. 365; с. 62, лл. 15, 38 [4], 58, 173, 233, 290, 303, 336, 356), 143—4 (49, лл. 20, 358, 418; с. 60, лл. 38, 112, 119 и сл., 166, 194, 214, 221, 245, 304, 337, 383, 407 и сл., 449, 486 и сл., 549—безъ к.), 144 (67, лл. 115, 118, 137 [5], 150, 159, 202, 232, 242, 335, 349, 376, 387, 481, 488, 592 [6]; с. 102, л. 108; с—цы 1279, 1655, 1656), 144—5 (52, лл. 1, 22, 29, 211, 251, 272, 276; с. 53, лл. 74 80, 179, 402, 731; с. 368—вет.), 145 (68, лл. 6, 48, 82, 84, 223, 256; с. 125, л. 7; с. 167, л. 112; с. 178, лл 1, 21, 55, 104), 145—6 (56, лл. 272, 290, 309, 388, 410, 521; с. 911), 146 (102, лл. 374, 436, 439, 456 и сл.; с 124, л. 175; с. 189, л. 73; „*Разбит. ст—цы*“ № 321), 146—7

---

[1] „*Рус. Ист. Б—ка*“, VIII, №№ 11, III—2, IX—1—3, X, XII, XIII, XVI—XIX, XXVI, XXVII, XXVIII.

[2] *Ib.*, № XIV.

[3] *Ib.*, № LXIII.

[4] *Ibid.*, №№ XV, XXIX, XXXIX, LIII, LV, LIX LXII, LXVIII, LXXI, LXXXI—III.

[1] *Ib.*, № LXVII.

[2] *Ib.*, № LII.

[3] *Буцинскаго* „Сиб. архіепископы“, 19, 20.

[4] *Его же* „Мангазея“, 45.

[5] *Его же* „Заселеніе Сиб.“, 118.

[6] *Ibid.*, 276.

[1] *Оглоблина* „Быт. черты XVII в." (*Рус. Ст.*, 1892, № 2), сс. 449, 450.
[2] *Буцин.* „Засел. Сибири", 274.
[3] *Ibid.*, 141.
[4] *Ib.*, 57, 72, 75.
[5] *Ib.*, 275.
[6] „Сиб. архіепископы", 46.
[7] *Оглобл.* „Происх. пров. подьячихъ", 133, 144.
[8] „Засел. Сиб.", 274.
[9] *Ib.*, 140.
[10] *Оглобл.* „Жен. вопр. въ Сиб." (*Ист. В.*, 1890, № 7), сс. 200—202.



[1] *Буцин.* „Мангазея", 31.
[2] *Его же* „Сиб. арх—пы", 58.

лл. 1, 10, 74, 88, 133, 147, 248), 156 (с. 139, л. 463; с. 303, л. 31 и сл.), 156—7 (290, лл. 2, 9 и сл., 104; с. 307, лл. 57 и сл., 184 и сл.), 157 (296, л. 309; с. 314, л. 97 и сл.; с—цы 329, 331), 157—8 (364, 378, 385), 158 (с. 153, л. 247; с—цы 360, 376; „*Разб. ст.*" № 331), 159 (Сиб. пр. с—цы 382, 408).

— *160 г.* (с—цы 382, 408, 440, 443), 160—1 (1056,) 160—2 (400), 161 (430, 435, 436, 991), 161—2 (432), 161—4, 167—9 (с. 220, лл. 120, 202, 222, 234, 255, 269, 285 и сл., 319 и сл., 361), 162 (с—цы 446, 448), 162—3 (479), 163 (344, 462, 480, 498, 508), 163—4 (442, 473—оч. в., 496), 164 (499), 164—5 (503), 165 (504, 513; 538), 165—6 (470, 505), 166 (566, 572), 167 (527, 595. 1567), 167—8 (567, 651—в.), 167—9 (592), 168 (582, 663), 168—9 (594. 630—в.), 169 (с. 119, л. 7; с. 597).

— *170 г.* (с. 220, лл. 92, 113, 356, 369; с—цы 592, 597, 609), 170—2 (604), 170—5 (663), 171—2 (680), 172 (634, 638; „*Разб. ст—цы*" №№ 53, 61, 222), 172—3 (Сиб. пр. ст. 1572; „*Разб. ст.*" № 233), 172—6 (С. пр. ст. 815), 173 (668, 685; „*Разб. ст.*" №№ 206, 215, 227, 228), 173—5 (С. пр. ст. 817), 174 (797, 829), 174—5 (1468), 175 (с. 157, л. 1; с—цы 791, 801), 175—6 (864), 176 (569 [1], 804, 805, 811, 821, 867 [2], 869, 1575; „*Разб. ст.*" №№ 244, 248, 250, 255—257, 260), 176—8 (С. пр. ст. 689), 177 (688—вет., 794), 177—8 (824), 177, 179 (772), 179 (348, 611, 814, 880—в., 902).

— *180 г.* (с—цы 611, 689, 837, 880), 180—1, 183 (902), 181 (772, 889), 181, 184 (1659), 185 (351—оч. в., 712—в.), 186 (813, 848—в.), 187 (с. 325, лл. 2—безъ нач., 19 и сл.; с—цы 333, 709), 188—9 (730, 907—в.), 189 (726).

— *190 г.* (с. 737), 191 (715), 192—3 (1187, оч. в.), 192, 194 (936, в.), 193 (с. 747, л. 393; с—цы 916, 963), 193—4 (354, 749, 1355), 193—5 (355), 194 (967, 972, 976, 993, 1058, 1589), 195 (983, 990), 196 (944, 987, 1015, 1067), 196—7 (853, 1008), 197 (542, 1023, 1066, 1071), 197—8 (1603), 198 (938, 1035, 1096, 1110, 1169), 198—9 (1052, 1107), 199 (1041, 1044, 1049, 1059, 1098, 1105, 1116, 1662).

— *200 г.* (с—цы 1044, 1180, 1259, 1331—оч. в., 1555), 201 (1131, 1193, 1195), 201—2 (1205, в.), 202 (1134, 1203, 1214, 1219, 1317), 202—3 (1140, 1153), 202, 204 (1136), 204 (1058, 1229—в., 1232—в., 1269), 204—5 (1155), 205 (654 и 754—оч. ветхи, 1287), 205—6 (1312), 205—8 (1238), 206 (1245, 1249—полусгнилъ, 1306, 1307), 206—7 (1358), 207 (1362, 1383), 208 (550, 551—оч. в., 1389, 1411, 1415—ветхъ).

— *1700 г.* (с—цы 655, 1392, 1399, 1422 [1]), 1701 (ст. 1415; кн. 1292, л. 730 и сл.; к. 1310, л. 175 и сл.; к. 1312, л. 247 и сл.; к. 1318, л. 617

---

[1] *Оглоблина* „Бытов. черты XVII в." (*Рус. Стар.*, 1894, № 3), сс. 226—229.

[2] О находкѣ *жемчуга* на р. *Тунгускѣ*, *Енисейскаго* у. и проч.

[1] *Оглоблина* „Источники Чертежной кн. Сиб. С. Ремезова", 9, 10.

и сл.), 1701—2 (к. 1328, л. 498 и сл.), 1702 (1331, л. 283 и сл.; к. 1350, л. 3 и сл.; к. 1351, л. 72 и сл.), 1702—3 (1370, л. 133 и сл.), 1703 (1372, л. 634 и сл.; к. 1375, л. 8 и сл.), 1703—4 (1402, л. 22 и сл.), 1704 (кн. 474, л. 663; к. 1399, л. 280 и сл.; к. 1400, л. 62 и сл.; *Разрядн.* пр. *Денежн.* стола кн. 258, л. 67), 1704—5 (Сиб. пр. кн. 1426, л. 64 и сл.), 1705 (кн. 1388, л. 175 и сл.; к. 1432, л. 272 и сл.; к. 1472, л. 5 и сл.), 1705—6 (1442, л. 1 и сл.; к. 1451, л. 13 и сл.), 1705—7 (1423, л. 4 и сл.), 1706 (1376, л. 1), 1707 (1494, л. 204), 1708 (1500, л. 114 и сл.), 1711—12 (1483, л. 63 и сл.).

48) *Томскъ*:

*129 г.* („*Разн. столовъ—Москов. стола*“ ст. № 28).

— *130 г.* (Сиб. пр. ст. 1669), 131 („*Разн. столовъ—Моск. ст.*“ ст. № 28), 134—5 (Сиб. пр. ст. 11, лл. 173, 186), 135 (ст. 4, л. 229), 136 (20, лл. 178, 191), 137 (3, лл. 324, 336; с. 24, л. 191), 137, 139 (10, лл. 96—безъ кон., 128) 138 (с. 12, лл. 467, 486; с. 25, лл. 172 и сл., 180), 138—9 (204, лл. 25 и сл., 64 и сл.; с. 368, вет.), 139 (с. 54, лл. 1 [1], 16).

— *140 г.* (с. 30, л. 547), 140—1, 143 (63, лл. 162, 166, 377, 379, 558). 142 (37, лл. 198, 203, 408; с. 56, лл. 18, 65), 142—3 (40, лл. 23, 25, 40 и сл.. 135 и сл., 155, 161, 192, 213, 233, 256, 292, 327, 373, 381, 445, 452, 482, 492), 143 (62, л. 179; с. 166, л. 272), 143—4 (49, лл. 70, 77, 117, 131, 166, 181, 201, 213, 236, 276, 318, 384, 411), 143, 146 (153, лл. 55, 535), 144 (89, л. 600; с. 183, л. 7), 145 (53, лл. 11, 42 и сл., 67, 100 и сл., 145, 297 и сл., 550 и сл.; с. 61, лл. 461), 145—6 (124, лл. 162, 168, 179; с. 161, лл. 1, 20, 40 и сл.), 146 (с—цы 991, 1316), 146—7 (с. 189, лл. 116, 123 *а*, 138; с. 190, лл. 1, 26), 147 (с. 368, в.), 147—8 (77, лл. 23, 33, 38, 45, 120; с. 90, лл. 70 и сл., 105, 127, 135, 155, 188, 209, 237, 481, 491, 494, 518, 523, 568 и сл.), 148 (с. 1682), 148—9 (с. 91, лл. 1, 41, 169; с. 98, лл. 14, 46, 68, 164, 176, 200, 234, 318, 341, 387, 431; с. 199, лл. 40, 124, 139), 149 (65, лл. 122, 169; с. 102, л. 94; с. 109, лл. 128, 155; с. 207, лл. 1, 137 и сл.).

— *150 г.* (с. 65, л. 224; с. 109, л. 1; с. 112, лл. 19, 95, 115, 132, 158 и сл., 211, 220, 281 и сл., 315, 355, 388, 399, 420, 468, 482, 495, 515, 523, 532, 592; с. 113, лл. 44, 63, 122, 135, 202, 223 и сл., 239, 384; с. 207, лл. 15, 161, 174), 150—1 (126, лл. 1, 8, 12, 25, 50, 60, 72, 113), 151 (132, лл. 124, 127, 137; с. 1462), 151—4 (130, лл. 132, 453, 507, 675, 694, 715), 152 (124, л. 145; с. 129, лл. 341, 345, 430; с. 222, лл. 158, 193), 152—3 (136, лл. 141, 179, 193, 240, 286, 605, 831, 906, 911, 959), 152, 155—6 (302, лл. 4 и сл., 41, 75), 153 (146, лл. 132, 137, 225), 154 (250, лл. 2, 8, 25, 33, 55, 86 и сл., 121, 125, 146, 242 и сл., 321, 385 и сл.; с. 251, лл. 61, 353; с. 286, л. 53; с—цы 335, 1402), 154—5 (258, лл. 118, 199; с. 259, лл. 1, 14, 171, 201, 247, 287, 326, 356, 430, 440, 474, 486, 557,

[1] *Оглоблина* „Сыскныя дѣла о кладахъ въ XVII в.“ („Чтенія Общ. Нестора“, VII), с. 3.

---

[1] *Буцинскаго* „Заселеніе Сиб.", 276.
[2] *Ibid.*, 76, 78.

— *160 г.* (с—цы 382, 408), 160—1 (1056), 161 (443), 162 (430), 163 (471, 499), 164 (442, 473—оч. в., 496), 164—5 (503), 165 (428, 538), 166 (504, 505, 572), 167—8 (651, в.), 168 (567), 168—9 (594).

— *170 г.* (с. 609), 172 (680), 173 (685), 173—6 (815), 174 (817, 829), 175 (791), 176 (804), 177 (688, в.), 178 (348).

— *181—2 гг.* (с. 611), 184 (897, в.), 186 (967), 186—8 (712, в.), 187 (333), 188—9 (731, оч. в.).

— *193—4 гг.* (с. 916, в.), 194 (936, 972), 195 (983), 196 (944), 197 (1023), 198 (1096, 1169), 199 (1041, в.),

— *200 г.* (с. 1259), 204 (1269), 206 (1307), 208 (550).

— *1700 г.* (с—цы 1392, 1409), 1701 (кн. 1312, л. 166 и сл.; к. 1331, л. 5 и сл.), 1702—3 (1370, л. 1 и сл.), 1703 (1375, л. 568), 1703—4 (1399, л. 19 и сл.), 1704 (1432, л. 148 и сл.), 1704—5 (1455, лл. 226 и сл., 279 и сл.), 1705 (1472, л. 58), 1706 (1464, л. 61 и сл.), 1712(1557, л. 25).

53) *Туруханское* зимовье:

*157 г.* (с. 373).

54) *Тюмень*:

*134—7 гг.* (с. 14, лл. 1 [1], 36 и сл., 66—безъ кон., 77, 84 [2], 95, 102, 142 [3], 146 и сл., 165, 251), 135 (с. 9, лл. 206, 562; с. 11, лл. 294, 295), 136 (с. 3, лл. 145, 146; с. 20, л. 71), 137 (с. 24, лл. 66, 72).

[1] „*Рус. Ист. Б—ка*“, VIII, № 11, IV.

[2] *Ibid.*, № 11, XXXII.

[3] *Ibid.*, № 11, LVI.

— *140—1 гг.* (с. 525, оч. в.), 142 (37, лл. 31, 406), 143 (58, лл. 302, 309, 391, 420 [1], 423; с. 656), 144 (49, лл. 305, 308; с. 67, лл. 156, 178, 247, 273, 423 [2]), 145 (53, л. 544; с. 52, л. 307; с. 68, л. 124; с. 911), 146 (56, лл. 378, 456, с. 153, л. 51), 147 (73, лл. 231, 243, 254; с. 81, лл. 172, 178, 302 и сл.), 147—8 (83, лл. 568, 617, 788 и сл., 1001, 1017, 1023), 148 (94, лл. 8, 191, 399, 501, 519; с. 102, л. 448), 148—9 (88, лл. 56, 99, 173; с. 105, лл. 59, 69, 73; с. 115, лл. 41, 144), 149 (91, л. 65).

— *150 г.* (с. 65, лл. 104, 108, 311, 389, 434; с. 103, л. 448 и сл.; с. 115, л. 182), 151 (111, лл. 328, 335; с. 237, л. 1), 152 (123, лл. 15, 108, 293; с. 129, л. 421; с. 134, лл. 51, 97; с. 221, лл. 361, 443), 152, 157, „*Разн. столовъ*“ ст. № 72), 153 (Сиб. пр. ст. 139, л. 276; с. 231, лл. 274, 278; с. 1683), 154 (143, л. 31; с. 246, лл. 182, 237), 155 (259, лл. 238, 703; с. 260, лл. 384, 453; с. 282, лл. 159, 172, 185; с. 1402), 156 (293, л. 153 и сл.), 157 (с. 329), 158 (153, л. 144; с. 189, л. 135; с—цы 378, 385).

— *160 г.* (с—цы 382, 403, 408, 438), 160—1 (443, 1056), 161 (435), 161—2 (432), 161—2, 168—9 («*Разн. столовъ*» ст. № 72), 162 (430, 448), 163 (344, 462, 474, 480, 508), 163—4 (473, оч. в.), 164 (442, 494б, 496, 499), 164—5 (503), 165 (526, 538), 165—6 (505), 166 (504, 566), 167 (592, 1567), 167—8 (651,

[1] *Буцинскаго* „Мангазея“, 22.

[2] *Его же* «Засел. Сиб.», 98, 99.

в.), 168 (567, 630—в.), 168—9 (594), 169 (533).

— *170 г.* (с—цы 597, 609), 170—2 („*Разн. столовъ*" ст. № 72), 172 (Спб. пр. ст. 680), 173 (с—цы 685, 768), 173—5 (817), 174 (829), 174—6 (815), 175 (791), 175—7 (794), 176 (864), 177 (772), 178 (689, 824).

— *184 г.* (с. 689), 185—6 (351, оч. в.), 187 (с. 325, л. 26 и сл.), 188—9 (с. 907, в.), 189 (с. 730).

— *193—4 гг.* (с. 354), 194 (976), 196 (1015), 197 (542, 1066), 198 (990), 199 (1049, 1105, 1107).

— *200 г.* (с. 1180), 202 (1205, 1214), 202—3 (1153), 204 (1229), 204—5 (1155), 205 (1307), 205—6 (1312).

— *1700—1 гг.* (ст. 1415, в.), 1701 (кн. 1267, лл. 154, 540, 619; к. 1310, л. 142 и сл.; к. 1312, л. 192 и сл.; к. 1318, л. 690 и сл.), 1701—2 (1350, л. 6 и сл.), 1702 (471, л. 1), 1703 (1372, л. 862; к. 1375, л. 35 и сл.; к. 1400, л. 20), 1703—4 (1402, л. 32 и сл.) [1], 1705 (1429, л. 1; к. 1472, л. 56 и сл.), 1705—6 (1451, лл. 72 и сл., 251 и сл.), 1707—8 (1500, л. 60 и сл.), 1740 (1641, л. 13).

55) *Устюгъ (Великій):*

*142 г.* (с. 37, л. 269), 143 (40, л. 31; 62, лл. 33, 187, 193, 200), 144 (60, лл. 192, 443), 145 (53, л. 243), 146 (102, л. 344), 149 (65, л. 279; с. 88, л. 168; с. 98, л. 356).

— *151 г.* (с. 111, л. 199; с. 113, л. 328), 152 (123, л. 163), 155 (259, л. 12; с. 260, лл. 93, 211), 159 (с. 381).

— *163 г.* (с. 508), 165 (480).

— *176 г.* (с. 809, оч. в.),—199 г. (с. 938).

56) *Устьянскія* волости *(г. Онега):*

*149 г.* (ст. 98, л. 365).

57) *Холмогоры (Двинской* уѣздъ):

*143 г.* (с. 62, л. 278), 149 (с. 65, л. 239; с. 98, лл. 166, 361).

58) *Чердынь:*

*144 г.* (с. 67, л. 223).

59) *Якутскъ (Ленскій* острогъ):

*148—9 гг.* (с. 98, лл. 287, 466; с. 105, лл. 1, 25), 149 (113, лл. 72, 86, 105; с. 115, л. 265).

— *150 г.* (с. 103, л. 521), 152 (139, л. 193), 153 (136, л. 101; с. 146, лл. 273, 391, 401), 153—4 (258, лл. 1, 11, 207 и сл.), 153—5 (244, лл. 1, 9, 41, 49, 62, 101 и сл.), 154 (250, лл. 29, 123; с. 251, л. 308; с. 259, л. 705; с. 274, лл. 14, 27, 44, 186, 222, 244, 284, 329, 338, 371, 391, 396, 420, 437 [1], 464, 474), 154—5 (297, лл. 1, 8, 24, 46, 69; с. 303, лл. 91, 102 и сл.; с. 308, л. 254 и сл.), 155 (278, л. 38), 155—6 (298, лл. 1, 17, 46, 63), 156 (307, л. 214; с—цы 331, 364, 371, 375, 468), 156—7 (с. 290, лл. 21 и сл., 59, 76, 118; с. 314, лл. 1 и сл., 32 и сл.), 156, 158 (153, лл. 184, 359, 375), 156—9 (с. 361) 157—8 (360, 390), 158 (383), 159 (422, 508).

— *160 г.* (ст—цы 338, 415, 991), 160, 168—9 (361), 161—2 (344),

[1] *Оглоблина* «Изъ архивн. мелочей» (*Библіографъ*, 1892, № 12), сс. 419, 420.

[1] *Его же* «Происхожд провинц. подьячихъ» («Журн. М. Н. Пр.», 1894, № 10), сс. 222, 223.

## XCVIII.

## Указатель отписокъ и грамотъ таможеннаго управленія. •



[1] *Оглоблина* «Къ біографіи Вл. Атласова», 14—18.

лл. 33, 102, 109; с. 62, лл. 221 [1]), 227, 288; с. 67, лл. 61, 375), 144—5 (52, лл. 23, 351, 369), 144, 149 (102, лл. 103, 106, 148, 218, 386, 432), 145 (53, лл. 64, 605), 147 (73, лл. 177; с. 81, л. 313; с. 83, лл. 42, 527, 773, 781), 149 (88, лл. 225, 285; с. 358).

— *150 г.* (с. 112, л. 514; с. 115, лл. 190, 199, 258), 151 (113, лл. 149, 150, 205), 152 (123, лл. 107, 111, 314; с. 855), 152—3 (130, лл. 149, 657), 152—4 (142, лл. 1, 54, 86, 128, 395), 153 (134, л. 282; с. 139, лл. 2, 340, 368), 153—4 (с. 1683), 154 (143, лл. 198, 346, 361; с. 246, лл. 163, 206), 154, 156 (251, лл. 33, 123), 155 (210, лл. 113, 342; с. 259, лл. 235, 418; с. 260, лл. 236, 315, 481; с. 282, л. 133; с. 283, л. 138; с—цы 371, 1466), 156 (с. 293, лл. 68, 71, 73; с. 331), 157 (329), 158 (с. 153, л. 142; с—цы 373, 385), 159 (с. 360).

— *160 г.* (с—цы 408, 1056), 162 (432), 168 (594).

— *172 г.* (с. 638), 173 (с. 685; „*Разб. ст—цы*“ № 145), 173—8 (Сиб. пр. ст. 772), 174 (с. 815), 175 (797), 176 (864).

— *180 г.* (с—цы 772, 880—в.), 180—4 (611), 181 (889).

— *194 г.* (с. 749), 197 (1066, 1068, 1501), 198 (1100), 199 (1041, 1049, 1213).

— *200 г.* (с—цы 1044, 1124), 200—3 (1213), 202 (1317), 203 (1143, 1227), 204 (1229—вет., 1264), 206 (1245).

— *1700 г.* (с. 634), 1703 (кн. 1402, л. 34), 1705 (к. 1426, л. 342).

3) *Вологда:*

*206 г.* (ст. 754, оч. ветхъ).

4) *Енисейскъ:*

*143, 145—6 гг.* (с. 153, лл. 426, 457, 608, 678), 144 (49, л. 402; с. 89, лл. 598, 686), 146 (189, л. 87), 147 (90, лл. 107, 110), 149 (112, л. 565; с. 207, л. 119).

— *150 г.* (с. 113, л. 66), 153 (136, лл. 1, 852, 896, 923, 963), 153, 159 (254, лл. 84, 119), 154 (251, л. 219), 155 (259, л. 686), 156 (153, лл. 314; с. 307, л. 168 и сл.), 157 (210, лл. 170, 231, 251), 158 (с. 390), 158—9 (381), 159 (422).

— *160 г.* (с—цы 403, 415), 161 (436), 164 (470, 658), 165 (564), 165—6 (1567), 166 (530), 167 (567), 168 (533).

— *171 г.* (с. 604), 172 (685), 175 (795).

— *183 г.* (с. 611).

— *193 г.* (с. 963), 194 (355), 197 (1035), 198 (1116).

— *207 г.* (с—цы 1389, 1397).

— *1701—2 гг.* (к. 1328, л. 543 и сл.), 1705 (л. 1388, л. 566 и сл.).

5) *Ижемская Печерская* застава:

*143 г.* (с. 62, лл. 21, 285, 316, 318, 341; с. 153, л. 544), 144 (49, лл. 279, 281), 145 (53, л. 209; с. с. 68, лл. 186, 245), 146 (189, лл. 75, 87), 147 (73, л. 171; с. 77, лл. 1—безъ начала, 3, 12; с. 83, лл. 456, 461; с. 90, лл. 31, 33, 34, 46), 148 (88, лл. 76, 105, 226; с. 98, лл. 275, 279, 376; с. 105, л. 293), 149 (65, л. 52; с. 112, лл. 27, 66, 113; с. 115, лл. 188, 200).

---

[1] *Буцинскаго* «Заселеніе Сибири», 245.

---

[1] *Буцинскаго* „Мангазея“, 44.

155 (с. 1402), 157 (385),—164 г. (с. 471),—201 г. (с. 1219).

14) *Тара:*

*154 г.* (с. 251, л. 385),—202 г. (с. 1219).

15) *Тобольскъ:*

*143 г.* (с. 62, л. 344), 145 (52, л. 277), 146 (56, лл. 348, 453, 527), 147 (73, л. 340), 149 (102, л. 76).
— *154 г.* (с. 1402), 154, 156 (с. 251, лл. 48, 402), 156 (с. 329), 158—9 (381).

16) *Томскъ:*

*144 г.* (с. 49, лл. 37, 40), 149 (109, л. 150).
— *151 г.* (с. 113, л. 151), 153 (146, л. 156), 154, 156 (251, лл. 17, 331), 155 (259, л. 647; с. 337), 156—9 (381), 157 (210, л. 24), 158 (390), 159 (422).
— *160 г.* (с. 403), 162 (344), 164 (658), 165 (564), 166 (530).

17) *Туринскъ:*

*154 г.* (с. 251, л. 279),—173 г. (с. 772),—202 г. (с. 1219).

18) *Тюмень:*

*154 г.* (с. 251, л. 256), 155 (282, л. 168).

19) *Устюгъ:*

*154 г.* (с. 130, л. 617; с. 143, л. 79).

20) *Холмогоры* (*Двинской у.*):

*161 г.* (с. 435).

21) *Якутскъ* (*Ленскій* острогъ):

*147 г.* (с. 90, л. 436), 149 (103, л. 526).
— *154 г.* (с. 251, л. 191; с. 274, лл. 37, 335, 443; с. 308, л. 302), 155 (с. 210, л. 111; с. 297, л. 3; с. 298, л. 113; с. 331), 158 (с. 360).
— *167 г.* (с. 588), 168 (361).
— *172 г.* (с. 361).
— *207 г.* (с. 1399), 208 (1422).
— *1704 г.* (кн. 1388, л. 460 и слѣд.).

## XCIX.

## Указатель отписокъ и грамотъ церковнаго управленія.

1) Архіепископа *Макарія*:

*133—4 г.* (*Разряднаго* приказа *Денежнаго* стола кн. 173, лл. 274, 284 об., 286*а*, 286в об., 289, 291, 293, 298, 299 об., 303 об., 306, 311. 313, 316 об. [1], 317 об., 318, 319 об., 330) [2], 134—5 (Спб. пр—за ст. 5, лл. 12, 21, 63, 64, 65, 66, 67, 69, 71 [1], 79, 190 [2], 341), 135 (с. 11, л. 345), 135—6 (с. 13, лл. 1, 5, 29, 74—от-

[1] Отписка Макарія патріарху *Филарету*.

[2] Двѣ грамоты изъ кн. № 173—объ исправленіи „Потребника" и по дѣлу боярскаго сына Дан. *Низовцова*—напечатаны въ „Опис. архива старыхъ дѣлъ" *П. И. Иванова*, сс. 261—262, 266—267.—Извлеченія изъ отписокъ и грамотъ см. въ соч. *Буцинскаго* „Открытіе Тоб. епархіи" и „Сибир. архіепископы" (Харьковъ, 1891).

[1] „Сибир архіепископы", 10.

[2] „*Рус. Ист. Б—ка*", VIII, № 11, XI.

рывокъ, 149 [1], 153 [2], 161—безъ начала [3], 177, 218—безъ конца, 221), 136—7 (с. 16. лл. 75 [4], 81, 84—отрывокъ, 151 [5], 153, 198. 250 [6], 282, 334, 370 [7], 398. 408).

— *142 г.* (с. 37, лл. 358, 466, 469), 143 (с. 656).

2) Архіепископа *Нектарія:*

*145 г.* (с. 56, л. 139; с. 68, л. 104), 145—6 (с. 911), 146 („*Разбит. ст—цы*" № 326 [8]; Сиб. пр. с. 165, л. 101), 146—7 („*Разб. ст.*" №№ 323 [9] и 324 [10]; Сиб. пр. ст. 571), 147 (с. 81, лл. 174, 176, 177, 264, 324, 376; с. 83, л. 124; с. 94, л. 532) [11].

3) Архіепископа *Герасима:*

*150 г.* (65, л. 458), 151 („*Разб. ст.*" № 317), 152 (Сиб. пр. ст. 134, лл. 20 [12], 494; с. 136, лл. 6, 180) [13], 152—3 (139, лл. 227. 442) [1], 153 (с. 1660), 153—4 (1683), 154 (246, лл. 212, 217, 226 [2]; с. 250, л. 144; с. 263, л. 421), 155 (260, лл. 297, 442), 156 (307, л. 263), 158 (с. 376).

4) Архіепископа *Симеона:*

*159 г.* (с. 400).

— *160—2 гг.* (с. 400), 161 (1056), 163 (462), 163—8 (592) [3], 164 (473, оч. ветхъ), 165 (503), 166 (столбцы 505, 509, 566), 168 (с. 651).

5) Архіепископа (и митрополита) *Корнилія:*

*173 г.* (с. 815), 174 (с. 119, лл. 38, 39, 43, 45, 50 и слѣд., 61), 179 (с. 348, очень ветхъ).

6) Митрополита *Павла:*

*188 г.* (с. 907).

— *193—199 гг.* (ст. 1058), 194 (354), 197 (1071), 199 (1015).

7) Митрополита *Игнатія:*

*199—205 гг.* (с. 1058) [4], 201 (с. 1317), 203 (с. 1136).

8) Митрополита *Филофея:*

*1702 г.* (кн. 1350, л. 261 и слѣд.), 1703 г. (кн. 1399, л. 117), 1704 г. (кн. 1402, л. 431).

---

[1] „Сиб. арх—пы", 16.

[2] *Ibid.*, 15. 19.—*Оглобл.* „Жен. вопр. въ Сиб." (*И. В.*, 1890, № 7), с. 199.

[3] *Буцин.* ibid., 15; *Оглобл.* ibid., 200.

[4] *Буцин.* ibid., 23.

[5] *Оглобл.* ibid., 200.

[6] *Буцин.* ibid., 11.

[7] *Ibid.*, 20, 21.

[8] „Заселеніе Сибири", 125, 127, 135.

[9] „Сиб. арх—пы", 43.

[10] *Ibid.*, 45; Зас. Сиб.", 126, 127, 135.

[11] „Заселеніе Сиб." 188, 189.

[12] „Сиб. архіепископы", 65, 66.

[13] „Жен. вопр. въ Сиб.", 204, 205.

---

[1] *Оглобл.* „Быт. черты XVII в." (*Р. Ст.*, 1892, № 2), сс. 453, 454.

[2] „Сиб. архіеп.", 63, 64.

[3] *Оглобл.* „Дѣло о самов. пріѣздѣ въ Москву арх. Симеона" (*Рус. Ст.*, 1893, № 10).

[4] *Д. И. Сапожникова* „Самосожженіе въ русскомъ расколѣ" (М., 1891), сс. 11, 14—17.

## б) ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ XXI ГЛАВѢ.

### С.

### Указатель дѣлъ о перемѣнѣ воеводъ.

— *136 г.* (ст. 17, *Тобольскъ*), 137 (с. 1680), 139 (с. 30, лл. 506 и сл., 559 и сл., *Красноярскъ*).

— *141 г.* (с. 33, лл. 1 и сл., 21 и сл., 31 и сл.), 143 (с. 43; с. 166, л. 278 и сл.), 147 (с. 80), 148—9 (208), 149 (358).

— *150 г.* (с. 208), 151 (122, лл. 45, 115, 238, 313; с. 131, л. 1 и сл.), 152 (133, л. 74 и сл., *Якутскъ;* с. 358), 152—3 (324, лл. 74, 173, 198 и сл.), 154—5 (272, лл. 49, 131, 261, 336, 455, 531), 155 (265, л. 13 и сл., *Нарымъ*; с. 347), 155—6 (279, лл. 1, 12, 24, 48, 145, 223, 234), 155, 159 (275, лл. 56, 313), 156 (306, лл. 62 и сл.—*Якутскъ*, 176 и сл.—*Илимскъ*), 157 (с. 318, лл. 1, 254, 356; с. 321, лл. 1, 96, 123 и сл.), 157—8 (с. 332), 157—9 (89, лл. 66, 101, 185, 197, 212, 233, 313, 436, 479), 157, 159 (с. 645, *Верхотурье*) [1], 158—9 (384), 159 (383, *Якутскъ*).

— *160—2* (с. 405), 160—2, 164 (275, лл. 87, 175, 272, 297), 160, 164, 166—7 (424), 160—9 (384), 162 (453, *Енисейскъ*), 163 (508, *Даурскіе* остроги), 163—5 (478), 164—7 (485), 165 (383, *Илимскъ*, *Березовъ*), 166 (с. 595, *Якутскъ*; с. 1373), 166, 168 (613), 166—9 („*Разн. столовъ—Новгород.* стола" ст. № 120), 167—9 (Спб. пр. ст. 524), 169 (с—цы 347, 619—ветхъ).

— *170 г.* (с. 524), 170—4 (с. 384; „*Разн. столовъ—Новгор.* стола" ст. № 120), 170, 174 (Спб. Пр. ст. 347), 170—8 (619), 172—5 (637), 174 (779, *Пелымъ*), 174—9 (799, *Якутскъ*), 176 (958, *Березовъ*), 176—7 (613).

— *180—4 гг.* (с. 613), 181—3 (887), 181—6 (861), 181—9 (890), 184—6 (255, оч. вет.), 188—9 (948, ветхъ).

— *190 г.* (с. 890), 190—4 (968), 190—1, 194, 196 (948, ветхъ), 193—6 (961), 194 („*Разбитые столбцы*" №№ 70, 131, 147, 176, 192, 234,—*Енисейскъ* и *Якутскъ*), 194—8 (Спб. пр. ст. 969,—*Тобольскъ*), 194—9 (с. 1177), 195 (столбцы 898, 994—очень ветхъ), 195—9 (с. 996—*Верхотурье*, с. 1051), 196 (с—цы 952, 953), 197 (с. 1597, вет.), 198 (с—цы 1033, 1051—*Тюмень* [1], 1089), 198—9 (с. 1175), 199 (с—цы 1108, 1109, 1113, 1115).

— *200 г.* (ст. 1108), 200—1 (с. 1118), 200—1, 205, 207 (с. 1200), 201 (с. 1546), 201—2 (с. 1003, ветхъ), 201—2, 204, 206 (с. 1191,—*Илимскъ*), 201, 206 (ст. 1192,—*Тобольскъ*), 201, 203, 205, 207, 208 гг. (ст. 996,—*Верхотурье*), 202 г. (столбцы 1206,

---

[1] *А. Н. Зерцалова* „О мятежахъ въ Москвѣ", 24, 219—222.

[1] *Оглоблина* «Происхожденіе провинц. подьячихъ», 126, 140.

1309, 1317 [1]), 202—203 гг. (ст. 1212), 202—208 (ст. 1347), 203 г. (ст. 1226).

— *1700 г.* (столбецъ 1347), 1701—1702 гг. (книга 1328, л. 2 и слѣдующіе,—*Енисейскъ* и *Якутскъ*).

## CI.

## Обозрѣніе дѣла объ устройствѣ въ Сибири рейтаръ, драгунъ и бѣломѣстныхъ казаковъ, 179—203 гг.[2]

Дѣло начинается документами 185 г., но ниже встрѣчаемъ болѣе ранніе документы—со 179 г. Въ дѣло входятъ слѣд. документы:

а) Обширный и очень цѣнный «*докладъ*» 185 г. (лл. 1—93) объ упорядоченіи рейтарской и драгунской службъ, представляющій обстоятельную исторію сибирскихъ полковъ этихъ службъ со 167 г. По докладу рейтарами должны быть только боярскіе дѣти и *литва*, а драгунами—стрѣлецкіе и казачьи дѣти, драгунъ же изъ «тяглыхъ людей» велѣно «отставить» и проч. Здѣсь же много данныхъ вообще о сибирскихъ служилыхъ людяхъ, напр. роспись 180 г. (лл. 84—91) служилыхъ *Тобольскаго Разряда*—ихъ количества по родамъ службы, посылокъ и пр.

б) Грамоты Тобольскимъ (лл. 94, 101 и др.), *Верхотурскимъ* (л. 108 и др.) и др. воеводамъ, 186 г. и слѣд. годовъ.

в) Отписки Тобольскихъ воеводъ, 179 и слѣд. годовъ (лл. 114, 145 и др.).

г) Именная «*роспись*» *начальныхъ людей* у Тобольскихъ рейтаръ, драгунъ и «*салдатъ*» (л. 119): «у рейтаръ начальные люди въ Тобольску—*маеоръ* Левъ *Горчаковъ*, изъ Тобольскихъ салдатскихъ капитановъ» и т. д.—о слѣдующихъ въ нисходящемъ порядкѣ начальныхъ людяхъ. Далѣе о начальныхъ людяхъ у *Тарскихъ* и *Тюменскихъ* рейтаръ (л. 120) и у драгунъ «по *Исецкимъ* слободамъ» (л. 121)—въ *Таржанскомъ* острожкѣ, *Ялуторовской* слободѣ, *Исецкомъ* острогѣ и др. пунктахъ.

д) Роспись денежныхъ окладовъ рейтаръ и драгунъ, по «чинамъ» ихъ (л. 137 и др.).

е) *Именныя росписи* рейтаръ и драгунъ (лл. 181—262), съ данными объ ихъ происхожденіи и проч.

---

[1] Дѣло о „счетѣ" *Томскаго* воеводы кн. Степана *Путятина*.

[2] Ст. № 100, лл. 1—709.

ж) *Челобитныя дѣла* рейтаръ и др., 187 и сл. годовъ (л. 263 и др.).

з) Выпись изъ «*переписныхъ книгъ*» драгунъ и бѣломѣстныхъ казаковъ, составленныхъ Ѳедоромъ *Полѣновымъ*, 187 г. (л. 356).

и) *Приговоръ* Сибирскаго приказа о составленіи новыхъ «переписныхъ книгъ» драгунъ и бѣломѣстныхъ казаковъ, 191 г. (л. 366).

і) Документы объ *Исецкихъ* драгунахъ, 191 г. (л. 388), 194 г. (л. 399) и др.

к) «*Выпись*»—сколько въ Исецкихъ острогѣ и слободахъ «бѣломѣстныхъ казаковъ и съ тѣми, кои прежъ сего писались драгунами», 197 г. (л. 540). Записи въ такомъ родѣ: *Ялуторовская* слобода, надъ р. *Тоболомъ*, въ 180 верстахъ отъ *Тобольска* и въ 60 в. отъ *Тюмени*, въ слободѣ 69 бѣломѣстныхъ казаковъ и бывшихъ драгунъ (ib.)—и т. д. о другихъ слободахъ и острогахъ.

л) «*Наказная память*» тоболенину Артему Филипову *Обольянинову*, назначенному «*головою*» Тобольскаго уѣзда слободъ бѣломѣстныхъ казаковъ, «что были драгуны», 198 г. (лл. 559—565).

м) «*Наказная память*» его преемнику Григорью Григорьеву *Горохову*, 203 г. (л. 692 и сл.,—очень ветха).

н) Доклады, памяти и др. документы по дѣлу.

## CII.

## Обозрѣніе дѣла объ открытіи Якутскаго воеводства, 146—149 гг.[1]

Кромѣ обычныхъ документовъ дѣла—грамотъ, отписокъ, памятей въ разные приказы по снаряженію экспедиціи П. П. *Головина*, М. Б. *Глѣбова* и дьяка Е. *Филатова*, особый интересъ представляютъ:

а) Отписки Головина съ товарищи «съ *Ленского* волоку» (лл. 5, 25, 242, 253, 292, 319, 339, 393, 434, 455 и др.).

б) «Роспись» отпущенныхъ съ Головинымъ людей, воинскихъ припасовъ, хлѣба, денегъ и проч. (л. 40, отрывокъ).

в) Докладъ о посылкѣ церковныхъ книгъ «въ два острога, къ двумъ церквамъ» (л. 49).

г) *Челобитныя дѣла* отправляющихся въ Якутскъ служилыхъ людей, въ томъ числѣ—любопытное *мѣстническое дѣло* воеводскаго товарища М. Б. Глѣбова съ Васильемъ *Поярковымъ*, назначеннымъ въ

[1] Ст. № 75, л. 1 и слѣд.

Якутскъ письменнымъ головою (л. 59): челобитная Глѣбова, «распросныя рѣчи» его и Пояркова, «*родословная*» послѣдняго (л. 61) и проч. [1].

д) Роспись количества посланныхъ съ Головинымъ служилыхъ, духовныхъ и др. людей (л. 67).

е) Доклады о посылкѣ духовныхъ людей, церковныхъ книгъ, «церковнаго строенья» и пр. (л. 75), «церковныхъ обиходовъ» (л. 95) и подьячихъ (л. 124).

ж) «*Наказъ*» Головину съ товарищи, отъ 6 февраля 146 г. (лл. 128—196).

з) Грамоты *Тобольскимъ* воеводамъ (л. 197 и др.) и архіепископу *Нектарію* (л. 214 и др.) о снаряженіи экспедиціи.

и) Роспись взятыхъ Головинымъ съ товарищи ихъ «людей», припасовъ и пр., и сколько разрѣшено имъ купить припасовъ на пути (л. 232).

і) Именная роспись посланныхъ съ *Березова* «для *Ленскіе* службы» служилыхъ людей, 147 г. (л. 289).

к) Росписи взятыхъ Головинымъ въ Тобольскѣ денегъ, хлѣба, воинскихъ и др. припасовъ (лл. 301, 320).

л) Челобитныя Тобольскихъ, Березовскихъ и др. служилыхъ людей, отправленныхъ на Лену (лл. 360, 362, 468 и др.).

м) Грамоты Головину съ товарищи, 148—149 гг. (лл. 385, 451, 484 и др.).

н) Росписи количества *лошадей* у *Енисейскихъ* служилыхъ (л. 499), посадскихъ (л. 501) и пашенныхъ крестьянъ (л. 502), требовавшихся для перевозки на Лену хлѣбныхъ и др. припасовъ, съ именами владѣльцевъ лошадей.

о) Челобитныя Ленскихъ ясачныхъ людей на злоупотребленія посланнаго къ Головину Енисейскаго боярскаго сына Парфена *Ходырева* (лл. 510, 512 и др.), съ *знаменами* инородцевъ.

Въ отпискахъ Головина съ Лены находимъ массу цѣнныхъ географическихъ и этнографическихъ данныхъ о «*новыхъ землицахъ*», объясаченныхъ русскими въ бассейнѣ р. *Лены*, напр.—въ сентябрьской отпискѣ 149 г. (л. 614)—свѣдѣнія о походѣ 148 г. казака *Посника Иванова* въ *Юкагирскую* землицу, на р. *Индигиркѣ*, о походѣ казаковъ Елисея *Бузы* и Прокофья *Лазорева* съ р. *Янги (Яны)* «*по морю*», «для провѣдыванья» р. *Ламы* (л. 620) и проч.

---

[1] *Оглоблина* „Бытов. черты XVII в.“ (*Рус. Ст.*, 1892, № 10), сс. 175—177.

## CIII.

## Указатель „дѣлъ“ о службѣ.

1) *Верхотурье:*

*147 г.* (ст. 571), 149 (65, л. 191).

2) *Енисейскъ:*

*145 г.* (с. 53, л. 738 и сл.), 188—9 (с. 950), 197 (1067), 200—2 (855).

3) *Илимскъ:*

*188—9 гг.* (с. 950), 192—3 (913).

4) *Кецкъ:*

*149 г.* (с. 112, л. 104 и сл.).

5) *Красноярскъ:*

*135 г.* (с. 160, л. 11 и сл.), 145 (53, л. 701), 196—200 (с—цы 1038, 1052), 197 (с. 1067).

6) *Тобольскъ:*

*142 г.* (ст. 59, л. 91 и сл.), 143—4 (с. 61), 174 (783), 174—6 (820), 177 (827), 179—203 (100), 200—2 (855).

7) *Томскъ:*

*144 г.* (с. 49, л. 292), 145 (53, лл. 119, 367).

8) *Тюмень:*

*200—2 гг.* (с. 855).

9) *Якутскъ:*

*146—9 гг.* (с. 75), 150—2 (133, л. 1 и сл.), 188—9 (с. 950), 200—2 (855).

10) Разныхъ городовъ:

*1740—1 гг.* (кн. 1641).

## CIV.

## Обозрѣніе „дѣла“ объ Албазинскомъ походѣ, 193—194 гг.[1]

Въ составъ дѣла входятъ слѣдующіе документы:

а) Отписки *Нерчинскихъ* воеводъ объ опасномъ положеніи *Албазина* лѣтомъ 193 г., въ виду движенія къ нему *богдойскихъ* войскъ.

б) Переводы *китайскихъ* «*листовъ*» («*латинскаго* письма», «*тангуцкаго* письма» и др.), присланныхъ изъ Нерчинска и переведенныхъ въ *Посольскомъ* приказѣ.

в) Отписка *Енисейскихъ* воеводъ, съ «распросными рѣчами» *китайскихъ полонениковъ*—Албазинскихъ казака и промышленнаго человѣка, посланныхъ въ Москву.

г) Докладъ объ этихъ полоненикахъ, которые «будучи въ Китайскомъ государствѣ въ полону *китайскую стѣну мѣряли тайно* и подали въ Сибирскомъ приказѣ мѣру, а по мѣрѣ ширина 21 аршинъ, вышина 15 аршинъ»...

---

[1] Ст. № 973.

д) Распросныя рѣчи въ Сибирскомъ приказѣ Нерчинскихъ, Албазинскихъ и др. служилыхъ людей о положеніи Албазина.

е) Отписки *Якутскихъ* и *Илимскихъ* воеводъ о взятіи Албазина китайцами въ іюнѣ 193 г.

ж) Отписка *Енисейскихъ* воеводъ о посылкѣ *Нерчинскимъ* воеводою Иваномъ *Власовымъ* отступившихъ къ Нерчинску бывшаго Албазинскаго воеводы Алексѣя *Толбузина* и Енисейскаго боярскаго сына Афанасья *Бейтона*, съ отрядомъ ратныхъ людей, «на прежнее Албазинское острожное мѣсто», для постройки тамъ новаго острога.

з) Распросныя рѣчи въ Якутскѣ Албазинскихъ выходцевъ—пашенныхъ крестьянъ и промышленнаго человѣка, 193 г. Выписываю нѣкоторыя любопытныя подробности о взятіи Албазина:

По свѣдѣніямъ выходцевъ, китайскихъ войскъ было около 5 тысячъ. Между китайскими «воеводами» были и «*измѣнники рускіе люди*—Гришка *Мыльникъ*, Ѳедька *Петровъ*, которые измѣнили въ прошломъ во 192 г., и иные рускіе люди измѣнники были жъ»... Китайцы подошли къ острогу 24 іюня. Русскихъ въ Албазинѣ, способныхъ носить оружіе—служилыхъ, промышленныхъ и крестьянъ—было всего 450 человѣкъ, но изъ нихъ вооружены были только 200 ратныхъ людей. Недостатокъ былъ не въ одномъ оружіи, но и въ воинскихъ припасахъ, напр.: на 3 пушки было всего 4 ядра... Китайцы бросали въ острогъ какими-то «*огненными стрѣлами*», длиною въ $1\frac{1}{2}$, 2 и $2\frac{1}{2}$ аршина, выпуская ихъ «изъ *станку*» и зажигая ими строенія въ острогѣ. Черезъ 10 дней, когда около 100 ратныхъ людей было убито и острожныя укрѣпленія сильно пострадали отъ огня, воевода Толбузинъ рѣшилъ, что «острога не отстояти» и завелъ переговоры съ китайскими начальными людьми, которые склоняли его и албазинцевъ, чтобы они «къ богдойскому царю преклонились». Но Толбузинъ настоялъ, чтобы его со всѣми албазинцами отпустили въ Нерчинскъ, куда и двинулся на стругахъ по р. *Амуру* вверхъ.

и) *Отписки А. Толбузина*, съ декабря 193 г. по декабрь 194 г. Въ первыхъ отпискахъ 193 г., во время отступленія отъ Албазина къ Нерчинску, Толбузинъ пишетъ о голодовкѣ его отряда: ни хлѣба, ни скота не было у нихъ—«идемъ наги и боси и голодны, *питаемся травою и кореньемъ*»... Любопытна сентябрьская отписка 194 г., сообщающая о прибытіи русскаго отряда къ разоренному китайцами Албазину 27 августа 193 г. и о возобновленіи острога на старомъ мѣстѣ, такъ какъ другого подходящаго мѣста не оказалось.

і) *Челобитныя дѣла* Албазинскихъ служилыхъ людей, *Албазинской Спасской* пустыни строителя чернаго попа *Гермогена* и др. албазинцевъ, 193—194 гг.

к) Отписки *Тобольскихъ*, *Енисейскихъ*, *Нерчинскихъ* и др. воеводъ о снаряженіи *Толбузина* въ походъ къ Албазину, 194 г.

л) *Именной* «*списокъ* Албазинскихъ служилыхъ людей», промышленныхъ, крестьянъ и др. *Албазинскихъ* «*сидѣльцевъ*», какъ вернувшихся съ Толбузинымъ въ Нерчинскъ, такъ и убитыхъ въ Албазинѣ, и тѣхъ, «которые *измѣнили* великимъ государямъ—остались у богдойскихъ непріятельскихъ людей въ таборахъ». Между послѣдними были холостые и семейные люди. Списокъ составленъ Толбузинымъ въ 193 г. и присланъ при его отпискѣ.

м) Грамоты назначенному въ *Даурію* воеводѣ окольничему Ѳедору Алексѣевичу *Головину*, 194 г.

## CV.

## Указатель ратныхъ „дѣлъ“.

1) *Даурія:*

*166 г.* (с. 509, отрывокъ), 172 (с. 132, лл. 177, 191; с. 1572), 193—4 (973).

2) *Калмыцкая* земля:

*142—3 гг.* (с. 656), 182 (с. 886).

3) *Камчатка*:

*1701—2 гг.* (кн. 1282, лл. 43—46 [1]; к. 1311, лл. 51—65; кн. 1328, л. 436 и сл.).

4) *Киргизская* земля:

*123 г.* (с. 1666, отрывки дѣла), *124 г.* (с. 1667, отрывки), 147—150 (с. 84), 181—4 (886), 190—1 (715).

5) *Мунгальская* земля:

165—6 гг. (с. 513).

## CVI.

## Указатель посольскихъ „дѣлъ“.

1) *Башкирія:*

*208 г.* (с. 1415, ветхъ).

2) *Бухара:*

*177—180 гг.* (с. 623).

3) *Калмыцкая* земля:

*143—162 гг.* (с. 455),—166 г. и слѣд. годовъ (с. 535), 166—170 („*Разн. столовъ—Москов.* стола“ ст. № 44), 168—186 гг. (Сиб. пр. ст. 623),—173—4 гг. (с. 646),—187—8 гг. (с. 709), 188 (722),—194 г. (с. 993), 195—7 (1030), 196—9 (1052), 197—201 (544),—200 г. (с. 1180), 201—2 (1303, 1317), 202—3 (1134, 1140), 204—6 (927), 206—7 (1388, ветхъ).

[1] *Оглоблина* „Къ біографіи Вл. Атласова“, 9—11.

4) *Кириизская* земля:

*134—5*, *140 и.* (с. 886), 171—3 (623), 187—8 (709), 192 (715), 201—2 (1317).

5) *Китай*:

*200—6 и.* (с. 1555), 203 (1397).

6) *Мунгалія:*

*137—148 и.* (с. 74). 144 (с. 49, л. 295),—156—9 гг. (с. 455),—170 г. (с. 614), 170—1 („*Разбитые столбцы*" №№ 113, 122, 138, 142, 143, 161, 166, 172, 174, 178, 197, 205, 209, 213, 216, 221, 224, 242,— отрывки дѣла), 171 (Спб. пр. ст. 1469) 173—5 (с—цы 646, 802), 173, 175, 181—6 (623),—187—9 гг. (с. 709),— 196—9 гг. (с. 1052), 197—201 (544), 198 (с—цы 1091, 1095),—200—6 гг. (с. 1555).

7) *Польша:*

*175 г.* (ст. 1566).

## CVII.

## Указатель „дѣлъ" объ укрѣпленіяхъ, нарядѣ, оружейной и зелейной казнѣ.

1) *Даурскіе* остроги:

*162 г.* (с. 453), 176—7 (870).

2) *Илимскъ:*

*176 г.* (с. 870).

3) *Иркутскъ*:

*1702 г.* (кн. 1328, л. 698).

4) *Мангазея*:

*179—181 и.* (с. 635).

5) *Нерчинскъ*:

*207 г.* (с. 1397).

6) *Тобольскъ*:

*136—8 и.* (с. 25, лл. 59 и сл., 100 и сл. [1], 112 и сл.), 137 (16, л. 471 и сл.; с. 41, л. 186 и сл.),—143 г. (с. 61, л. 73), 143—152 (с. 164), 146—208 гг. (с. 1377, ветхъ),—168 г. (с. 630, вет.),—186 г. и слѣд. годовъ (с. 537),—193 г. (с. 924),—207—8 гг. (с. 1372).

7) *Томскъ*:

*139 г.* (с. 25, л. 184 и сл.), 140 (41, л. 359 и сл.).

8) *Якутскъ*:

*186—196 и.* (с. 950).

## CVIII.

## Указатель „дѣлъ" о назначеніи и „счетѣ" таможенныхъ головъ и цѣловальниковъ.

1) *Березовъ:*

*147 г.* (с. 78).

2) *Верхотурье*:

*147 г.* (с. 78), 165 (398), 170 (554), 193 (914).

---

[1] *Оглоблина* „Сыскныя дѣла о кладахъ въ XVII в". („Чтенія Общ. Нестора", VII), с. 3.

3) *Енисейскъ:*

*146—7, 157 гг.* (с. 153, лл. 59 и сл., 134 и сл., 168 и сл.), 165 (с. 398).

4) *Ижемская Печерская* застава:

*195 г.* (с. 1013, ветхъ).

5) *Мангазея:*

*147 г.* (с. 78), 175 (798), 194 (955).

6) *Нерчинскъ:*

*204—5 гг.* (с. 1378, ветхъ).

7) *Тобольскъ:*

*143 г.* (с. 62, лл. 165, 181 и сл., 204 и сл.), 152—162 гг. (с. 145, лл. 1—467).

8) *Томскъ:*

*165 г.* (с. 398), 188 г. (881).

9) *Иркутскъ:*

*204—5 гг.* (с. 1378, ветхъ).

10) Разныхъ городовъ:

*143, 146—7, 150—7 гг.* (ст. 158, лл. 190, 207, 271, 381, 410, 480, 466, 682), 157—8 (с. 209, лл. 7, 13, 16, 83 и слѣд.), 166—171 (с. 554), 204—5 (с. 1378, ветхъ).

## CIX.

## Указатель церковныхъ „дѣлъ".

1) *Мангазея:*

*179 г.* (ст. 348, оч. ветхъ).

2) *Селенгинской* острогъ:

*189 г.* (с. 450).

3) *Тобольскъ:*

*129—133 гг.* (*Разряднаго приказа Денежнаго стола* кн. № 173, лл. 1—273) [1]. 143 (Сибир. пр—за ст. 165, л. 1 и сл.) [2]. 148—9 (*Разбит. столбцы* №№ 307, 308, 310, 311, 312, 314, 315, 322) [3]. 150 г. (Сиб. пр—за ст. 119, л. 1 и сл.) [4]; 161—2 гг. (с. 400) [5], 164—170 (с. [illegible] 369 [6], 392), 173 (с. 119, л. 12 и сл.); 206—7 гг. (ст. 1363).—1701 г. (кн. 1316, л. 497 и сл.), 1702 (к. 1350, лл. 477—479, отрывокъ), 1704, 1706 гг. (кн. 1402, л. 123 и сл.; кн. 1451, л. 537 и сл.) [7].

4) *Томскъ:*

*145 г.* (с. 53, л. 238).

---

[1] *Буцин.* „Открытіе Тобол. епархіи" (Харьковъ, 1891), с. 11—30, 34, 35, 38—46, 49—58; „Сибир. архіепископы", с. 1 и сл.

[2] „Сиб. архіепископы", 14—16, 42, 43.

[3] *Его же* „Заселеніе Сибири", 123, 124, 126, 130—135; „Сиб. арх—ты", 46, 49, 51.

[4] „Откр. Тоб. епархіи", 25, 28.

[5] *Ibid.*, 7, 4; *Оглоблинъ* „Остяцк. [illegible] въ XVII в." (*Рус. Ст.*, 1891, № 4), стр. 397, 399.

[6] *Оглобл.* „Дѣло о [illegible] въ Москве [illegible]" (*Рус. Ст.*, 1893, № 10), с. 166 и сл.

[7] *Буцин.* „Заселеніе [illegible]", 47—58.

## CX.

## Обозрѣніе „дѣла" о самовольныхъ переселеніяхъ крестьянъ Илимскаго у. въ Енисейскій у. и обратно, 190—193 гг.[1]

Дѣло возникло въ 190 г., но окончательно выяснилось въ 192 г., во время «сыска» *Иркутскаго* письменнаго головы Леонтья Константиновича *Кислянскаго* («сыскъ» см. на л. 36, а «выпись» изъ сыска на л. 64) о злоупотребленіяхъ *Илимскихъ* служилыхъ и жилецкихъ людей, которые «вино курятъ», «грабятъ» инородцевъ, совершаютъ надъ ними «смертныя убойства и всякія насильства» и проч. Сыскъ производился Кислянскимъ въ Иркутскѣ, среди служилыхъ, жилецкихъ и ясачныхъ людей, а Иркутскими служилыми людьми, по «наказнымъ памятямъ» Кислянскаго—въ *Балаганскомъ* острогѣ (л. 59) и др. пунктахъ уѣзда. Кромѣ того, отдѣльно шелъ въ 192 г. *Енисейскій* «сыскъ» боярскихъ дѣтей Алексѣя *Галкина* и Ѳедора *Роспутина* (л. 72) въ *Братскомъ* острогѣ.

Изъ этихъ «сысковъ» и др. документовъ (напр. челобитной крестьянина Иркутскаго *Вознесенскаго* монастыря на насилія Илимскихъ крестьянъ (л. 56) и др.) обнаружились самовольныя переселенія Илимскихъ крестьянъ «на Енисейскую сторону» (по р. *Ангарѣ*) и обратно. Обстоятельно говоритъ объ этомъ «*докладъ*» Сибирскаго приказа, 193 г. (л. 108), о вторженіяхъ илимцевъ въ «ясачныя угодья» Енисейскаго у., вызвавшихъ насилія переселенцевъ надъ ясачными людьми. Еще въ 191 г. велѣно составить «описныя книги» Илимскихъ деревень «на Енисейской сторонѣ» [2] и произвести «сыскъ» о насиліяхъ илимцевъ. Въ 192 г. А. Галкинъ и Ѳ. Роспутинъ составили эти книги и «чертежъ» Илимскихъ деревень, но не составили описной книги Енисейскихъ деревень на Илимской сторонѣ, именно—деревень «Братского острогу жителей, которые въ прошлыхъ годѣхъ поселились на Илимской сторонѣ». За этотъ нарочитый пропускъ (Галкинъ и Роспутинъ были енисейцы) обоимъ «писцамъ» было «учинено наказанье», а пропущенныя ими деревни велѣно описать жильцу Самойлѣ *Лисовскому*, который еще не прислалъ своихъ книгъ въ Москву.

Далѣе «докладъ» приводитъ свѣдѣнія о количествѣ *Илимскихъ* крестьянъ, поселившихся на Енисейской сторонѣ, о количествѣ обра-

---

[1] Ст. № 747, л. 36 и слѣд.

[2] См. „Обозр. Сиб. пр.", II, 138—139.

ботываемой ими «государевой пашни» и «своей крестьянской пашни», о времени ихъ поселенія и пр. «А въ чертежу, каковъ присланъ изъ *Енисейска* къ Москвѣ тѣмъ описнымъ землямъ и деревнямъ, которые живутъ межъ Енисейскимъ и Илимскимъ уѣздомъ, написано» (л. 115)— слѣдуетъ самый «*чертежъ*» (л. 116), составленный *Галкинымъ* и *Роспутинымъ* [1].

Чертежъ нарисованъ на такомъ же продолговатомъ листкѣ, какъ писались столбцы. *Рѣки* изображены такъ, какъ они рисуются на современныхъ планахъ, т. е. — широкою полосою, очерченною двумя чертами и заполненною *зеленою* краскою. *Деревни* представлены въ видѣ избъ, *Братскій* острогъ—въ видѣ церкви. Во всю длину чертежа идетъ р. *Тунгуска*, въ которую справа впадаютъ рѣчки *Илимъ*, *Карамчанка* и *Ката*, слѣва—рѣчки *Ока* и *Бадарма*. На устьѣ рч. Оки стоитъ Братскій острогъ. На р. Тунгускѣ, между рч. Окой и рч. Илимомъ, обозначенъ «*Шаманской порогъ*»—въ видѣ большого чернаго пятна посреди рѣки и черныхъ, сливающихся штриховъ у обоихъ береговъ. Противъ Братскаго острога, на правомъ берегу р. Тунгуски, штрихами обозначена «дорога за *Илимской* волокъ».

Подлѣ каждой деревни объяснительныя надписи, напр.: «деревня подъ Шаманскимъ порогомъ, а въ ней 5 дворовъ, *стоятъ врознь*»—и т. п. Иногда опредѣляются разстоянія между деревнями, между рѣками и пр.—продолжительностію «конного пути», или «въ легкомъ суднѣ» и т. п. На правомъ берегу р. Тунгуски стоитъ общая надпись— «Илимская сторона», на лѣвомъ—«Енисейская сторона». Границы уѣздовъ не обозначены, но у каждой деревни, или у группы смежныхъ деревень отмѣчается—какого они уѣзда: Илимскаго, или *Братскаго* (т. е. Енисейскаго).—Чертежъ хорошо сохранился.

За чертежомъ идетъ окончаніе «доклада» (л. 117), а въ концѣ— *приговоръ* (л. 150) начальныхъ людей Сибирскаго приказа боярина кн. Ивана Борисовича *Репнина* съ товарищи, отъ 4 августа 193 г., о посылкѣ грамотъ Енисейскому и Илимскому воеводамъ о производствѣ по дѣлу новаго сыска, который должно вести совмѣстно Енисейскими и Илимскими служилыми людьми и на самомъ спорномъ мѣстѣ, привлекая къ сыску не однихъ Енисейскихъ, какъ дѣлали прежніе сыщики, но «и Илимскихъ жителей».—Дѣло оканчивается грамотами въ Енисейскъ, Илимскъ и проч. (л. 155).

---

[1] *Оглоблина* „Источники чертежной кн. Сиб. С. Ремезова“, 5.

## в) ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ XXII ГЛАВѢ.

## CXI.

### Указатель „дѣлъ“ о ссыльныхъ людяхъ.

— *134—5 г.* (ст. 7, лл. 1—231), 136—7 (23, лл. 1—315).

— *141—3 г.* (с. 162, лл. 1—546), 142 (с. 37, л. 43; с. 38, лл. 1—146; с. 40, л. 302), 142—3 (59, лл. 1—293) [1], 144 (49, л. 82), 144—5 (55, лл. 1—537) [2], 147—9 (97, лл. 1—498) [3], 149 (96, л. 197).

— *150 г.* (с. 96, л. 208; с. 114, л. 1 и сл.; с. 206, лл. 1—467 [4]; с. 209, лл. 31, 40, 59, 70), 152 (с. 136, л. 194; с. 1462), 152—3 (с. 222, лл. 64, 145; 269, 284), 153 („*Разб. ст—цы*“ № 330), 153—6 (Сиб. пр. ст. 300), 154 (с. 274, л. 412; с. 243, лл. 1—316), 155—6 (278, лл. 122—297), 155, 159 (с. 1279), 158 (369), 158—9 (406), 159 («*Разб. ст.*» №№ 331, 333).

— *160 г.* (*ibid.* №№ 330, 331, 333; Сиб. пр. ст. 468), 160—1 (с. 417). 162 (с—цы 451, 462; с. 465, лл. 1—276) [5], 163 (с. 447), 164, 166 (494*а*), 165—7 (531), 167 (с. 569; с. 573, лл. 1—47), 167—169 гг. (ст. 575 [1]; ст. 577 [2]).

— *170 г.* (с. 1079), 170—2 (577), 170—4 (575), 172 (с. 683), 173 (с. 769, лл. 1—267), 173—7 (с. 812) [3], 174 (ст—цы 782, 1237—ветхъ), 175 (с. 872, лл. 1—301), 175—6 (ст—цы 803, 863, 991 [4]), 178—9 (с. 573, лл. 1—47).

— *180 г.* (с. 573), 180—1 (803), 184 (695), 184—9 (с. 906, лл. 1—251), 185—9 (1043), 186 (706, ветхъ), 189 (732).

— *190—9 г.* (с. 1043), 192—8 (1083), 194 (979), 195 (937, 986—ветхъ), 196 (1006, 1015), 196—8 (1076), 197 (1165), 197—8 (1052), 197—9 (552), 198 (1087, 1170).

— *200 г.* (ст. 552), 200—201 гг. (ст. 1043).

---

[1] *Оглобл.* „Заговоръ Томской литвы“ („Чт. Общ. Нестора“, VIII), с. 118.

[2] *Ibid.*

[3] *Буцин.* „Засел. Сиб.“, 204, 209.

[4] „Загов. Том. литвы“, 118.

[5] *Д. И. Сапожникова* „Самосож. въ русск. расколѣ“, 7.

---

[1] „Загов. Том. литвы“, 119.

[2] *Ibid.*, 118; *А. А. Востокова* „Судьба Выговскихъ и Ив. Нечая“ (*Кіев. Стар.*, 1890, № 1), сс. 37, 44; *Н. Сѣвернаго* „Отчетъ о занятіяхъ при столичн. биб—хъ и архивахъ“ („Чтенія Моск. О. И. и Др.“, 1867, кн. II), сс. 138, 139.

[3] „Загов. Том. литвы“, 119.

[4] *Ibid.*

## г) ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ XXIII ГЛАВѢ.

### CXII.

### Указатель „дѣлъ" о денежной казнѣ.

1) *Даурскіе* остроги:

*144*, 172 *и.* (с. 132, лл. 129, 145), 196 (с. 1002, оч. ветхъ).

2) *Енисейскъ*:

*190—3 и.* (с. 908).

3) *Иркутскъ*:

*195*, 204 *и.* (с. 908), 198 (с. 1035, ветхъ), 1701 (кн. 1311, л. 2).

4) *Мангазея:*

*199 г.* (с. 1041).

5) *Пелымь*:

*132—4 и.* (с. 1673).

6) *Тобольскъ:*

*134—143 и.* (с. 41, лл. 2, 96, 211, 222, 351, 401, 485, 525), 151 (110, л. 47), 153—4 (256).

7) *Томскъ:*

*137 г.* (с. 41, л. 173), 141 (41, л. 445), 145 (53, л. 122).

8) *Якутскъ*:

*166—8 и.* (с. 568), 200 (с. 1179), 1701 (кн. 1311, л. 2).

9) Разныхъ городовъ:

*144*, *147 и.* (с. 189, лл. 1, 63), 163—186 (с. 693), 167—175 (1468), 171 (629), 173 (817), 193 (921, 963), 194 (1589), 194—8 (930), 199 (1037, 1041—ветхъ), 200 (1179).

### CXIII.

### Роспись переложенія четей и т. д. на пуды и проч., 164 г.[1]

«*Четь*—4 пуда 23 гривенки съ полугривенкою.

*Осмина*—2 пуда 12 гривенокъ безъ чети.

*Пол-осмины*—пудъ 5 гривенокъ 84 золотника.

*Четверикъ*—22 гривенки 90 золотниковъ.

*Пол-четверика*—11 гривенокъ 45 золотниковъ.

*Пол-пол-четверика*—5 гривенокъ 70 золотниковъ съ полузолотникомъ.

*Пол-пол-пол-четверикъ*—2 гривенки 83 золотника съ четью золотника.

*Третникъ* пуд.—21 гривенка 16 золотниковъ.

*Пол-третника*—30 гривенокъ 56 золотниковъ.

*Пол-пол-третникъ*—45 гривенокъ 28 золотниковъ.

*Пол-пол-пол-третникъ*—6 гривенокъ 62 золотника».

---

[1] Ст. № 651.

4) *Киргизская* земля:

*134—5, 140 г.* (с. 886), 171—3 (623), 187—8 (709), 192 (715), 201 — 2 (1317).

5) *Китай*:

*200—6 г.* (с. 1555), 203 (1397).

6) *Мунгалія:*

*137—148 г.* (с. 74). 144 (с. 49, л. 295),—156—9 гг. (с. 455),—170 г. (с. 614), 170—1 („*Разбитые столбцы*" №№ 113, 122, 138, 142, 143, 161, 166, 172, 174, 178, 197, 205, 209, 213, 216, 221, 224, 242,— отрывки дѣла), 171 (Спб. пр. ст. 1469) 173—5 (с—цы 646, 802), 173, 175, 181—6 (623),—187—9 гг. (с. 709),— 196—9 гг. (с. 1052), 197—201 (544), 198 (с—цы 1091, 1095),—200—6 гг. (с. 1555).

7) *Польша:*

*175 г.* (ст. 1566).

## CVII.

## Указатель „дѣлъ" объ укрѣпленіяхъ, нарядѣ, оружейной и зелейной казнѣ.

1) *Даурскіе* остроги:

*162 г.* (с. 453), 176—7 (870).

2) *Илимскъ:*

*176 г.* (с. 870).

3) *Иркутскъ*:

*1702 г.* (кн. 1328, л. 698).

4) *Мангазея*:

*179—181 г.* (с. 635).

5) *Нерчинскъ*:

*207 г.* (с. 1397).

6) *Тобольскъ*:

*136—8 г.* (с. 25, лл. 59 и сл., 100 и сл. [1], 112 и сл.), 137 (16, л. 471 и сл.; с. 41, л. 186 и сл.),—143 г. (с. 61, л. 73), 143—152 (с. 164), 146—208 гг. (с. 1377, ветхъ),—168 г. (с. 630, вет.),—186 г. и слѣд. годовъ (с. 537),—193 г. (с. 924),—207—8 гг. (с. 1372).

7) *Томскъ*:

*139 г.* (с. 25, л. 184 и сл.), 140 (41, л. 359 и сл.).

8) *Якутскъ*:

*186—196 г.* (с. 950).

## CVIII.

## Указатель „дѣлъ" о назначеніи и „счетѣ" таможенныхъ головъ и цѣловальниковъ.

1) *Березовъ*:

*147 г.* (с. 78).

2) *Верхотурье*:

*147 г.* (с. 78), 165 (398), 170 (554), 193 (914).

---

[1] *Оглоблина* „Сыскныя дѣла о кладахъ въ XVII в". („Чтенія Общ. Нестора", VII), с. 3.

3) *Енисейскъ:*

*146—7, 157 гг.* (с. 153, лл. 59 и сл., 134 и сл., 168 и сл.), 165 (с. 398).

4) *Ижемская Печерская* застава:

*195 г.* (с. 1013, ветхъ).

5) *Мангазея*:

*147 г.* (с. 78), 175 (798), 194 (955).

6) *Нерчинскъ:*

*204—5 гг.* (с. 1378, ветхъ).

7) *Тобольскъ:*

*143 г.* (с. 62, лл. 165, 181 и сл., 204 и сл.), 152—162 гг. (с. 145, лл. 1—467).

8) *Томскъ:*

*165 г.* (с. 398), 166 г. (554).

9) *Якутскъ:*

*204—5 гг.* (с. 1378, ветхъ).

10) Разныхъ городовъ:

*143, 146—7, 156—7 гг.* (ст. 153, лл. 190, 207, 271, 381, 410, 430, 466, 682), 157—8 (с. 209, лл. 7, 13, 16, 83 и слѣд.), 166—171 (с. 554), 204—5 (с. 1378, ветхъ).

## CIX.

## Указатель церковныхъ „дѣлъ".

1) *Мангазея:*

*179 г.* (ст. 348, оч. ветхъ).

2) *Селенгинской* острогъ:

*189 г.* (с. 450).

3) *Тобольскъ:*

*129—133 гг.* (*Разряднаго* приказа *Денежнаго* стола кн. № 173, лл 1—273) [1], 143 (Сибир. пр—за ст. 165, л. 1 и сл.) [2], 148—9 (*«Разбит. столбцы»* №№ 307, 308, 310, 311, 312, 314, 315, 322) [3], 150 г. (Сиб. пр—за ст. 119, л. 1 и сл.) [1],—161—2 гг. (с. 400) [2], 164—170 (с—цы 569 [2], 592), 173 (с. 119, л. 12 и сл.),—206—7 гг. (ст. 1363),—1701 г. (кн. 1310, л. 497 и сл.), 1702 (к. 1350, лл. 477—479, отрывокъ), 1704, 1706 гг. (кн. 1402, л. 123 и сл.; кн. 1451, л. 537 и сл.) [4].

4) *Томскъ:*

*145 г.* (с. 53, л. 236).

---

[1] *Буцин.* „Открытіе Тобол. епархіи" (Харьковъ, 1891), 4, 11—30, 34, 35, 38—46, 49—58; „Сибир. архіеписконы", с. 1 и сл.

[2] „Сиб. архіепископы", 14—16, 42, 43.

[3] *Его же* „Заселеніе Сибири", 123, 124, 126, 130—135; „Сиб. арх—пы", 46, 49, 51.

[1] „Откр. Тоб. епархіи", 25, 26.

[2] *Ibid.*, 7, 8; *Оглоблина* „Остяцк. князья въ XVII в." (*Рус. Ст.*, 1891, № 8), сс. 397, 399.

[3] *Оглобл.* „Дѣло о самов. пріѣздѣ въ Москву арх. Симеона" (*Рус. Ст.*, 1893, № 10), с. 166 и сл.

[4] *Буцин.* „Крещеніе остяковъ и вогуловъ", 47—56.

## CX.

## Обозрѣніе „дѣла" о самовольныхъ переселеніяхъ крестьянъ Илимскаго у. въ Енисейскій у. и обратно, 190—193 гг.[1]

Дѣло возникло въ 190 г., но окончательно выяснилось въ 192 г., во время «сыска» *Иркутскаго* письменнаго головы Леонтья Константиновича *Кислянскаго* («сыскъ» см. на л. 36, а «выпись» изъ сыска на л. 64) о злоупотребленіяхъ *Илимскихъ* служилыхъ и жилецкихъ людей, которые «вино курятъ», «грабятъ» инородцевъ, совершаютъ надъ ними «смертныя убойства и всякія насильства» и проч. Сыскъ производился Кислянскимъ въ Иркутскѣ, среди служилыхъ, жилецкихъ и ясачныхъ людей, а Иркутскими служилыми людьми, по «наказнымъ памятямъ» Кислянскаго—въ *Балаганскомъ* острогѣ (л. 59) и др. пунктахъ уѣзда. Кромѣ того, отдѣльно шелъ въ 192 г. *Енисейскій* «сыскъ» боярскихъ дѣтей Алексѣя *Галкина* и Ѳедора *Роспутина* (л. 72) въ *Братскомъ* острогѣ.

Изъ этихъ «сысковъ» и др. документовъ (напр. челобитной крестьянина Иркутскаго *Вознесенскаго* монастыря на насилія Илимскихъ крестьянъ (л. 56) и др.) обнаружились самовольныя переселенія Илимскихъ крестьянъ «на Енисейскую сторону» (по р. *Ангарѣ*) и обратно. Обстоятельно говоритъ объ этомъ «*докладъ*» Сибирскаго приказа, 193 г. (л. 108), о вторженіяхъ илимцевъ въ «ясачныя угодья» Енисейскаго у., вызвавшихъ насилія переселенцевъ надъ ясачными людьми. Еще въ 191 г. велѣно составить «описныя книги» Илимскихъ деревень «на Енисейской сторонѣ»[2] и произвести «сыскъ» о насиліяхъ илимцевъ. Въ 192 г. А. Галкинъ и Ѳ. Роспутинъ составили эти книги и «чертежъ» Илимскихъ деревень, но не составили описной книги Енисейскихъ деревень на Илимской сторонѣ, именно—деревень «Братского острогу жителей, которые въ прошлыхъ годѣхъ поселились на Илимской сторонѣ». За этотъ нарочитый пропускъ (Галкинъ и Роспутинъ были енисейцы) обоимъ «писцамъ» было «учинено наказанье», а пропущенныя ими деревни велѣно описать жильцу Самойлѣ *Лисовскому*, который еще не прислалъ своихъ книгъ въ Москву.

Далѣе «докладъ» приводитъ свѣдѣнія о количествѣ *Илимскихъ* крестьянъ, поселившихся на Енисейской сторонѣ, о количествѣ обра-

---

[1] Ст. № 747, л. 36 и слѣд.

[2] См. „Обозр. Сиб. пр.", II, 138—139.

ботываемой ими «государевой пашни» и «своей крестьянской пашни», о времени ихъ поселенія и пр. «А въ чертежу, каковъ присланъ изъ *Енисейска* къ Москвѣ тѣмъ описнымъ землямъ и деревнямъ, которые живутъ межъ Енисейскимъ и Илимскимъ уѣздомъ, написано» (л. 115)—слѣдуетъ самый «*чертежъ*» (л. 116), составленный *Галкинымъ* и *Роспутинымъ* [1].

Чертежъ нарисованъ на такомъ же продолговатомъ листкѣ, какъ писались столбцы. *Рѣки* изображены такъ, какъ они рисуются на современныхъ планахъ, т. е. — широкою полосою, очерченною двумя чертами и заполненною *зеленою* краскою. *Деревни* представлены въ видѣ избъ, *Братскій* острогъ—въ видѣ церкви. Во всю длину чертежа идетъ р. *Тунгуска*, въ которую справа впадаютъ рѣчки *Илимъ*, *Карамчанка* и *Ката*, слѣва—рѣчки *Ока* и *Бадарма*. На устьѣ рч. Оки стоитъ Братскій острогъ. На р. Тунгускѣ, между рч. Окой и рч. Илимомъ, обозначенъ «*Шаманской порогъ*»—въ видѣ большого чернаго пятна посреди рѣки и черныхъ, сливающихся штриховъ у обоихъ береговъ. Противъ Братскаго острога, на правомъ берегу р. Тунгуски, штрихами обозначена «дорога за *Илимской* волокъ».

Подлѣ каждой деревни объяснительныя надписи, напр.: «деревня подъ Шаманскимъ порогомъ, а въ ней 5 дворовъ, *стоятъ врознь*»—и т. п. Иногда опредѣляются разстоянія между деревнями, между рѣками и пр.—продолжительностію «конного пути», или «въ легкомъ суднѣ» и т. п. На правомъ берегу р. Тунгуски стоитъ общая надпись—«Илимская сторона», на лѣвомъ—«Енисейская сторона». Границы уѣздовъ не обозначены, но у каждой деревни, или у группы смежныхъ деревень отмѣчается—какого они уѣзда: Илимскаго, или *Братскаго* (т. е. Енисейскаго).—Чертежъ хорошо сохранился.

За чертежомъ идетъ окончаніе «доклада» (л. 117), а въ концѣ—*приговоръ* (л. 150) начальныхъ людей Сибирскаго приказа боярина кн. Ивана Борисовича *Репнина* съ товарищи, отъ 4 августа 193 г., о посылкѣ грамотъ Енисейскому и Илимскому воеводамъ о производствѣ по дѣлу новаго сыска, который должно вести совмѣстно Енисейскими и Илимскими служилыми людьми и на самомъ спорномъ мѣстѣ, привлекая къ сыску не одниxъ Енисейскихъ, какъ дѣлали прежніе сыщики, но «и Илимскихъ жителей».—Дѣло оканчивается грамотами въ Енисейскъ, Илимскъ и проч. (л. 155).

---

[1] *Оглоблина* „Источники чертежной кн. Сиб. С. Ремезова“, 5.

## в) ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ XXII ГЛАВѢ.

## CXI.

### Указатель „дѣлъ" о ссыльныхъ людяхъ.

— *134—5 г.* (ст. 7, лл. 1—231), 136—7 (23, лл. 1—315).

— *141—3 г.* (с. 162, лл. 1—546), 142 (с. 37, л. 43; с. 38, лл. 1—146; с. 40, л. 302), 142—3 (59, лл. 1—293) [1], 144 (49, л. 82), 144—5 (55, лл. 1—537) [2], 147—9 (97, лл. 1—498) [3], 149 (96, л. 197).

— *150 г.* (с. 96, л. 208; с. 114, л. 1 и сл.; с. 206, лл. 1—467 [4]; с. 209, лл. 31, 40, 59, 70), 152 (с. 136, л. 194; с. 1462), 152—3 (с. 222, лл. 64, 145; 269, 284), 153 („*Разб. ст—цы*" № 330), 153—6 (Спб. пр. ст. 300), 154 (с. 274, л. 412; с. 243, лл. 1—316), 155—6 (278, лл. 122—297), 155, 159 (с. 1279), 158 (369), 158—9 (406), 159 («*Разб. ст.*» №№ 331, 333).

— *160 г.* (*ibid.* №№ 330, 331, 333; Спб. пр. ст. 468), 160—1 (с. 417). 162 (с—цы 451, 462; с. 465, лл. 1—276) [5], 163 (с. 447), 164, 166 (494*а*), 165—7 (531), 167 (с. 569; с. 573, лл. 1—47), 167—169 гг. (ст. 575 [1]; ст. 577 [2]).

— *170 г.* (с. 1079), 170—2 (577), 170—4 (575), 172 (с. 683), 173 (с. 769, лл. 1—267), 173—7 (с. 812) [3], 174 (ст—цы 782, 1237—ветхъ), 175 (с. 872, лл. 1—301), 175—6 (ст—цы 803, 863, 991 [4]), 178—9 (с. 573, лл. 1—47).

— *180 г.* (с. 573), 180—1 (803), 184 (695), 184—9 (с. 906, лл. 1—251), 185—9 (1043), 186 (706, ветхъ), 189 (732).

— *190—9 г.* (с. 1043), 192—8 (1083), 194 (979), 195 (937, 986—ветхъ), 196 (1006, 1015), 196—8 (1076), 197 (1165), 197—8 (1052), 197—9 (552), 198 (1087, 1170).

— *200 г.* (ст. 552), 200—201 гг. (ст. 1043).

---

[1] *Оглобл.* „Заговоръ Томской литвы" („Чт. Общ. Нестора", VIII), с. 118.

[2] *Ibid.*

[3] *Буцин.* „Засел. Спб.", 204, 209.

[4] „Загов. Том. литвы", 118.

[5] *Д. И. Сапожникова* „Самосож. въ русск. расколѣ", 7.

---

[1] „Загов. Том. литвы", 119.

[2] *Ibid.*, 118; *А. А. Востокова* „Судьба Выговскихъ и Ив. Нечая" (*Кiев. Стар.*, 1890, № 1), сс. 37, 44; *Н. Сѣверцаго* „Отчетъ о занятіяхъ при столичн. биб—хъ и архивахъ" („Чтенія Моск. О. И. и Др.", 1867, кн. II), сс. 138, 139.

[3] „Загов. Том. литвы", 119.

[4] *Ibid.*

## г) ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ XXIII ГЛАВѢ.

### CXII.

### Указатель „дѣлъ“ о денежной казнѣ.

1) *Даурскіе* остроги:

*144*, 172 *г.* (с. 132, лл. 129, 145), 196 (с. 1002, оч. ветхъ).

2) *Енисейскъ*:

*190—3 г.* (с. 908).

3) *Иркутскъ*:

*195*, 204 *г.* (с. 908), 198 (с. 1035, ветхъ), 1701 (кн. 1311, л. 2).

4) *Мангазея:*

*199 г.* (с. 1041).

5) *Пелымъ*:

*132—4 г.* (с. 1673).

6) *Тобольскъ:*

*134—143 г.* (с. 41, лл. 2, 96, 211, 222, 351, 401, 485, 525), 151 (110, л. 47), 153—4 (256).

7) *Томскъ:*

*137 г.* (с. 41, л. 173), 141 (41, л. 445), 145 (53, л. 122).

8) *Якутскъ*:

*166—8 г.* (с. 568), 200 (с. 1179), 1701 (кн. 1311, л. 2).

9) Разныхъ городовъ:

*144*, *147 г.* (с. 189, лл. 1, 63), 163—186 (с. 693), 167—175 (1468), 171 (629), 173 (817), 193 (921, 963), 194 (1589), 194—8 (930), 199 (1037, 1041—ветхъ), 200 (1179).

### CXIII.

### Роспись переложенія четей и т. д. на пуды и проч., 164 г.[1]

«*Четь*—4 пуда 23 гривенки съ полугривенкою.

*Осмина*—2 пуда 12 гривенокъ безъ чети.

*Пол-осмины*—пудъ 5 гривенокъ 84 золотника.

*Четверикъ*—22 гривенки 90 золотниковъ.

*Пол-четверика*—11 гривенокъ 45 золотниковъ.

*Пол-пол-четверика*—5 гривенокъ 70 золотниковъ съ полузолотникомъ.

*Пол-пол-пол-четверикъ*—2 гривенки 83 золотника съ четью золотника.

*Третникъ* пуд.—21 гривенка 16 золотниковъ.

*Пол-третника*—30 гривенокъ 56 золотниковъ.

*Пол-пол-третникъ*—45 гривенокъ 28 золотниковъ.

*Пол-пол-пол-третникъ*—6 гривенокъ 62 золотника».

---

[1] Ст. № 651.

## CXIV.

## Указатель „дѣлъ“ о хлѣбной казнѣ.

1) *Верхотурье:*

*147 г.* (с. 81, л. 422), 150 (134, л. 369), 165 (с. 503).

2) *Мангазея:*

*152 г.* (с. 134, лл. 90 и сл., 175) [1], 187—8 (с. 905), 202 (1137).

3) *Тобольскъ:*

*140 г.* (ст. 41, л. 271), 152—3 (219, лл. 1—37), 160, 170—4 (с. 421).

4) *Якутскъ:*

*193—7 гг.* (с. 908), 202 (1137).

5) Разныхъ городовъ:

*145—150 гг.* (ст. 184, лл. 1—683), 146 (с. 187, лл. 1—131).

— *153 г.* (с. 1641), 156 (с. 1476, ветхъ; с. 293, л. 174), 156—163 (с. 305, лл. 1—369), 158 (с. 385).

— *161 г.* (с. 445), 161—2 (657), 164—8 (651), 168—176 (649).

— *179 г.* („*Разныхъ столовъ—Новой разборки*“ столбецъ № 1*а*).

— *206—207 гг.* („*Разныхъ столовъ—Сибирскаго* приказа“ столбецъ № 84).

## CXV.

## Обозрѣніе „дѣла“ о заведеніи въ Сибири пашни на „порозжихъ мѣстахъ“, 182 г.[2]

Дѣло начинается а) ‹*докладомъ*› Сибирскаго приказа (‹доложити великого государя царя›...) о пашенныхъ крестьянахъ *Тобольскаго* и *Томскаго* Разрядовъ, 182 г. Цѣнна (въ началѣ доклада) роспись количества крестьянъ и ихъ дѣтей мужского пола, количества десятинной пашни, оброчнаго хлѣба и проч. Начало росписи:

‹*Тоболескъ*› въ 182 г.: въ *Куларовѣ* слободѣ 19 ‹крестьянскихъ дворовъ› (т. е. ‹*пашенныхъ* крестьянъ›), въ нихъ 19 крестьянъ (дворохозяевъ), ихъ дѣтей, братьевъ, племянниковъ и пр. 9 человѣкъ, всего 28 чел. ‹Десятинные пашни пашутъ 9 десятинъ съ полудесятиною и съ получетью и пол-полчети и пол-пол-полчети десятины въ полѣ, а въ дву потомужъ›. ‹*Умолочено*› съ десятинной пашни 45 четей съ осминою ржи, 96 четей съ осминою овса.

---

[1] *Оглоблина* „Бытв. черты XVII в“. (*Рус. Ст.*, 1892, № 6), сс. 687—690; „Женск. вопросъ въ Сиб. въ XVII в.“ (*Ист. Вѣстн.*, 1890, № 7), с. 196.

[2] Ст. № 885.

Въ той же слободѣ «*оброчныхъ* крестьянскихъ дворовъ» и двоpo-хозяевъ 207, ихъ дѣтей и проч. 181, всего 388 чел. [1], кои платятъ «оброчнаго хлѣба» 1942 чети (съ дробями) ржи, 1837 четей (тоже) овса и 52 чети (тоже) крупъ и толокна.

Далѣе такія же свѣдѣнія о подгородной *Липовской* слободѣ, о сборѣ «*ясашнаго хлѣба*» съ *Кошуцкихъ* ясачныхъ людей, «*выдѣльнаго* хлѣба» съ пашень Тобольскихъ служилыхъ и посадскихъ людей,—о слободахъ *Нижней Ницынской*, *Верхней Ницынской*, *Чюбаровской* и др., Тобольскаго уѣзда.

Затѣмъ—о крестьянахъ *Верхотурскаго, Пелымскаго, Туринскаго, Тюменскаго* и *Тарскаго* уѣздовъ.

«Всего» въ Тобольскомъ Разрядѣ получено въ 182 г. «всякого хлѣба десятинного и выдѣльного и оброчного и ясашного», ржи, овса и проч.—«49968 чети съ осминою и пол-четверика и пол-пол-полчет-верикъ».

«Всего» въ Тобольскомъ Разрядѣ дворовъ пашенныхъ крестьянъ 2959, людей въ нихъ 6970, дворовъ оброчныхъ крестьянъ 944, людей въ нихъ 1750 человѣкъ.

Такія же свѣдѣнія по Томскому Разряду—по *Томскому, Нарымскому* и *Кузнецкому* уѣздамъ, по первому за 179 г., по двумъ остальнымъ за 181 г.

Въ концѣ доклада итоги прихода хлѣба по обоимъ Разрядамъ, съ разсчетомъ—сколько «*недостанетъ*» хлѣба въ Сибири на текущіе расходы. Заключеніе доклада: «и о тѣхъ недосталыхъ хлѣбныхъ запасахъ, гдѣ ихъ имать—о томъ что великій государь... укажетъ?»

б) «*Выписка*» по *Томскому* Разряду—«сколько въ которомъ году (со 178 г.) хлѣба надобно было» на жалованье служилымъ людямъ и др. государевы расходы, и какъ удовлетворялась эта потребность помимо своей пахоты (присылкою изъ *Тобольска* и проч.). Заключеніе выписки: «и буде великой государь для пополненія своихъ великихъ государей хлѣбныхъ запасовъ укажетъ *вновь слободы построить* и пашню пахать» въ Верхотурскомъ, Тюменскомъ, Туринскомъ, Тобольскомъ и Тарскомъ уѣздахъ—«и въ тѣхъ уѣздахъ по посылкамъ изъ Тобольска *порозжія мѣста* подъ слободы и подъ пашни *сысканы* въ самихъ угожихъ въ хлѣбородныхъ мѣстахъ и въ крѣпостяхъ, и тѣмъ землямъ и крѣпостямъ роспись и *чертежи* [2] подъ сею выпискою».

---

[1] Въ подлинникѣ подведенъ ошибочный итогъ—„558“ человѣкъ.

[2] Къ сожалѣнію, эти чертежи не сохранились.

в) «*Роспись описная* землямъ—гдѣ въ которомъ мѣстѣ *Верхотурского* уѣзду *годно слободы построить*», составленная Верхотурскимъ боярскимъ сыномъ Никитою *Несельцовымъ*. Описавши кратко мѣстность около *Аяцкой*, *Мурзинской* и *Арамашевской* слободъ, «писецъ» подробнѣе останавливается надъ тѣми пунктами, гдѣ находитъ возможнымъ «построить» новыя слободы: «вновь слобода построить и крестьянъ поселить на хлѣбной оброкъ на усть рч. *Липовки* и *Мостовые*, въ угожемъ и въ крѣпкомъ мѣстѣ—у *Большие Бобровки* рѣчки, а пашенныхъ земель чистыхъ по рч. Липовкѣ, по рч. Мостовой, по рч. *Каменкѣ*, по ключю по верхъ *Глинки* рч. и сѣнныхъ покосовъ будетъ по мѣрѣ *на 300 крестьянъ*, въ длину того (мѣста) отъ межи Аяцкіе слободы отъ рч. *Шайтанки* до Арамашевской слободы до межи до верхъ Глинки рч.—17 верстъ. Съ усть Бобровки рч. поперегъ того (мѣста) 5 верстъ». Далѣе—замѣчанія о «дубровныхъ и лѣсныхъ мѣстахъ» и о возможности поставить мельницу на рч. Бобровкѣ. Рыбныхъ ловель здѣсь нѣтъ. Часть этого «порозжаго мѣста» занята «самовольствомъ» однимъ «крестьяниномъ руднаго желѣзнаго дѣла» и нѣсколькими крестьянами Мурзинской слободы.

Такая же опись «пустаго порозжаго мѣста» на рч. *Пышмѣ*, «на *Бѣломъ* яру», около *Камышевской* слободы, которое «пріискалъ» Верхотурскій боярскій сынъ Иванъ *Коряковъ*: разстояніе отъ слободы, пространство, межи, замѣчанія о лѣсѣ и проч.

Описаніе другаго «порозжаго мѣста», найденнаго тѣмъ же Ив. Коряковымъ—около *Пышминской* слободы, на рч. *Юрмычѣ*, гдѣ и «*острогу* быть угоже».

г) Такія же описи «угодныхъ мѣстъ подъ слободскую селитьбу» по уѣздамъ—*Тарскому* (по р. *Иртышу*—«на *Красномъ Карташовомъ* яру», по р. *Тарѣ*, по рч. *Жайлясъ* и др.), *Тобольскому* (безъ начала,—здѣсь встрѣчаемъ роспись дорогъ), *Томскому* и др.

д) «*Докладъ*» Сибирскаго приказа, 182 г., о причинахъ «лишняго расхода» *Енисейской* «денежной и хлѣбной казны», о «скудости» денегъ и хлѣба въ *Якутскѣ*, *Илимскѣ*, *Красноярскѣ*, и о средствахъ устраненія этой скудости. Докладъ пользуется данными «росписи» по этому предмету, составленной въ *Тобольскѣ* и рекомендуетъ увеличить количество пашенныхъ крестьянъ въ Енисейскомъ и др. уѣздахъ, улучшить доставку хлѣба изъ другихъ уѣздовъ, устроить ямскую гоньбу въ Енисейскомъ у. и проч.

## CXVI.

## Указатель „дѣлъ“ о пашенныхъ крестьянахъ.

1) *Верхотурскій* уѣздъ:

*140—1 г.* (с. 34, л. 6 и сл.) [1], 149—150 (65, лл. 56, 154).

2) *Енисейскій* у.:

*192 г.* (с. 913, съ отрывками *чертежа*).

3) *Тобольскій* у.:

*168 г.* (с. 594).

4) *Туринскій* у.:

*140—1 г.* (с. 34, л. 1 и сл.) [2], 148 (115, л. 104), 148—9 (102, л. 308).

5) *Тюменскій* у.:

*137 г.* (с. 14, л. 267), 168 (с. 594).

6) Разныхъ уѣздовъ:

*155—6 г.* (с. 264, лл. 1—44) [3], 182 (с. 885).

## CXVII.

## Указатель „дѣлъ“ о соболиной казнѣ.

1) *Березовъ*:

*207—8 г.* (с. 1405, ветхъ).

2) *Верхотурье*:

*149, 150 г.* (с. 207, лл. 43—105, 165—173).

3) *Мангазея*:

*145—6 г.* (с. 182).

4) *Пелымь*:

*132—4 г.* (с. 1673).

5) *Тобольскъ*:

*137—9 г.* (с. 26, лл. 1—76, безъ начала и конца).

6) *Якутскъ*:

*178—180 г.* (с. 880, ветхъ) [4].

7) Разныхъ городовъ:

*1705 г.* (кн 1472, л. 159).

## CXVIII.

## Обозрѣніе „дѣлъ“ о „костяной казнѣ“, 164—175 гг.[5]

«Дѣла» о присланной изъ Якутска «костяной казнѣ» начинаются документами 164 г. о «рыбьемъ (моржевомъ) зубѣ», доставленномъ въ Якутскъ съ «новопрінскной р. *Анандыря*» отъ «*охочихъ* служилыхъ людей» Семена *Дежнева* и Юрья *Селиверстова* съ товарищи. Сюда

---

[1] *Буцинскаго* „Заселеніе Сиб.“, 75, 230, 231, 255, 267, 270—272.

[2] *Ibid.*

[3] *Ibid.*, 224.

[4] *Оглоблина* „Семенъ Дежневъ“ (СПБ., 1890), 6, 52—54.

[5] Ст. № 534.—„Сем. Дежневъ“, 6, 45, 46.

входятъ—отписки *Якутскихъ* воеводъ, грамоты имъ, доклады, «*цѣновныя росписи*» (московскія) кости,—«*пріемныя росписи*» ея отъ Якутскихъ служилыхъ людей въ «Соболиную казну» (при Сибирскомъ приказѣ),—челобитныя московскихъ торговыхъ людей о продажѣ имъ кости, «записи» этой продажи, Якутскія «росписи» кости (у кого, сколько взято и пр.),—росписи, памяти и др. документы о посылкѣ кости въ *Кизылбаши*, съ «купчинами» гостинной сотни Иваномъ *Тюринымъ* и суконной сотни Дмитріемъ *Алмазниковымъ*, 170 г.

Въ послѣднемъ дѣлѣ находимъ одно изъ раннихъ упоминаній о «*Купецкой палатѣ*», состоявшей при Сибирскомъ приказѣ: «принято у головы у гостя у Өедора *Юрьева* на *Гостинѣ дворѣ* въ Купецкой палатѣ кости рыбья зуба Ленскіе присылки прошлого 168 году: а) большой статьи 664 кости, вѣсу въ нихъ 121 пудъ 20 фунтовъ» и т. д., «и изъ того числа» столько-то «отпущено изъ Сибирского приказу въ Кизылбаши» и проч.

Одну «цѣновную роспись» 170 г. «писалъ Сибирского приказу *Соболиной казны* подьячей Пашка *Ивановъ*», а раньше подьячихъ здѣсь не было и документы Соболиной казны составлялись ея головами и цѣловальниками.

Любопытно въ бытовомъ отношеніи дѣло 168 г. о кости, отказанной разнымъ монастырямъ *Анадырскимъ* торговымъ человѣкомъ Михаиломъ *Захаровымъ*—однимъ изъ спутниковъ Семена *Дежнева*. Якутскій воевода прислалъ въ Москву найденную въ пожиткахъ Захарова кость, вмѣстѣ съ двумя документами: а) «*изустная память*» *соликамца* М. Захарова, писанная имъ собственноручно въ 161 г., «на Анадырѣ рѣкѣ въ ясашномъ зимовьѣ, сего свѣта отходя»... и б) «*роспись животовъ*» его, отказанныхъ въ *Троице-Сергіевъ, Пыскорскій, Соловецкій* и др. монастыри. Въ дѣлѣ находятся—челобитная Троицкаго архимандрита *Іоасафа* съ братіей о выдачѣ монастырю отказанныхъ Захаровымъ 17 пудовъ кости, отобранныхъ въ казну,—доклады по этому дѣлу, памяти и проч.

## CXIX.

## Указатель „дѣлъ“ о „товарной казнѣ“.

1) *Верхотурье:*

*160—2* **г.** (с. 414), 205 (1304).

2) *Енисейскъ:*

*145* г. (с. 53, л. 630), 193 (с. 747), 194—6 (908), 197 (1067), 207 (1308).

3) *Илимскъ:*

*170* г. (с. 586).

4) *Иркутскъ:*

*207* г. (с. 1308).

5) *Красноярскъ:*

*135* г. (с. 160, л. 1), 158 (314, л. 47).

6) *Мангазея*:

*160—2 гг.* (с. 414).

7) *Тобольскъ:* тоже.

8) *Тюмень:* тоже.

9) *Якутскъ:*

*155 г.* (с. 274, л. 251), 158 (314, л. 47), 164—175 (с. 534) [1].

10) Разныхъ городовъ:

*157—161 гг.* (с. 320), 160—2 (414), 166—185 (832).

— *171 г.* (с. 669), 173—6 (817), 174 (786), 179—184 (902).

— *180—200 гг.* (с. 834), 185 (832), 188—190 (739).

— *190—1 гг.* (с. 897, ветхъ), 198 (1035, ветхъ).

— *200 г.* (с. 1123б), 201 (1202), 205 г. (655), 207 г. (столбцы 1308, 1387).

## CXX.

## Указатель „дѣлъ" о розыскѣ рудъ, камней и проч.

1) *Верхотурскій* уѣздъ:

*149 г.* (с. 102, лл. 16—53 [2], 54 и слѣд., 120, 124, 126—134,—желѣзная руда), 178—9 (с. 837,—тоже), 179—180 (881,—*серебряная* руда).

2) *Енисейскій* у.:

*165—172 гг.* (с. 512,—*слюда*), 186—198 (1081,—*серебряная* руда).

3) *Красноярскій* у.:

*186—198 гг.* (с. 1081,—*серебряная* руда).

4) *Кузнецкій* у.:

*149 г.* (с. 102, л. 54,—желѣзная руда).

5) *Нерчинскій* у.:

*186—198 гг.* (с. 1081, *серебряная* руда), 194—5 (987,—минеральныя *краски).*

6) *Тобольскій* у.:

*176—180 гг.* (ст. 837,—*серебряная* руда, *наждакъ*. хрусталь, слюда, *„цвѣтное каменье"*).

## CXXI.

## Указатель „дѣлъ" о „церковномъ строеньѣ" и „обиходахъ".

1) *Далматова Успенская* пустынь:

*188 г.* (с. 884, лл. 454—465) [3].

2) *Кецкъ:*

*170 г.* (с. 757).

3) *Селенгинской* острогъ:

*185 г.* (с. 351, очень ветхъ).

4) *Тара:*

*140 г.* (с. 31, л. 165).

---

[1] *Оглоблина* „Семенъ Дежневъ", 6, 45, 46.

[2] Этотъ документъ напечатанъ *А. Н. Зерцаловымъ* въ изданіи *И. Е. Забѣлина* „Матеріалы для исторіи, археологіи и статистики г. Москвы", т. II, сс. 1155—1163.

[3] *Н. И. Тихомирова* „Къ исторіи Далматова монастыря" („Чтенія М. О. и Др.", 1886, кн. IV), сс. 18—24.

5) *Тобольскъ:*

*135 г.* (с. 6, лл. 201—безъ начала, 208, 217).

— *140 г.* (с. 31, л. 44), 143 (46, л. 277), 146 (*«Разбит. ст—цы»* №№ 318, 320), 148 (Сиб. пр. ст. 83, л. 862).

— *150 г.* (с. 115, л. 273), 150—3 (134, л. 391), 157—8 (с. 1079), 159 (с. 392) [1].

— *161 г.* (с. 400).

6) *Томскъ:*

*134—5* (ст. 6, л. 66).

## д) ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ XXIV ГЛАВѢ.

### CXXII.

### Обозрѣніе „челобитныхъ дѣлъ" тобольскихъ „дворянъ", 196 и 207 гг.[2]

Изъ челобитныхъ дѣлъ 196 г. заслуживаетъ вниманія челобитье Петра и Ѳедора *Толбузиныхъ*—дѣтей извѣстнаго *Албазинскаго* воеводы *Тобольскаго «по выбору дворянина»* Алексѣя Ларіоновича *Толбузина*—о написаніи ихъ, за службу и смерть отца, «по выбору во дворянѣхъ», въ отцовскій окладъ. Челобитье ихъ было удовлетворено.

Изъ «выписи» по челобитному дѣлу боярскаго сына Григорья Яковлева *Брезовскаго*, 207 г., видно, что въ 204 г. было въ Тобольскѣ «2 человѣка *по выбору* дворянъ» и «15 человѣкъ по Тобольску дворянъ *въ отводной статьѣ*», а «по грамотамъ великихъ государей со 192 году по 201 г. велѣно Тобольскимъ дѣтямъ боярскимъ 18 человѣкомъ быть по Тобольску дворяня и дѣти боярскіе особою статьею, въ прежнихъ ихъ окладахъ», кои безъ государева указа «не прибавливать и къ нимъ въ особую статью никого приписывать не велѣно». Съ 201 г. по 207 г. «велѣно быть по грамотамъ Тобольскимъ дѣтямъ боярскимъ по Тобольску дворяня и дѣти боярскіе особою статьею, съ прежними ихъ оклады, 5 человѣкомъ».

Въ челобитныхъ дѣлахъ боярскихъ дѣтей и начальныхъ людей (головъ, атамановъ и др.), бившихъ челомъ о «дворянствѣ», находимъ много данныхъ объ ихъ службѣ, походахъ, служебныхъ передвиженіяхъ и пр.

Встрѣчаются челобитья Тобольскихъ дворянъ о написаніи «по *Московскому списку*», т. е. въ «московскіе дворяне», напр.—въ 207 г. Тобольскій дворянинъ (со 193 г., съ окладомъ въ 20 рублей) Юрій

---

[1] *Оглоблина* „Изъ архивн. мелочей XVII в." („*Библіографъ*", 1890, № 2), сс. 26—27.

[2] Ст. № 970.

Ивановъ *Глинскій* «написанъ изъ тобольчанъ по Московскому списку, а полковую службу велѣно ему служить по Тобольску съ тобольчаны попрежнему, и учинено ему его государева жалованья окладъ вновь—*помѣстной 500 чети*, денегъ 18 рублевъ». Объ этомъ говоритъ память изъ *Разряднаго* приказа въ Сибирскій, а самой челобитной Глинскаго о написаніи по Московскому списку—нѣтъ въ дѣлахъ Сибирскаго приказа, такъ какъ она подана въ Разрядъ и тамъ осталась при дѣлѣ. Разрядъ только «для вѣдома» сообщилъ Сибирскому приказу о результатѣ челобитья Глинскаго.

Въ Сибирскій приказъ Глинскій подалъ другую челобитную—о сохраненіи за нимъ прежняго денежнаго оклада въ 20 рублей, на что послѣдовалъ своеобразный приговоръ думнаго дьяка Андрея Андреевича *Виніюса* съ товарищи: въ Тобольскихъ «окладныхъ спискахъ» велѣно *написать* окладъ Глинскаго въ «18 рублевъ, *а давать* ему по вся годы денежной *прежней окладъ* по 20 рублевъ на годъ»...

По челобитной Юрья Глинскаго въ Разрядъ, послѣдній прислалъ въ Сибирскій приказъ память о написаніи дѣтей Юрья—Ивана и Ѳедора *Глинскихъ* «по *Жилецкому списку*, для того, что отецъ ихъ написанъ съ московскими дворяны». Ивану и Ѳедору велѣно «служить съ тобольчаны, съ отцомъ ихъ вмѣстѣ, и въ томъ чину учинено имъ» государево жалованье—*помѣстнаго* по *400 четей* и денежнаго по 10 рублей каждому.

## CXXIII.

## Обозрѣніе „челобитныхъ дѣлъ" остяцкихъ князей Михаила и Лобана Алачеевыхъ объ ихъ „вотчинахъ" и проч., 136—140 гг.

Въ составъ дѣла входятъ слѣд. документы: а) «*докладъ*» царю 138 г. (л. 1) о жалобахъ пріѣхавшаго въ Москву изъ *Березова* остяцкаго князя Мих. *Алачеева* на отпускъ его изъ Москвы *безъ царской аудіенціи* и на злоупотребленія переписывавшихъ въ 137 г. его «вотчины» въ Березовскомъ и *Сургутскомъ* уѣздахъ *Тобольскихъ* письменнаго головы Василья *Теприцкаго* и подьячаго Ивана *Костюрина*. Въ докладъ вошли извлеченія изъ «распросныхъ рѣчей» въ Казанскомъ приказѣ бывшаго Березовскаго воеводы кн. Михаила *Бѣлосельскаго*,

---

[1] Ст. № 27, лл. 1—455.—*Оглоблина*: 1) «Остяцк. знамена XVII в.» (*Ист. Вѣст.*, 1889, № 10), сс. 137—148 (на с. 137 ошибочно цитированъ «столбецъ № 26» вмѣсто № 27); 2) „Остяцк. князья въ XVII в." (*Рус. Ст.*, 1891, № 8), сс. 396—397.

кн. М. Алачеева и его брата кн. Лобана, изъ ихъ челобитныхъ, отписокъ *Тобольскихъ* воеводъ, «*выписки*» изъ «*писцовыхъ книгъ*» Теприцкаго и Костюрина о «новопріискныхъ» 260 ясачныхъ людяхъ, которыхъ М. Алачеевъ въ своей росписи «утаилъ» и проч.

б) «*Роспись* кн. Михайловѣ *вотчинѣ* Алачеева» (л. 46): «Березовского уѣзду, въ *Кодской* (Котцкой) вотчинѣ *храмъ Тройца* Живоначальная, съ предѣлы, о 5 верхахъ» и пр.—краткое описаніе этого храма и упоминаніе о другомъ храмѣ во имя *Зосимы* и *Саватія*. Здѣсь же кн. Алачеевъ замѣчаетъ, что Теприцкой и Костюринъ неправильно «написали въ писцовые книги тое мою Котцкую вотчину *городкомъ Кода*, а у меня около тое моей Котцкой вотчины города и острогу нѣтъ»...

Далѣе идетъ именная роспись «*дворовыхъ* и *дѣловыхъ* некрещеныхъ людей» князя, во главѣ которыхъ стоитъ *Менаръ*—«*шайтанщикъ*». Со всѣхъ этихъ людей князь «не емлетъ» ясаку и поминокъ (какъ увѣряли «писцы»), такъ какъ-де это «люди мои».

Такая же роспись «дворовыхъ людей» кн. Лобана (л. 49), живущаго въ «городкѣ» (что также-де неправильно названо писцами) *Намакоръ*.

Именная роспись «*служилыхъ* людей, которыхъ посылаетъ (князь) на государеву службу» (ib.): по переписи писцовъ ихъ оказалось меньше.

Именныя росписи ясачныхъ людей, по «*юртамъ*», съ замѣчаніями о разницѣ данныхъ писцовъ съ данными княжеской росписи: у писцовъ цифры больше, такъ какъ они включали старыхъ, увѣчныхъ и умершихъ ясачныхъ людей (лл. 50—69).

в) Челобитныя М. и Л. Алачеевыхъ о производствѣ новой переписи ихъ вотчинъ, въ виду неправильностей описи *Теприцкаго* и *Костюрина* (лл. 70, 73).

г) *Записка* въ приказъ *Костромской Чети* (л. 74): «отписать въ *Сибирской столъ*» (Казанскаго приказа)—сколько прежде давалось государева жалованья служилымъ людямъ, посылавшимся въ *Астрахань* и на *Терекъ*?—Отвѣтная записка Костромской Чети съ примѣрами прежнихъ посылокъ (ib.).

д) Память *Помѣстнаго* приказа о денежномъ окладѣ его подьячаго Максима *Козлова* (л. 77).

е) Память въ Костромскую Четь о дачѣ годоваго денежнаго жалованья на 139 г. Козлову, посылаемому съ «писцомъ» Александромъ Прохоровымъ *Воейковымъ* въ *Сургутскій* и *Березовскій* уѣзды «для

«сыскного дѣла» о переписи *Теприцкимъ* и *Костюринымъ* вотчинъ кн. Алачеевыхъ и для новаго «письма и дозора» ихъ (л. 78).

ж) «*Крестоцѣловальная запись*» Воейкова и Козлова (л. 80).

з) «*Наказъ*» имъ, 138 г. (л. 82).

и) Списокъ «*дозорныхъ книгъ*» Теприцкаго и Костюрина (л. 147).

і) Списокъ вышеприведенной «росписи», поданной кн. М. Алачеевымъ (л. 213).

к) Грамоты Тобольскимъ, Березовскимъ и Сургутскимъ воеводамъ о посылкѣ Воейкова и Козлова (лл. 255, 258, 265, 266).

л) Челобитныя кн. М. и Л. Алачеевыхъ объ увеличеніи «поденнаго корма» (лл. 268, 269). Въ «выписи» (л. 271) замѣчается, что послѣ большаго *пожара* въ *Кремлѣ*, въ 134 году — «въ приказѣ Казанскаго Дворца *никакихъ дѣлъ не осталось*»...

м) Грамота Березовскому воеводѣ объ отпускѣ на родину 7 людей кн. Алачеева, остающагося еще въ Москвѣ, 139 г. (л. 275).

н) Запись 140 г. о возвращеніи въ Москву Воейкова и Козлова и о подачѣ ими въ приказъ своего «сыска» объ Алачеевскихъ вотчинахъ (л. 276).

о) «*Сыскъ*» *Воейкова* и *Козлова,* 139 г., представляющій «обыскныя рѣчи» ясачныхъ людей *Березовскаго* и *Сургутскаго* уу. о количествѣ людей, ясака и проч., о переписи Теприцкаго и Костюрина, ея неправильностяхъ и проч., съ *знаменами* остяковъ (лл. 277—413).

п) Грамота *Тобольскимъ* воеводамъ о переписи Теприцкаго, 137 г. (л. 415), съ отвѣтными отписками (лл. 436, 439, 444).

р) Отписка архіепископа *Макарія* о посылкѣ челобитной кн. М. Алачеева, 137 г. (л. 430), съ приложеніемъ этой челобитной о злоупотребленіяхъ Теприцкаго и неправильностяхъ его переписи (л. 431).

с) Отписка *Вологодскихъ* воеводъ о пріѣздѣ кн. М. Алачеева, направляющагося въ Москву, 136 г. (л. 450), съ приложеніемъ челобитной князя объ отпускѣ въ Москву изъ Вологды, гдѣ его задержали воеводы (л. 452).

т) Отписка Тобольскихъ воеводъ о неправильностяхъ составленной кн. М. Алачеевымъ «росписи» (см. выше) ясачныхъ людей и пр., 137 г. (л. 453).

## CXXIV.

## Указатель „челобитныхъ дѣлъ“ сибирскихъ служилыхъ людей.

1) *Албазинъ:*

*189, 190 гг.* (с. 1117, оч. ветхъ), 190—2 (с. 963), 193 (924), 194—5 (746), 195 (939), 195—6 (940), 198—9 (1037) [1].

2) *Балаганскій* острогъ:

*203 г.* (с. 1150).

3) *Байкальскіе* остроги (*Ангарскій, Баргузинскій* и *Баунтовскій*):

*164*, 169, 174, 176, 181, 183 *гг.* (с. 481), 183—4 („*Разб. ст.*“ № 109).

4) *Березовъ:*

*136 г.* (с. 457), 136—140 (27, лл. 1—455) [2].

— *140 г.* (с. 31, лл. 134, 443, 489, 492, 512), 142 (37, л. 425; с. 40, л. 396), 143 (46, л. 49).

— *159 г.* (с. 457).

— *160—1 гг.* (с. 1056), 161 (457).

— *187 г.* (с. 709).

— *194 г.* (с. 983), 196—7 (1588, оч. ветхъ).

5) *Братскій* острогъ:

*203 г.* (с. 1150).

6) *Верхотурье:*

*134 г.* (с. 5, л. 82), 134—5 (6, л. 17 и сл.), 135 (12, л. 80 [3]; с. 457).

— *142 г.* (с. 37, л. 66), 143 (46, л. 130), 149 (102, л. 401) [1].

— *153 г.* (с. 139, л. 114).

— *176—7 гг.* (с. 788), 178 (1577).

— *186 г.* (с. 457).

— *200 г.* (с. 1038), 202 (1209), 203 (1220).

— *1700 г.* (с. 1348), 1701 (кн. 1321, л. 22 и сл.).

7) *Даурскіе* остроги:

*163 г.* (с. 556), 165 (508).

— *173 г.* (с. 1572), 174—184 (1659), 177—185 (833, оч. ветхъ).

— *193—4 гг.* (с. 1589), 196 (1002, оч. ветхъ), 198—9 (1059).

— *202, 205 гг.* (с. 1357).

8) *Енисейскъ:*

*134 г.* (с. 6, лл. 4, 6, 19, 42 [2] и слѣд.), 134, 137—8 (12, лл. 14, 87, 107, 262, 358, 362, 374, 378, 380, 389, 419 и сл., 433, 436, 523), 135 (5, л. 116).

— *140 г.* (с. 31, лл. 56, 384), 143 (40, л. 171; с. 46, л. 102), 144 (49, л. 245), 145 (53, лл. 580, 778, 789).

— *157 г.* (с. 227, лл. 67, 84, 125).

— *160 г.* (с. 457), 166—8 (630, ветхъ), 169 (1560).

— *171—3 гг.* (с. 759), 173—7 (1560), 177 (481).

---

[1] Челоб. дѣла Албазинскихъ „осадныхъ сидѣльцевъ“.

[2] *Оглобл.*: „Остяцкія знамена“, 137 и сл.; „Ост. князья“, 396—397.

[3] *Его же* „Происх. провинц. подьячихъ“, 144.

[1] Челоб. дѣло „*слободчика*“ *Мурзинской* слободы боярскаго сына Андрея *Буженинова*.

[2] *Оглоблина* „Бытов. черты XVII в.“ (*Рус. Ст.*, 1892, № 6), с. 684.

— *180 г.* (с. 831), 183 г. („*Разб. ст—цы*" №№ 62, 77, 165, 177, 230 [1], 195).

— *194—5 г.* (с. 746), 196—8 (1008).

— *200 г.* (с. 1045), 202 (1214), 206 (1330, оч. ветхъ).

9) *Илимскъ:*

— *160—1*, 173 *гг.* (с. 586).

— *175—6 гг.* (с. 1157), 176 (811), 176, 181—2 (813).

— *192 г.* (с. 913), 198 (1116).

— *202—3 гг.* (с. 1140), 204 (1139).

10) *Кецкъ:*

*143 г.* (с. 46, л. 104).

— *153 г.* (с. 136, л. 585) [2].

— *167, 171—2 гг.* (с. 757).

— *200 г.* (с. 1125), 207 (1347).

11) *Красноярскъ:*

*138 г.* (с. 14, л. 263), 139 (12, лл. 424 и сл., 504, 510; с. 54, л. 20).

— *140 г.* (с. 31, л. 140), 142 (37, л. 460), 143 (40, лл. 182, 259; с. 46, лл 105, 139), 144 (49, лл. 262, 302, 419), 145 (53, лл. 199, 522), 149 (241, лл. 3, 5—88).

— *155 г.* (с. 292, лл. 1, 26, 45, 52, 76, 85), 157 (с. 457), 158 (380).

— *175—9 гг.* (с. 814).

— *180—2 гг.* (с. 814), 188 (702).

— *196 г.* (с. 1071).

— *200 г.* (с. 1199), 201—2 (1317) [3], 204 (1342, ветхъ).

---

[1] Въ этихъ пяти №№ отрывки челоб. дѣла Андрея *Строганова* о назначеніи казачьимъ головою.

[2] *Оглоблина* ibid., с 692.

[3] *Его же* „Служба въ Спб. Демьяна Многогрѣшнаго" („Чт. Общ. Нестора", VI), сс. 167—168.

12) *Кузнецкъ:*

*135 г.* (с. 5, л. 343; с. 6, л. 30; с. 457), 137—9 (с. 10, лл. 121 [1], 126, 136 и сл., 140 [2]).

— *143 г.* (с. 40, л. 338), 145 (53, лл. 781, 787).

— *156 г.* (с. 457).

13) *Мангазея:*

*137 г.* (с. 12, л. 326).

— *140 г.* (с. 31, лл. 243, 296), 142 (37, лл. 78, 463), 143 (46, лл. 52, 56, 132), 144 (52, л. 145).

— *204—8 гг.* (с. 1238).

— *1701 г.* (кн. 1312, л. 13).

14) *Нарымъ:*

*134—5 гг.* (с. 6, лл. 24, 27), 135 (с. 457), 138 (12, лл. 414).

— *143 г.* (с. 40, лл. 104; с. 46, лл. 95, 100).

— *150 г.* (с. 113, л. 391), 153 (136, л. 300) [3], 155 (286, лл. 8, 20), 158 (с. 457).

— *171—2 гг.* (с. 757).

— *207 г.* (с. 1347).

15) *Нерчинскъ:*

*194 г* (с. 965).

— *1702 г.* (к. 1282, л. 136 об.), 1703 (1311, л. 270).

16) *Охотской* острогъ:

*162 г.* (с. 556).

17) *Пелымъ:*

*135 г.* (с. 6, л. 107), 136 (13, л. 152).

— *142 г.* (с. 37, л. 365), 143 (46, лл. 37, 75).

---

[1] „*Рус. Ист. Б-ка*", VIII, № 11, LXIX.

[2] *Ibid.*, № 11, XLVIII.

[3] *Оглобл.* „Быт. черты XVII в." (*Рус. Ст.*, 1892, № 6), сс. 690—691.

18) *Селенгинской* острогъ:

*199 г.* (с. 1099).

19) *Сургутъ:*

*134—8 гг.* (ст. 1282, оч. ветхъ), 135 (с. 6, лл. 40, 93, 96; с. 8, л. 131), 136—140 (с. 27, л. 1 и сл.).

— *141 г.* (с. 32, л. 85), 142 (37, л. 230), 143 (46, лл. 122, 125).

20) *Тара:*

*134 г.* (с. 6, л. 1 и сл.), 135—8 (с. 3, лл. 50, 61, 65, 68, 148, 177, 343, 356, 358 [1], 361, 431, [2], 439, 451, 452, 532), 136 (с. 13, л. 141).

— *140 г.* (с. 31, лл. 529, 562), 143 (46, лл. 149, 341).

21) *Тобольскъ*:

*133—4 гг.* (*Разр.* приказа *Ден.* стола кн. 173, л. 331*а* и сл.), 134 (Сиб. пр—за ст. 12, л. 16), 134—5 (с. 5. лл. 82 и сл., 101 и сл., 153 [3], 158 [4], 167 [5], 285, 302; с. 6, лл. 1, 22, 236 и сл.), 135—6 (13, лл. 85, 94, 132, 178, 216), 137 (16, лл. 12, 377 и сл., 404 и сл., 437).

— *140 г.* (с. 31, л. 14: с. 457), 141 (с. 32, лл. 51, 222), 142 (37, лл. 58, 443), 143 (46, лл. 40, 52, 68. 73, 127, 164, 303, 309, 337, 345).

— *153 г.* (с. 139, лл. 13) [6], 154—5 (с. 1402).

— *169 г.* (с. 613).

[1] „*Рус. Ист. Б—ка*“, VIII, № 11, LXI.

[2] *Ibid.*, № 11, LXXIX.

[3] *Ibid.*, № 11, I.

[4] *Ibid.*, № 11, VIII.

[5] *Ibid.*, № 11, II.

[6] Челоб. дѣло служилыхъ и посадскихъ „*приходныхъ* людей“ Тобольской *Богоявленской* церкви.

— *176 г.* (с—цы 805, 1575 [1]).

— *194 г.* (с. 1058), 197 (с—цы 1026 [2], 1066).

— *200—1 гг.* (с. 1331, оч. ветхъ), 208 (1411).

22) *Томскъ:*

*135 г.* (с. 5, лл. 113, 307; с. 6, лл. 33, 37, 103 и сл.), 138 (25, л. 177), 139 (54, лл. 5, 15).

— *140 г.* (с. 31, лл. 339, 457, 477, 592, 603, 629, 660), 142—3 (40, лл. 21, 46, 108, 118, 168, 358, 412), 143, (46, лл. 89, 98, 232), 144 (49, лл. 79, 171), 145 (53, лл. 68, 153, 361, 415, 775).

— *153, 159 гг.* (с. 457), 154 (с. 241, л. 113), 157 (227, лл. 135, 157, 166, 181).

— *165 г.* (с. 470).

— *171 г.* (с. 610), 173—4 (646), 177 (1703).

— *189 г.* (с. 125, л. 1).

— *195—6 гг*, (с. 750), 195, 198 (995), 199 (1052).

— *200 г.* (с. 995, ветхъ).

23) *Туринскъ:*

*127 г.* (с. 1664, отрывки чел. дѣла).

— *134 г.* (с. 6, л. 1 и сл.), 135 (5, л. 116), 136 (с. 457).

— *148 г.* (с. 94 л. 151) [3], 149 (102, л. 285).

— *153 г.* (с. 457), 159, 160 (107, лл. 163, 172).

— *195 г.* (с. 936) [4].

[1] Чел. дѣло „полуполковника“ Андрея *Банка* о крещеніи.

[2] Челоб. дѣло Тобольскаго „*городничаго*“ или „городоваго прикащика“.

[3] *Буцин.* „Засел. Сиб.“, 68, 272, 275.

[4] *Оглобл.* „Быт. чер. XVII в.“ (*Рус. Ст.*, 1894, № 3), с. 236.

— *201 г.* (с. 1202), 202 (1260).
— *1700* г. (с. 1393).

24) *Тюмень:*

*135—8 гг.* (ст. 14, лл. 47 [1], 53, 55, 97 [2], 108, 234, 249, 263 и сл., 301 и сл.).
— *142 г.* (с. 37, лл. 288, 299, 456), 143 (46, л. 297).
— *152 г.* (с. 457).
— *162 г.* (с. 457), 163 (474).
— *172 г.* (*„Разн. столовъ—Сибир.* пр—за" ст. № 72), 175—7 гг. (Сиб. пр—за ст. 794).
— *192—3 гг.* (с. 1187, оч. ветхъ), 194 (354), 197 (ст—цы 1026, 1027).
— *201 г.* (с. 1202), 202 (1205, ветхъ).

25) *Якутскъ (Ленской* острогъ):

*154—6 гг.* (с. 241, л. 144), 157 (с. 361), 157—8 (360), 159 (457).
— *162 г.* (с. 457), 162—3 (1378, вет.), 167 (с—цы 588, 1567), 168 (361).
— *170—3 гг.* (768) [3], 172—3 (762) [4], 172—3, 176 (361), 178 (с. 63, л. 642).
— *181 г.* (с. 842, оч. ветхъ) [5], 189 (1117, оч. ветхъ).
— *190 г.* (с. 1117), 191 (963), 195 (985), 195—6 (853), 198 (1029).
— *1701—3 гг.* (кн. 1282, л. 1 и сл. [1]; к. 1311, лл. 30 [2] и слѣд., 44—50 и 71—73 [3]), 1704 (кн. 1388, л. 533), 1706—7 (кн. 1458, л. 70 и сл.).

26) *Разныхъ городовъ:*

*134 г.* (с. 5, л. 136), 135 (6, лл. 109 и сл., 152 и сл., 221 и сл., 250 и сл., 308 и сл., 332 и сл.), 135, 138 (с. 457), 136—9 (368, ветхъ), 138 (с. 125, лл. 2, 3, 90 и сл.).
— *140 г.* (с. 31, лл. 1 и сл., 53, 80 и сл., 149 и сл., 219 и сл., 307 и сл., 402 и сл., 502 и сл., 603 и сл., 673), 140, 142, 144, 147 (с. 368, вет.), 141 (с. 35, лл. 114, 115, 116), 142—3 (с. 656), 143 (с. 46, лл. 76, 142 и сл., 200 и сл., 326 и сл., 345; с. 59, л. 23; с. 60, лл. 23 и сл., 174 и сл., 240, 242, 308 и сл., 508, 520), 143—4 (с. 67, лл. 37 [4], 82 [5], 96 и сл., 157, 212 [6], 225 и сл., 324 и сл., 414, 507 и сл., 545), 144 (с. 49, лл. 32 и сл., 95 и сл., 249 и сл., 325 и сл., 386, 424; с. 71, лл. 1 и сл., 49 и сл., 159 и сл., 202 и сл., 274), 144—5 (с. 167, л. 77; с. 178, лл. 16, 43, 129; с. 183, лл. 1, 34, 51), 145 (с. 53, лл. 72, 142, 215, 234 и сл., 411 и сл., 496, 547 и сл., 756 и сл., 768; с. 68, лл. 17 и сл., 131 и сл., 185, 211 [7]; с. 172, лл. 1, 21, 109, 210; *„Разн. столовъ—Сибир.* пр—за"

---

[1] *„Рус. Ист. Б—ка"*, VIII, № 11, XXV.
[2] *Ibid.*, № 11, XLIII.
[3] *Оглобл.* „Сем. Дежневъ", 5, 6, 17, 45, 47—50, 54—59.
[4] *Ibid.*, 6, 45, 47, 50—52, 59, 60.
[5] *Его же* „Къ біогр. Вл. Атласова", 4—7.

[1] *Ibid.*, 7—9.
[2] Чел. дѣло казачьяго атамана Григорія *Петрова*, приказнаго человѣка въ *Удскомъ* зимовьѣ.
[3] *Оглоблина* „Новыя данныя о Вл. Атласовѣ", 4—23.
[4] *Буцинскаго* „Засел. Сиб.", 233, 234.
[5] *Ibid.*, 88.
[6] *Ibid.*, 292.
[7] *Ibid.*, 109.

ст. 71), 145—6 (Сиб. пр—за ст. 911), 146 (с. 124, л. 182), 146—7 (с. 571), 146—8 (с. 72, лл. 1 и сл., 140 и сл., 201 и сл., 308 и сл., 431, 460), 147 (с. 81, лл. 15, 168, 250, 254, 314, [1], 327, 367; с. 189, лл. 38, 98, 141; с. 190, л 83; с -цы 457, 991, 1257), 147—8 (с. 83, лл. 2, 13, 100, 105, 241, 425 [2], 452 и сл., 525 и сл., 608, 809, 924, 956, 1015), 147—9 (с. 262, лл. 180, 218 [3], 232 [4], 241, 268, 356), 148 г. (с. 90, лл. 64, 252 и сл., 329, 357 и сл., 386, 451 и сл., 470; с. 91, лл. 33, 38, 73, 102, 129, 136, 156, 159; с. 94, лл. 6 и сл., 164, 213 и сл., 360 и сл., 472, 475, 511, 543; с. 153, л. 420), 148—9 (с. 88, лл. 68, 142, 247 и сл., 303 и сл., 426 и сл., 614 и сл., 702 и сл.; с. 96, лл. 1 и сл., 104, 151 и сл., 201 и сл.; с. 271, лл. 116 и сл., 253; с. 339), 149 (с. 65, лл. 135, 297, 301, 353, 378, 443, 468; с. 98, лл. 7, 64, 80, 100, 132 и сл., 210 и сл., 254 и сл., 311 и сл., 348 и сл.; с. 102, лл. 82, 183, 255 и сл., 371; с. 199, л. 148; с. 201, лл. 92—93, отрывокъ; с. 227, л. 48; с. 1682).

— *150 г.* (с. 96, лл. 214, 220, 260 и сл., 304 и сл., 420 и сл.; с. 109, лл. 9, 19, 26, 62, 138, 210, 228; с. 112, лл. 34 и сл., 141 и сл., 233, 308, 351 и сл., 407 и сл., 506, 541, 545; с. 115, лл. 1, 83, 85, 193, 223 и сл., 300, 331; с. 209, лл. 1, 26, 43 и сл.), 150—1 (с. 113, лл. 1, 3, 26, 152, 171 и сл., 207, 235, 306 и сл., 412, 419; с. 126, лл. 4, 18, 59, 64), 150—2, 154, 158—9 (с. 262, лл, 3, 7, 45, 50 [1], 133, 172, 224, 261 и сл., 348, 422 и сл., 466 и сл., 501), 151 (с. 110, лл. 1 и сл., 73, 121 и сл., 176 и сл., 218 и сл., 244; с. 111, л. 160; с. 215, лл. 1, 21 и сл., 88, 100 и сл., 198, 203 и сл.; с. 1572), 151—2 (с. 129, лл. 4 и сл., 111 и сл., 237 и сл., 328 и сл., 439, 454 и сл., 493), 151—5 (с. 271, лл. 1 и сл., 95 и сл.), 151, 155 (241, лл. 193, 237), 152 (123, лл. 1, 76, 183, 194, 264, 301, 303, 385 и сл., 431, 462; с. 124, л. 149; с. 132, лл. 1 и сл., 107 и сл.), 152—3 (с. 134, лл. 5, 11, 32 [2], 34, 62, 87, 112, 208, 214, 290 и сл., 356 и сл., 422, 461), 152—4 (с. 222, лл. 3 и сл., 73 и сл., 129 и сл., 244 и сл., 333 и сл., 457), 152—5 (с. 148, лл. 15—249), 152—8 (с. 328), 153 (с. 136, лл. 67, 127 и сл., 210, 294, 493, 544, 639, 674, 723, 749, 811, 943; с. 139, лл. 28, 49, 161 [3], 213 и сл., 349, 392, 457 и сл.; с. 141, лл. 160 и сл., 270, 286, 331, 369; с. 236, лл. 106, 114, 181; с. 222, л. 204 [4]), 153—4 гг. (с. 146, лл. 9, 71 и сл., 135 и сл., 185 и сл., 300 и сл., 368), 153, 155 (244, лл. 4, 115), 153—6 (с. 270, лл. 1—284), 154 (с. 143, лл. 11, 65, 93, 102, 199, 253 и сл., 319 и сл., 452 и сл., 509, 521 и сл.; с. 245, лл. 29, 105;

---

[1] *Оглобл.* „Происх. пров. подьяч.", 133.

[2] *Ibid.*, 148, 149.

[3] *Ibid.*, 232, 240.

[4] *Буцин.* „Засел. Сибири", 36.

---

[1] *Ibid.*, 280.

[2] Челоб. дѣло князя Матвѣя *Великопермскаго.*

[3] *Буцинскаго* „Мангазея", 31, 54.

[4] *Оглобл.* „Остяцк. князья" (*Р. С.*, 1891, № 8), с. 398.

с. 246, лл. 14 и сл., 72 и 115 [1], 187, 281 [2]; с. 250, лл. 3 и сл., 158, 217 и сл, 407, 432; с. 1683), 154—5 (с. 252. лл. 20 и сл., 170 и сл.; с. 259, лл. 4, 44, 66 и сл., 107 и сл., 263, 295, 311 и сл., 405 и сл., 522, 660; с. 263, лл. 1, 21 и сл., 178, 216, 301 и сл., 391, 453 и сл., 519; с. 1402), 155 г. (с. 258, л 87; с. 260, лл. 54, 77, 99 [3], 178, 197, 243 и сл., 388; с. 261, лл. 5 и сл., 103 и сл, 147; с. 269, лл. 10, 34, 107; с. 274, лл. 20, 53 и сл., 162 и сл., 271 и сл., 311 и сл., 441 [4]; с. 282, лл. 89, 245; с. 291 (оч. ветхъ), лл. 16, 59 и сл., 120, 153, 229, 269; с. 297, лл. 11, 32; с. 302, л. 20 и сл.; ст—цы 405, 910, 1559, 1684), 155—6 (с. 289, лл. 1, 27, 60 и сл., 104, 163 и сл., 222), 155—7 (с. 227, лл. 1, 67, 80, 122, 147, 169, 187 [5]; с. 278, лл. 2, 14, 67), 155—8 (с. 210, лл. 6 и сл., 31, 164, 286), 155—9 (с. 281, лл. 2—9, 13, 514; с. 339), 155, 157—9 (с. 645), 155, 158—9 (с. 381), 156 (с. 296, лл. 44 и сл., 111 и сл., 203 и сл., 396, 403 и сл.; с. 303, л. 21 и сл.; с. 308, л. 229; с—цы 1476, 1686), 156—7 (с. 319, л. 265 и сл.), 157 (с. 290, лл. 50, 72 и сл., 120; с. 307, л. 34 и сл.; с. 314, л. 7 и сл.; с. 330), 157—8 ((с—цы 362, 373, 377), 158 (с. 153, лл. 146, 242, 282, 318; с—цы 364, 367, 371, 376, 378; „*Разб. столбцы*“ №№ 328, 331 [1]), 159 г. (Сиб. пр—за ст. 254, л. 114; с—цы 338, 392, 395, 402, 426, 684).

— *160 г.* (с—цы 338, 339, 381, 399, 401, 408, 991), 160—1 (343, 403), 160—2 (405), 160—4 (426), 161 (с. 220, л. 197; с—цы 400, 435, 438, 440, 441), 161—2 (432, 433, 464), 161—5 (445) [2], 161, 167, 169 (340), 161, 168 (536), 162 (436, 446, 448 [3], 458, 645; „*Разн. столбовъ—Сиб.* пр—за“ ст. 76), 162—3 (Сиб. пр. ст—цы 342 [4], 462, 479), 163 (344, 471, 476, 480), 163—4 (473—оч. вет., 496), 164, (499, 517), 164—5 (490, 494*б* [5], 503. 1462), 164, 166 (470), 165 (504, 506, 526, 561, 684), 165—6 (424), 166 (505, 510, 511, 566, 1568), 166—7 (1567), 166—8 (587), 166—9 (560), 167 (520, 521), 167—8 (651), 167—9 (673), 168 (630, ветхъ), 168—9 (533, 594, 608), 169 (597, 603).

— *170 г.* (с—цы 597, 608, 609, 620, 632—ветхъ), 170—1 (560, 603

---

[1] Челоб. дѣла о злоупотребленіяхъ *Верхотурскаго* воеводы Макс. *Стрешнева.*

[2] *Оглобл.* „Происх. пров. подьячихъ“ („Журн. М. Н. Пр.“, 1894, № 9), с. 158, (№ 10), с. 228.

[3] *Ibid.*, (№ 9), с. 126, (№ 10), с. 239.

[4] *Его же:* „Къ вопросу объ исторіографѣ Г. Ф. Миллерѣ“ („*Библіографъ*“, 1889, № 8—9), с. 164; „Женск. вопр. въ Сиб. въ XVII в.“ (*И. В.*, 1890, № 7), с. 196.

[5] „Происх. пров. подьячихъ“, (№ 9), с. 147.

[1] Отрывки челобитныхъ дѣлъ.

[2] Челоб. дѣло *Якутскаго* воеводы П. П. *Головина* и др.

[3] Челоб. д. подьячаго „*судной избы*“ *Ирбитской* слободы Михаила *Васильева* и др.

[4] *Оглобл.* „Происх. пров. подьячихъ“, 122, 123, 126, 144 и сл.

[5] *Ibid.*, 228; „Остяц. князья“, 400, 401.

[1] Листы слиплись, чернила поблекли и пр., разобрать текстъ невозможно.

[2] Челоб. дѣло князя Павла *Гантимурова* и др.

1292, л. 8 об. и сл.), 1701 (ст. 1424; кн. 1287, л. 104 и сл.; к. 1310, л. 28 и сл.; к. 1318, л. 27 и сл.), 1701—2 (к. 1331, лл. 12 и сл., 198 и сл.; к. 1351, л. 174 и сл.), 1701—3 (к. 1282, л. 1 и сл.; к. 1311, лл. 30 и сл., 106 [1] и сл.), 1702 (к. 1328, л. 39 и сл.; к. 1350, лл. 37 и сл., 383 [2] и сл.), 1702—3 (к. 1370, л. 47 и сл.), 1703 (к. 1372, л. 22 и сл.; к. 1375, л. 8 и сл.), 1703—4 (к. 1399, л. 20 и сл.), 1704 (1400, л. 114 и сл.), 1704—5 (1402, л. 20 и сл.; кн. 1455, л. 45 и сл.), 1705 (к. 1388, лл. 28 и сл., 84 и сл.; к. 1426, л. 235 и сл.; к. 1432, л. 146 и сл.; к. 1433, л. 32 и сл.; л. 1472, л. 49 и сл.), 1705—6 (*Разряднаго* приказа *Денежнаго* стола кн. 258, л. 2 и сл.), 1706 (Сибир. пр—за кн. 1442, л. 71 и сл.; к. 1451, л. 193 и сл.), 1706—7 (к. 1458, л. 3 и сл.), 1707 (к. 1464, л. 25 и сл.), 1708 (к. 1482, л. 1 и сл.; к. 1483, л. 10 и сл.; к. 1492, л. 1 и сл.; к. 1500, л. 1 и сл.), 1711—13 гг. (к. 1579, лл. 5 и сл., 56 и сл.), 1712 г. (к. 1483, л. 53 и сл.; кн. 1559, л. 42 и сл.).

## CXXV.

## Указатель „челобитныхъ дѣлъ“ служилыхъ людей Сибирскаго приказа.

— *145—6 г.* (ст. 911), 146 (с. 72, лл. 5, 102, 302, 462 и сл.), 146—7 (с. 571), 148 (с. 83, лл. 384, 385), 149 (96, л. 171 и сл.).

— *150 г.* (с. 96, лл. 389, 391; с. 209, л. 72), 151 (110, лл. 75, 107 и сл.), 152 (129, лл. 107, 358; с. 221, л. 519), 152—4 (222, л. 1, 81, 246, 453), 153 (139, л. 341; с. 141, лл. 170, 261), 155 (с. 1684), 156 (с. 1686) [3]), 157 (330), 158 (367), 159 (402).

— *160 г.* (с. 401), 161—2 (464), 162 (458), 162—3 (342), 163 (476, 480), 164 (499, 517), 165 (506, 560), 168 (630).

— *170 г.* (с. 632), 170—1 (662), 173 (768), 174 (1237), 175 (1473), 176 (818, 1615), 178 (879).

— *181 г.* (с. 840), 182 (902), 183 (806), 184 (694), 185—6 (351, оч. ветхъ), 186 (701, 904—ветхи), 188 (907, вет.), 189 (732, 884—ветхъ).

— *191 г.* (с. 655), 191—3 (736), 193 (921, 924, 964), 194 (с. 156, лл. 19, 106, 124, 186, 198, 212; с—цы 749, 933), 194—8 (971), 195 (989, 1482), 195—7 (999), 196 (1004, 1006, 1248—оч. ветхъ), 197 (1021, 1165), 198 (1097, 1693), 199 (1037).

— *200 г.* (с—цы 552, 1124, 1125, 1179), 201 (с—цы 1130, 1132, 1223), 202 (1209, 1260), 203 (с. 1146; „*Разн.* стол.—*Сибир.* пр.“ ст. 85), 203—8 (Сиб. пр. ст. 1114), 205 (с. 1296), 206 (1253), 207 (1332, 1344, 1387).

[1] *Оглоблина* „Первый японецъ въ Россіи“ (*Рус. Ст.*, 1891, № 10), сс. 16, 17.

[2] *Его же* „Изъ архивн. мелочей нач. XVIII в.“ (*Библіографъ*, 1892, № 10—11), сс. 335—337.

[3] *Зерцалова* „Къ ист. Москов. мятежа 1648 г.“, 9, 10.

— *1700 г.* (с—цы 1348, 1400), 1701 (кн. 1310, л. 16 и сл.; кн. 1318, л. 704 и сл.; к. 1321, л. 1 и сл.), 1701—3 (к. 1282, л. 62; к. 1311, лл. 104, 275 [1] и сл.), 1702 (1328, л. 128; к. 1350, л. 418 и сл.; к. 1351, л. 138 и сл.), 1704—5 (1455, л. 217), 1705—6 (*Разр.* пр. *Ден.* стола кн. 258, л. 160 и сл.), 1706 (Сиб. пр. к. 1451, л. 82 и сл.), 1707 (1458, л. 90 и сл.; к. 1464, л. 225 и сл.), 1708 (1482, л. 81 и сл.; к. 1492, л. 214 и сл.; к. 1500, л. 7 и сл.), 1712 (к. 1556, л. 38 и сл.).

## CXXVI.

## Указатель „челобитныхъ дѣлъ“ московскихъ служилыхъ людей.

— *134 г.* (с. 5, л. 48), 135 (6, л. 230; с. 14, лл. 44, 45, 138), 135—6 (13, лл. 21, 23, 42, 183, 248, 261), 137 (3, лл. 255, 267; с. 16, лл. 8, 29, 69, 127, 135, 138, 381, 409).

— *140 г.* (с. 31, л. 457; с. 41, лл. 344, 393 и сл.), 142 (37, лл. 284, 328, 439, 448; с. 58, лл. 99, 105, 581, 591 и сл., 631), 143 (46, лл. 167, 224; с. 59, л. 34), 144 (с. 60, лл. 56, 272), 147 (с. 571), 148 (с. 83, л. 975; с. 88, лл. 125, 322; с. 72, л. 430; с. 94, л. 478), 149 (с. 65, л. 237; с. 105, л. 365 [2]).

— *150 г.* (с. 205, л. 61), 152 (с. 123, л. 249; с. 221, лл. 419 и сл., 617 и сл.), 153 (134, лл. 120, 352; с. 231, лл. 180 250, 271), 154 (с. 146, л. 159; с. 279, л. 34), 155 (259, лл. 194, 432; с. 261, л. 116; с. 263, л. 280; с. 282, л. 114; с. 1559), 156 (с. 289, л. 228; 293, лл. 29, 63, 119), 157 (290, л. 56; с. 307, л. 50 и сл.; с. 312, л. 101), 157—8 (с. 362), 158 (с—цы 371, 385), 159 (381, 402).

— *160—4 гг.* (с. 426), 161 (с—цы 372, 435, 438), 161—2 (433), 162—9 (498), 163 (476), 164—5 (494*б*), 166 (511), 167—8 (560).

— *170 г.* (с. 498), 170—1 (с. 603), 171 (669), 172 (348), 173 (768), 174 (781, 1220), 175 (789, 1473), 176 (689, 808—очень ветхъ, 815), 178 (879, ветхъ).

— *181 г.* (с. 840), 181—6 (841*а*), 185 (900), 186 (701, 707, 904—всѣ ветхи), 186—7 (539), 189 (732, 735, 884, 907—трое послѣднихъ ветхи).

— *191—192 гг.* (с. 736), 193 (с. 921), 194 (с. 933, ветхъ; ст. 936), 194—195 (с. 971), 198—199 (с. 1088), 199 (с—цы 1107, 1114).

— *200—202 гг.* (ст. 1114), 200—204 (с. 1088).

— *1701 г.* (кн. 1287, л 3), 1705 (кн. 1388, л. 73).

[1] *Оглоблина* „Изъ архивн. мелочей нач. XVIII в.“ *(Библ—фъ,* 1892, № 1), сс. 13, 14.

[2] *Его-же* „Изъ архивн. мелочей XVII в.“ (*Ист. Вѣст.*, 1889, № 7), с. 211.

## CXXVII.

## Обозрѣніе „челобитнаго дѣла" Енисейскаго Спасскаго монастыря архимандрита Матвѣя съ братіей о возвращеніи отписанныхъ въ казну земель и угодій, 186—191 гг. [1].

Дѣло начинается *крѣпостными актами* монастыря: а) «*дозорной списокъ*» казачьяго атамана Андрея *Сидорова* съ подьячимъ по провѣркѣ межей монастырскихъ земель, 173 г.

б) Двѣ «*данныя*», 165 и 173 гг., объ отводѣ воеводою монастырю сѣнныхъ покосовъ «изъ порозжихъ земель» по рч. *Тасѣевѣ*.

в) Грамота 175 г. по поводу спора монастыря съ Енисейскимъ посадскимъ человѣкомъ, открывшимъ по рч. Тасѣевѣ и др. рѣкамъ «*россольныя пожилины*» и получившимъ ихъ въ свое пользованіе.

г) Отписки Енисейскихъ воеводъ о монастырскихъ земляхъ и крестьянахъ, 187 г. и слѣд. годовъ.

д) «Выписи» приказа по челобитнымъ монастырскихъ властей о земляхъ и пр., 187 г. и слѣд. Здѣсь встрѣчаются описи монастырскихъ деревень, извлеченныя изъ «*переписныхъ книгъ*» и др. документовъ. Цѣнны данныя о происхожденіи монастырскихъ владѣній: когда и отъ кого «поступила» такая-то деревня, какъ «вкладъ», или по «закладной» и пр.

е) «*Сыскъ*» боярскаго сына Алексѣя *Клеопина* съ подьячимъ о монастырскихъ земляхъ, крестьянахъ и пр.—какимъ путемъ они пріобрѣтены (см. VIII главу).

Далѣе идетъ самое челобитное дѣло 188 г. архимандрита Матвѣя съ братіей о возвращеніи отписанныхъ въ 187 г. на государя земель и угодій. Изъ отписки сибирскаго митрополита *Павла* и челобитной Матвѣя видно, что въ 187 г. «отписаны» у сибирскихъ монастырей пашенныя земли, сѣнные покосы, «соляные промыслы» и разныя угодья, и всѣ «крѣпости» на эти владѣнія «у нихъ взяты на тебя великого государя и ото владѣнія имъ (монастырямъ) *отказано*», отчего-де братія «помираетъ голодною смертію и скитается межъ дворы» и проч.

Изъ др. документовъ дѣла видно, что отписывались не всѣ, а только «*лишнія*» монастырскія земли, какія оказались во владѣніи монастырей противъ запретительныхъ государевыхъ указовъ, напр. въ

[1] Ст. № 450.

153 г. была дана грамота *Тобольскимъ* воеводамъ кн. Григорью Семеновичу *Куракину* съ товарищи, чтобы «впередъ» сибирскіе монастыри «никакими землями *безъ указу* великаго государя *не владѣли*», если же кто станетъ деревни и пр. «за вкладъ давать или закладывать»—все это «изъ-за монастырей имати на себя великого государя безповоротно, *безденежно*», а вкладчикамъ и закладчикамъ «за то чинити *наказанье*». Подтвердительные указы о запрещеніи монастырямъ пріобрѣтать вновь недвижимую собственность были въ 156 и 170 гг.

Любопытна «челобитная» архимандрита *Матвѣя*: въ 150 г. отведены монастырю «изъ порозжихъ земель» пашни и сѣнные покосы, по государеву указу. Позже, когда эти земли были «росчищены» и «роспаханы» монастыремъ, воевода «отнялъ» ихъ и отдалъ пашеннымъ крестьянамъ и въ 156 г. отвелъ монастырю новыя «порозжія» земли по рч. *Тасѣевѣ*, съ «солянымъ промысломъ», также по государевой грамотѣ. Въ 187 г., когда присланъ указъ объ отпискѣ на государя тѣхъ земель, коими монастыри владѣютъ «безъ государева указу», воевода кн. Иванъ Петровичъ *Барятинской* отписалъ всѣ монастырскія земли, хотя монастырь владѣетъ ими «по государевымъ грамотамъ» и по крѣпостямъ—по «отводнымъ», «даннымъ», «закладнымъ», «купчимъ» и др. «И нынѣ мы, *нищіе* твои богомольцы, помираемъ голодною смертію» и проч. «Государева жалованья» монастырь не получаетъ и только на вклады можетъ содержать 45 «старцовъ» и 29 «бѣльцовъ и увѣчныхъ и слѣпыхъ». Монастырь имѣетъ 157 «вкладчиковъ», которые или состоятъ на государевой службѣ, или «тягло тянутъ» посадское и крестьянское. Вклады они давали добровольно «изъ своихъ пожитковъ». Монастырь бьетъ челомъ, чтобы ему разрѣшено было «владѣть попрежнему» землями, угодьями и «бобылями».

Монастырское челобитье поддержали своей «челобитной» служилые, посадскіе, крестьяне и «*всѣ Енисейскіе жители—вкладчики* и *невкладчики*»: Спасскій «пустынный» монастырь построенъ въ 147 г. «*для прибѣжища* и душевного спасенія намъ престарѣлымъ и увѣчнымъ холопямъ твоимъ и сиротамъ, и для смертного времяни»... На вклады челобитчиковъ «деньгами и пожитками» построены въ монастырѣ 2 церкви и пр. Спасскіе «игумены и строители за тѣ наши вклады дали намъ *вкладныя*, что насъ въ томъ монастырѣ *старыхъ и увѣчныхъ* постригать и *покоить* по смерть»... «А нынѣ» вслѣдствіе указа 187 г. монастырь не принимаетъ челобитчиковъ «за прежніе наши вклады», такъ какъ «поить и кормить насъ нечѣмъ»... Просятъ о возвратѣ монастырю отписанныхъ вкладныхъ земель и угодій.

Въ *«выписи»* Сибирскаго приказа находимъ обстоятельное изложеніе мотивовъ и обстоятельствъ этой частной секуляризаціи «лишнихъ» монастырскихъ земельныхъ богатствъ въ 187 г.

*Приговоръ* Сибирскаго приказа: «отдать» Спасскому монастырю земли, отведенныя «по государевымъ указнымъ грамотамъ и по воеводскимъ дачамъ», «и велѣть владѣть» ими до государева указу, который послѣдуетъ послѣ описи монастырскихъ земель, порученной «перепищику» Артему *Дурново*. «Соляныя варницы» оставить за монастыремъ, такъ какъ онъ не получаетъ «церковной руги». Земли же, данныя монастырю служилыми и жилецкими людьми «*въ закладъ* и *за вкладъ*», «не бивъ челомъ великому государю»—всѣ «*отписать* на великого государя», такъ какъ «тѣмъ людямъ тѣ земли даваны за государево хлѣбное жалованье, и изъ пятого снопа, и изъ порозжихъ и изо всякихъ пустыхъ земель»...

Дѣло оканчивается отписками *Енисейскихъ* воеводъ, грамотами имъ, новыми «челобитными» монастырскихъ «вкладчиковъ» и др. документами 189—191 гг.

## CXXVIII.

## Указатель „челобитныхъ дѣлъ“ духовныхъ людей.

1) *Албазинъ (Даурская Спасская* пустынь):

*189—191 г.* (ст. 450).

2) *Березовъ:*

*149 г.* (с. 98, л. 218).

3) *Верхотурье:*

*145—6 г.* (с. 911), 149 (с. 65, лл. 93, 265 [1], 269; с. 101, л. 200),—154 г. (с. 143, л. 221).

4) *Енисейскъ:*

*169,* 173 *г.* (с. 1560),—186—191 гг. (с. 450), 189 (884, ветхъ).

5) *Илимскъ:*

*158,* 161, 169, 172 *г.* (с. 586),—181—190 гг. (с. 450),—194 г. (с. 355).

[1] *Буцинскаго* „Открытіе Тоб. епархіи“, 37, 38.

6) *Иркутскъ:*

*195 г.* (с. 450).

7) *Красноярскъ:*

*175 г.* (с. 380).

8) *Кузнецкъ:*

*174 г.* (с. 689).

9) *Мангазея:*

*186—8 г.* (с. 450).

10) *Москва:*

*135 г.* (с. 6, л. 272; с. 13, л. 18). 137 (с. 3, л. 232 [1]; с. 16, л. 364),—158 (с. 367) [2], 159 (с. 392).

[1] *„Рус. Ист. Б—ка“*, VIII, №№ 11, LIV.

[2] *Оглоблина* „Остяцк. князья въ XVII в.“ *(Рус. Ст.*, 1891, № 8), сс. 398—399.

11) *Тара:*

*135 г.* (с. 3, л. 49) [1].

12) *Тобольскъ:*

*133 г.* (*Разрядн.* приказа *Денежнаго* стола кн. 173, л. 105) [2], 134 г. (Сибирскаго приказа ст. 5, лл. 18, 183 [3], 184 [4]; с. 6, лл. 8, 13), 134—6 (с. 13, лл. 3, 19, 36, 175, 159 [5], 233, 237, 252), 135 (с. 6, лл. 178, 198, 213, 216, 284), 137 (с. 16, лл. 318, 335).

— *140 г.* (с. 31, лл. 11, 25, 32, 87, 193), 143 (46, лл. 275, 291), 145 (172, л. 94), 149 (102, л. 397).

— *153 г.* (с. 139, лл. 207, 269 [6], и сл.), 154 (143, л. 247), 155 (с. 1402 [7]; с. 260, лл. 172—4 [8], 159 (с. 392 [9]).

— *161—2 гг.* (с. 400), 162 (с—цы 342 [10]. 448), 165, 169 (с. 582).

— *170 г.* (с—цы 592, 632—ветхъ), 173 (768) [11].

— *189 г.* (с. 884).

— *193—8 гг.* (с. 1058) [1].

— *201—4 гг.* (с. 1277).

— *1701 г.* (кн. 1310, л. 75 [2] и сл.), 1701—2 (1559, лл. 19, 23, 26—41) [3], 1702 (1350, лл. 54 и сл., 137 [4] и сл.).

13) *Тюмень:*

*165 г.* (с. 526), 172 г. („*Разн.* столовъ—*Сибир.* пр—за“ ст. 72).

14) *Якутскъ:*

*167 г.* (Сиб. пр—за ст. 588).

15) *Разныхъ городовъ:*

*144 г.* (с. 67, лл. 341, 419), 145 (с. 172, л. 206 и сл.; с. 68, лл. 20, 57), 145—6 (с. 911), 146 (с. 72, лл. 105, 371, 387; „*Разбит. ст—цы*“ №№ 328, 333), 146—7 (Сиб. пр. ст. 571), 148 (с. 94, лл. 237, 317; с. 102, л. 392; „*Разб. ст.*“ №№ 305, 306), 149 (Сиб. пр. ст. 88, л. 654; с. 96, лл. 162, 329; с. 98, л. 352; „*Разб. ст.*“ №№ 309, 313, 316 [5]).

— *150 г.* (Сиб. пр. ст. 102, л. 192; с. 115, л. 259; „*Разб. ст.*“ № 319 [6]), 151 (Сиб. пр. ст. 110, л. 92; с. 123, лл. 130, 446), 152 (132, л. 60), 153 (139, л. 259), 154 (с. 143, лл. 201, 461 и сл.; с. 259, л. 109; с. 1683), 155 (с. 260, лл. 264, 349, 357, 440; с. 263, лл. 503, 507, 513; с. 274, л. 157; с. 297, л. 26; с. 1402), 156 (с. 291—оч. ветхъ, лл. 118, 240), 156—7 (с. 319, л. 284 и сл.), 157 (307, л.

---

[1] „*Рус. Ист. Б—ка*“, VIII, № 11, XXX.

[2] Челобитное дѣло архіепископа *Макарія.*

[3] *Ibid.*, № 11, V.

[4] *Ibid.*, № 11, VI.

[5] *Буцинск.* „Сибир. архіепископы“, 11, 19.

[6] *Ibid.*, 59, 60.

[7] *Оглоблина* „Быт. черты XVII в.“ (*Рус. Ст.*, 1892, № 2), с. 455.

[8] *Его же* „Къ вопр. о христ. имени Ермака“ (*Библ—фъ*, 1894, № 1), сс. 24—26.

[9] Чел. дѣла архіеп. *Симеона* и др.

[10] „Быт. черты“ (*Р. С.*, 1892, № 3), сс. 678, 679.

[11] Чел. дѣла архіеп. *Корнилія* и др.

[1] Чел. дѣла митр. *Игнатія* и др.

[2] Чел. дѣла митр. *Дмитрія (Ростовскаго)* и др.

[3] *Оглоблина* „Библіотека м. Игнатія“ (СПБ., 1893), 3—8.

[4] Чел. дѣла митр. *Филофея* и др.

[5] *Буцин.* „Сиб. арх—пы“, 49, 51.

[6] *Ibid.*, 51.

324), 158 (с—цы 360, 378, 367), 158—9 (с. 381).

— *161 г.* (с—цы 403, 435, 438, 1056), 161—2 (400, 433), 162 (446, 458, 462, 536), 163 (480), 163—4 (471, 773—оч. ветхъ), 164 (494б, 496, 503), 164—5 (490, 1462), 165 (470, 561), 166 (505, 560, 1567), 167—8 (651), 168 (630), 168—9 (533), 169 (609).

— *171 г.* (с. 668), 174 (815, 1237), 175 (450), 176—7 (689) 178—9 (348).

— *182 г.* (с. 611), 186 (333), 188—9 (907), 189 (731—оч. вет., 884).

— *190 г.* (с. 739), 193 (916, 963), 193—4 (962), 194 (354, 749, 933, 967, 983), 197 (1071, 1072), 198 (1034, 1035, 1044, 1169), 199 (1041).

— *1700 г.* (ст. 1422), 1700—1 (кн. 1292, л. 12 и сл.), 1701 (к. 1318, л. 199), 1701—3 (к. 1282, л. 58 и сл.), 1702—3 (1370, л. 4 и сл.), 1703 (1375, лл. 51 и сл., 106 и сл.), 1703—4 (1399, л. 186 и сл.), 1704 (1402, л. 157 и сл.), 1704—5 (1388, лл. 71, 488), 1705 (1472, л. 9 и сл.), 1706 (1451, л. 50 и сл.), 1712 (1483, л. 79 и сл.; кн. 1579, л. 56).

## CXXIX.

## Обозрѣніе „челобитнаго дѣла" Енисейскихъ пашенныхъ крестьянъ, 138 г.[1]

‹*Мірская челобитная*› крестьянъ Ѳедора *Толстикина* съ 53 товарищи (л. 364):

Присланы они ‹съ *Москвы* наги и боси› въ Енисейскій у., гдѣ ‹посажены› на ‹государеву пашню›, получивши по 10 р. на человѣка, кои они истратили на сошники, косы, топоры и на ‹всякой пашенной крестьянской заводъ›, а ‹на платьишко тѣхъ денегъ и не стало›, и они заняли деньги у торговыхъ и промышленныхъ людей, такъ какъ ‹промыслу› въ Енисейскѣ ‹нѣтъ ни котораго›, ‹пашнишка *на собя* завесть нечѣмъ—*всегда* на твоей государевѣ пашнѣ пашемъ *на тобя* государя›... На каждаго крестьянина положено ‹въ полѣ по десятинѣ, а въ дву потомужъ›, да сѣна косять каждый по 30 копенъ, хотя ‹тому *сѣну росходу нѣтъ*› и скошенное сѣно ‹стоитъ въ стогахъ годовъ по 8 и по 9, а *гніетъ* даромъ, а намъ работа великая›...

Кромѣ того, крестьяне заняты ‹острожными подѣлками›, ‹ходятъ въ подводахъ› изъ Енисейска въ *Маковской* острожекъ и обратно, перевозя государевы хлѣбные запасы ‹черезъ волокъ›, ‹а волокъ великой и грязной›. Тѣ же запасы приходится возить имъ и въ *Крас-*

[1] Ст. № 12, л. 364.—*Оглоблина* „Женск. вопросъ въ Сибири въ XVII в." (*Ист. Вѣст.*, 1890, № 7), с. 198.

*ноярскій* острогъ. Вообще, гоньба у крестьянъ «не мѣрная»: мимо Енисейска «прилегла дорога большая, проѣзжая—ѣздять государевы посланники и гонцы и всякіе служилые люди», а крестьяне «отъ тое немѣрные гоньбы въ конецъ загибли»—данныя имъ лошади и позже купленныя на свои деньги «перемѣнъ 5 и 6 попадали отъ тое жъ немѣрные частые гоньбы»...

Далѣе крестьяне жалуются: «а людишка мы *одинокіе—жонъ* и дѣтей у насъ *нѣтъ*», такъ что они сами занимаются домашними работами, а когда отправляются изъ дому, «и въ ту пору подворишка наши пусты стоятъ». Жениться въ Енисейскѣ не на комъ, въ другіе же сибирскіе города ихъ не отпускаютъ, чтобы поискать женъ.

Крестьяне бьютъ челомъ объ освобожденіи отъ ямской гоньбы, уменьшеніи пашни на полдесятины для каждаго, прибавкѣ новыхъ крестьянъ на государеву пашню, и о разрѣшеніи челобитчикамъ отпуска въ другіе сибирскіе города «*для женитьбы*».

Приговоръ (л. 364 об.): «дать грамота въ *Енисею*: будетъ сѣну росходу никакого нѣтъ, а купцовъ на него нѣтъ же, а *гніетъ* напрасно, и то по сеи мѣста дѣялось *воеводскимъ нерадѣньемъ*, и впередъ того *сѣна косить не велѣть*, а на крестьянъ въ то мѣсто, будетъ мочно и по ихъ *изможенью*, *прибавить* на нихъ *пашни*, или иного какого дѣла. А что въ сей челобитной писаны иныя дѣла, и о томъ будетъ указъ по докладу, потому что челобитную ихъ носятъ въ докладъ подъ отпискою» (т. е. въ «докладъ», составленный по поводу «отписки» Енисейскаго воеводы, при которой приложена «челобитная» и которая касается предмета послѣдней).

Дѣло оканчивается грамотою въ Енисейскъ о прекращеніи косьбы сѣна (л. 367).

## CXXX.

## Обозрѣніе „челобитнаго дѣла" пашенныхъ крестьянъ Якутскаго у., 202 г. [1].

Челобитная пашенныхъ крестьянъ Исака *Маркова* съ товарищи *Усть-Кутской*, *Криволуцкой*, *Орленской* и еще 3 волостей Якутскаго у., до 190 г. принадлежавшихъ къ *Илимскому* у.—объ освобожденіи ихъ отъ остатковъ подчиненности Илимскимъ воеводамъ (держатъ ямскую гоньбу въ Илимскомъ у., продолжаютъ отбывать въ Илимскѣ

---

[1] Ст. № 1545.—*Оглоблина* „Источники Чертежной книги Сибири С. Ремезова", с. 5.

«градскія издѣлья» и пр.) и о присоединеніи къ Якутскому уѣзду *Киренскаго* острожка (который, какъ и церковь въ немъ построены населеніемъ *Верхней Киренской* волости, бывшей Илимскаго у., а нынѣ Якутскаго) и *Нижней Киренской* волости. Послѣдняя, какъ и Киренскій острожекъ лежатъ островами среди Якутскихъ волостей, отписанныхъ отъ Илимска, и Илимскіе воеводы и служилые люди, проѣзжая туда чрезъ Якутскія волости, чинятъ челобитчикамъ всякія притѣсненія.

За челобитною идутъ «выпись» приказа и «*скаска*» Ис. Маркова, а затѣмъ—представленный послѣднимъ «*Ленскимъ волостямъ чертежъ*». Кѣмъ онъ составленъ—неизвѣстно, но возможно, что какимъ нибудь площаднымъ подьячимъ или волостнымъ «дьячкомъ», если не самимъ Марковымъ — человѣкомъ грамотнымъ (см. его рукоприкладства на «скаскѣ» и на чертежѣ).

Хорошо сохранившійся чертежъ нарисованъ на двухъ листахъ обыкновеннаго формата (не столбцоваго) и представляетъ кроки мѣстности—на 1-мъ листѣ (лѣвая сторона чертежа) волостей Илимскаго у., примыкающихъ къ Якутскому у., а на 2-мъ листѣ (правая сторона чертежа) тѣхъ 6 «отписныхъ» волостей, отъ коихъ идетъ челобитная, и лежащихъ среди нихъ Нижней Киренской волости и *Усть-Киренскаго* острожка.

Направленіе рѣкъ показано приблизительно довольно точно, но въ остальномъ гидрографическія познанія чертещика невѣрны, напр.: истоки р. *Лены* показаны къ ю.-в. отъ оз. *Байкала*, очертанія послѣдняго совершенно фантастичны, всѣ вообще рѣки представлены прямыми линіями и т. п.

Деревни изображены 1—2 избами, остроги (*Енисейскій*, *Иркутскій* и др.) башнями и храмами (встрѣчаются храмы и въ деревняхъ). Интересенъ одинъ пунктъ на устьѣ р. *Куты*: на лѣвомъ берегу стоитъ церковь и рядомъ съ нею *судно* съ мачтами, около надпись: «*Усть-Кутское плодбище*—суды дѣлаютъ». Напротивъ «плодбища», на правомъ берегу р. Куты—оз. *Соляное* и подлѣ 2 избы, съ надписями: «усолье подъ *Илимскомъ*» и «варница». Вообще, около всѣхъ населенныхъ пунктовъ объяснительныя надписи: имя деревни, волости, иногда имя крестьянина—хозяина заимки и проч. Пунктиромъ обозначено направленіе дороги, «что ѣздятъ воеводы» изъ Илимска въ Усть-Киренскій острожекъ и др.

За чертежомъ слѣдуетъ окончаніе «выписи» и «*приговоръ*», послѣдній безъ конца: ясно только, что просьбы челобитчиковъ объ освобожденіи отъ подчиненія Илимскимъ воеводамъ и облегченіи ям-

ской гоньбы были удовлетворены, но остается неизвѣстнымъ, какъ рѣшено челобитье о причисленіи къ Якутскому уѣзду *Киренскаго* острожка и *Нижней Киренской* волости.

## CXXXI.

## Указатель „челобитныхъ дѣлъ" крестьянъ.

1) *Албазинъ:*

*194 г.* (с. 974).

2) *Братскій* острогъ:

*168 г.* (с. 533),—203 г. (с. 1150).

3) *Верхотурскій* уѣздъ:

*141 г.* (с. 32, лл. 160 [1], 188), 147 (83, лл. 719, 764), 148 (94, л. 436), 149 (65, л. 400; с. 102, л. 194).

— *152 г.* (с. 123, л. 17; с. 134, л. 292), 153 (с. 139, л. 9; с. 1683), 154 (с. 143, л. 365; с. 246, лл. 35, 170), 155 (260, л. 23; с. 1402).

— *160 г.* (с. 408), 161 (1056), 165 (566), 167 (1567).

— *177 г.* (с. 788).

— *181 г.* (с. 611).

— *194 г.* (с. 749).

4) *Енисейскій* у.:

*134—5, 138 гг.* (12, лл. 128, 364, 369, 371, 373*а*) [2].

— *144 г.* (с. 89, л. 617), 145 (53, л. 602), 149 (112, л. 367).

— *150 г.* (с. 113, л. 31), 155 (289), лл. 145, 162), 156 (307, лл. 292, 380), 157 (с. 371), 158 (373).

— *160 г.* (с. 403), 166 (560).

— *201 г.* (с. 1214).

[1] *Буцинскаго* „Заселеніе Сиб.", 49, 50, 267.

[2] *Оглобл.* „Жен. вопр. въ Сиб. въ XVII в." (*И. В.*, 1890, № 7), сс. 196—198.

— *1701 г.* (с—цы 1422, 1424), 1702 (кн. 1331, л. 1457) [1].

5) *Илимскій* у.:

*158 г.* (с. 360).

— *160 г.* (с. 586), 162 (476), 164—5 (470), 165 (490), 166, 168 (560).

— *171 г.* (с. 361), 176 (с—цы 689, 1157).

— *183 г.* (с. 813).

— *194 г.* (с. 355), 198 (1116).

— *207—8 гг.* (с. 1420).

— *1701 г.* (с. 1422), 1703 (кн. 1372, лл. 523, 976).

6) *Иркутскій* у.:

*207 г.* (с. 551, оч. ветхъ).

7) *Каменскіе* желѣзные заводы:

*1712 г.* (к. 1483, л. 84).

8) *Кайгородскій* у.:

*153 г.* (с. 234, лл. 1—35).

9) *Красноярскій* у.:

*148 г.* (с. 90, л. 221).

— *150 г.* (с. 113, л. 311), 156 (с. 296, лл. 243, 345; с. 377), 157 (с. 380).

— *160 г.* (с. 403), 163 (471).

— *179 г.* (с. 814).

— *188 г.* (с. 709).

— *200 г.* (с. 1199), 201 (с. 1317).

[1] Чел. дѣло крестьянъ и *посадскихъ* людей.

10) *Кузнецкій* у.:

*144 г.* (с. 49, л. 125), 148 (88, л. 229), 149 (98, л. 112; с. 112, с. 59).

— *153 г.* (с. 136, л. 330), 153—4 (146, л. 7), 154 (259, л. 59), 156 (291, лл. 94, 145; с. 296, л. 22).

— *160 г.* (с. 403), 161 (446), 163 (471), 165 (490), 167 (673), 169 (533).

— *171 г.* (с. 673).

— *1703 г.* (к. 1400, л. 129).

11) *Мангазейскій* у.:

*147 г.* (с. 81, лл. 181—209),—160 г. (с. 408) [1].

12) *Пелымскій* у.:

*149 г.* (с. 65, л. 1),—193 г. (с. 916), 195 (983).

13) *Пермскій* у.:

*154* г. (с. 1683).

14) *Пустоозерскій* у.:

*165 г.* (с. 470) [2].

15) *Сольвычегодскій* у.:

*135 г.* (с. 13, л. 54).

16) *Тарскій* у.:

*158 г.* (с. 378),—199 (1041, ветх).

17) *Тобольскій* у.:

*136 г.* (с. 13, л. 95).

— *141 г.* (с. 32, л. 217), 144 (60, л. 153), 147 (83, лл. 537, 541).

— *161 г.* (с. 1056), 162 (448), 164—5 (494б), 166 (560), 168 (592), 169 (603).

— *1702 г.* (к. 1350, л. 192), 1706 (1451, л. 106), 1712 (1579, л. 62).

18) *Томскій* у.:

*148 г.* (с. 90, л. 23), 149 (112, л. 593).

— *150 г.* (с. 109, л. 46), 156 (307, л. 264), 158 (с. 381).

— *164 г.* (с. 506).

— *171 г.* (с. 536).

— *193—4 г.* (с. 959), 195 (750), 198 (1052).

19) *Туринскій* у.:

*142 г.* (с. 37, лл. 192, 371, 378, 381, 384), 143 (67, лл. 32, 313 [1], 144 (60, лл. 67, 88, 96, 187, 238), 147 (83, л. 824), 148 (88, лл. 70, 234, 696 [2]; с. 94, л. 293).

— *155 г.* (с. 1402), 156 (с. 296, л. 335) [3], 157 (377), 159 (1056).

— *168 г.* (с. 651).

— *179 г.* (с. 348).

— *1702 г.* (ст. 1393; кн. 1331, лл. 350, 369), 1703 (к. 1370, л. 275), 1703—4 (к. 1399, л. 118), 1704 (к. 1455, л. 275), 1705 (к. 1432, лл. 156, 499).

20) *Тюменскій* у.:

*138* (с. 14, л. 141) [4].

— *151 г.* (с. 237, л. 14), 152 (123, лл. 438, 447).

— *161 г.* (с. 1056), 163 (344) [5], 164 (473) [6], 168 („*Разныхъ* столовъ—*Сибир.* приказа“ ст. 72).

— *171 г.* (Сиб. пр—за ст. 668).

— *197 г.* (с—цы 990, 1027).

---

[1] *Буцин.* „Мангазея“, 32—36.

[2] Чел. дѣло крестьянъ *Ижемской* и *Усть-Цылемской* слободокъ.

[1] Чел. дѣло крестьянъ и *посадскихъ* людей.

[2] *Буцин.* „Засел. Сибири“, 76.

[3] Чел. дѣло крестьянъ и *посадскихъ* людей.

[4] „*Рус. Ист. Библіотека*“, VIII, № 11, LVII.

[5] Чел. дѣло крестьянъ и *посадскихъ* людей.

[6] *Тоже.*

— *1703* г. (кн. 1375, л. 193).

21) *Устюжскій* у.:

*143* г. (с. 62, л. 194).

22) *Якутскій у.*:

*193* г. (с. 1589).

— *202* г. (с. 1545, съ *чертежомъ*) [1].

## CXXXII.

## Указатель „челобитныхъ дѣлъ" посадскихъ людей.

1) *Братскій* острогъ:

*203* г. (с. 1150).

2) *Верхотурье:*

*153* г. (с. 1683), 154 (с. 263, л. 362).

— *160* г. (с. 408).

— *178* г. (с. 1577).

— *199* г. (с. 1052).

— *202* г. (с. 1317).

3) *Енисейскъ:*

*143* г. (с. 49, л. 246; с. 40, л. 313), 147 (90, л. 53).

— *154* г. (с. 146, л. 202), 155 (289, л. 155; с. 303, л. 49), 158 (с—цы 373, 381).

— *160* (с. 1056), 162—3 (344), 164 (445, 471), 167 (533), 168 (560, 630), 169 (603).

— *171* г. (с. 560), 179 (348, 831).

— *189* г. (с. 950).

— *190* г. (с. 950), 196 (853), 197 (1008).

— *201* г. (с. 1214), 207 (551— оч. ветхъ, 1389).

— *1701* г. (с. 1422), 1702 (к. 1328, лл. 140 [1] и сл., 649), 1703 (к. 1372, л. 36), 1708 (к. 1483, л. 31).

4) *Еренскъ:*

*138* г. (с. 12, л. 402).

[1] Во главѣ челобитчиковъ стоитъ „*земскій староста*" Петръ *Тушевъ*.

5) *Илимскъ:*

*175* г. (с. 1157).

— *198* г. (с. 1035).

— *202* г. (с. 1140).

— *1703* г. (к. 1372, л. 73).

6) *Кайгородокъ:*

*1703* г. (кн. 1375, л. 25).

7) *Красноярскъ:*

*160* г. (с. 403), 162—3 (344), 165 (470), 166 (1567).

— *178* г. (с. 611).

— *188* г. (с. 709).

— *201* г. (с. 1317).

8) *Кунгуръ:*

*1703* г. (кн. 1481, л. 199 [2] и сл.), 1705 (1433, л. 8 [3]).

9) *Мангазея:*

*207* г. (с. 1238).

10) *Тобольскъ:*

*146* г. (с. 571), 147 (с. 81, лл. 480, 485, 489, 522), 149 (с. 88, лл. 511 [4], 527 [5]).

[1] *Оглоблина* „Источники Черт. кн. Спб. С. Ремезова", с. 5.

[2] Чел. дѣло посадскихъ людей и *крестьянъ*, т. е. „всѣхъ *земскихъ* людей".

[3] Тоже.

[4] *Буцинск.* „Заселеніе Сибири", 110, 252, 253.

[5] *Ibid.*, 131, 132.

— *152 г.* (с. 123, л. 85), 154 (263, л. 483), 155 (с. 1402), 158 (378).

— *161 г.* (с. 1056), 162 (с. 220, л. 265; с. 448), 163 (с. 344), 164 (499), 168 (630), 169 (603).

— *171 г.* (с. 604), 173 (768).

— *193 г.* (с. 921), 198 (1044).

— *1702 г.* (к. 1350, л. 50), 1703 (1370, л. 288), 1704 (1399, л. 373), 1706 (1451, л. 45).

11) *Томскъ:*

*135 г.* (с. 18, л. 294), 137 (16, л. 93).

— *159 г.* (с. 381).

— *165 г.* (с. 506).

— *193—4 гг.* (с. 959).

— *200 г.* (с. 1195).

12) *Туринскъ:*

*147—9 гг.* (с. 107, л. 95) [1].

— *154 г.* (с. 245, л. 27), 149 (с. 1056).

— *161 г.* (с—цы 376, 1056), 162 (с. 107, л. 235), 163—4 (с. 496).

— *193 г.* (с. 936).

— *1700 г.* (с. 1393), 1702 (к. 1331, л. 370), 1703 (к. 1370, л. 273), 1705 (к. 1432, л. 472 и сл.), 1706 (к. 1455, л. 296).

13) *Тюмень:*

*135 г.* (с. 14, л. 58).

— *152 г.* (с. 123, лл. 392, 419, 434, 454, 457).

— *161 г.* (с. 1056), 163—4 (496).

— *192 г.* (с. 1664), 196 (990).

— *1702 г.* (к. 1350, л. 642).

14) *Устюгъ:*

*154 г.* (с. 250, лл. 384, 386).

15) *Якутскъ:*

*193 г.* (с. 1589), 196 (1019).

— *1704 г.* (к. 1388, л. 467).

## CXXXIII.

## Указатель „челобитныхъ дѣлъ“ ямскихъ охотниковъ.

1) *Верхотурье:*

*153 г.* (с. 134, лл. 299, 310, 316, 320; с. 1683), 155 (с. 263, л. 133), 156 (с. 1686).

— *167 г.* (с. 593).

— *184, 188 гг.* (с. 897), 189 (735, ветхъ).

— *193 г.* (с. 959), 194 (749), 197 (1071), 198 (1603, 1693), 199 (1052).

— *200 г.* (с. 1038), 201 (1195), 202 (1209), 203 (1220).

— *1701 г.* (к. 1321, л. 42 и сл.).

2) *Владиміръ:*

*150 г.* (с. 96, л. 409).

3) *Демьянскій* ямъ *(Тобол.* у.):

*152—162 гг.* (с. 448).

— *189 г.* (с. 884).

— *196 г.* (с. 990).

— *1705 г.* (к. 1472, л. 82), 1712 (1561, л. 19).

4) *Переславль-Залѣсскій:*

*147 г.* (с. 190, л. 121).

5) *Самаровскій* ямъ *(Тобол.* у.):

*152—162 гг.* (с. 448).

— *189 г.* (с. 884).

— *195 г.* (с. 990).

— *1705 г.* (к. 1472, л. 148), 1708 (к. 1500, л. 12).

[1] *Буцинскаго* „Заселеніе Сибири“, 67.

6) *Тобольскъ:*

*163 г.* (с—цы 476, 480), 164 (496, 499), 165 (506, 561), 166 (560), 167 (593).

*170 г.* (с. 632).

— *194 г.* (с. 854), 197 (с. 1021).

7) *Туринскъ:*

*119 г.* (с. 102, л. 297).

*153 г.* (с. 107, л. 73).

*161 г.* (с. 376), 163 (480), 163—4 (496), 164 (499), 166 (560). 167 (593).

*173 г.* (с. 768), 174—5 (817), 176 (689), 179 (348).

— *184 г.* (с. 897), 185 (900), 186 (712, ветхъ), 188—9 (731, очень ветхъ).

*190 г.* (с. 936), 192 (967), 195 (983, 990), 198 (1034).

— *201 г.* (с. 1202) 202 (1260), 206 (1307).

— *1700 г.* (с. 1409), 1701 (к. 1287, л. 103; к. 1331, лл. 142, 364), 1703 (к. 1370, л. 135), 1706 (к. 1455, л. 1 и сл.).

8) *Тюмень:*

*142—3 гг.* (с. 46, л. 1 и сл.).

— *155 г.* (с—цы 1402, 1559).

— *161 г.* (с. 1056), 162 („*Разн.* столовъ—*Сибирскаго* приказа“ ст. 72), 163—4 (Сибир. пр—за ст. 496), 164 (с. 499), 164—5 (1462), 166 (505), 167 (593).

— *173 г.* (с. 768), 174—5 (817), 176 (818).

— *182 г.* (с. 611), 184 (897), 186 (701), 189 (884, 907).

— *193 г.* (с. 1187, оч. ветхъ), 194 (354), 196 (1015), 197 (990, 1021).

— *201 г.* (с. 1202).

— *1703 г.* (к. 1375, л. 202 и сл.), 1705 (к. 1472, л. 81), 1706 (к. 1451, л. 65 и сл.), 1708 (к. 1500, л. 149).

## CXXXIV.

## Указатель „челобитныхъ дѣлъ“ торговыхъ и промышленныхъ людей.

1) *Москва:*

*135 г.* (с. 5, л. 119), 136 (15, л. 166).

— *141 г.* (с. 35, л. 118), 147—9 (с. 79, лл. 1—645) [1].

— *154 г.* (с. 282, л. 34).

— *190—7 гг.* (с. 908), 199 (1114).

— *206—8 гг.* (с. 908).

2) *Тобольскъ:*

*152 г.* (с. 134, лл. 194, 200).

— *162 г.* (с—цы 432, 448, 462).

— *179 г.* (с. 348).

— *197 г.* (с. 1066).

— *208 г.* (с. 1415).

— *1711 г.* (к. 1579, л. 3).

3) *Разныхъ городовъ:*

*134—5 гг.* (с. 13, лл. 78, 124), 137 (16, лл. 145, 379, 464), 138 (12, лл. 258, 383).

— *140 г.* (с. 31, л. 255), 142 (с. 656), 143 (с. 67, лл. 22, 516), 144 (60, л. 274), 145 (с. 53, лл. 292, 771; с. 68, лл. 179, 199; с. 178, лл. 83, 155), 145—6 (с. 911), 146—7 (с. 73, лл. 417, 441, 502, 522, 532, 546, 553, 562; с. 571), 147 (с. 81, лл. 248, 280, 290, 528), 147—8 (94,

---

[1] *Оглобл.* „Быт. черты XVII в.“ (*Р. Ст.*, 1892, № 2), с. 452, (ibid., № 6), сс. 683. 686, 687.

[1] *Оглобл.* „Происх. провинц. подьячихъ“, 128, 129.

[2] *Буцинск.* „Мангазея“, 56.

[3] *Ibid.*, 51.



[1] *Зерцалова* „О мятежахъ въ Москвѣ“, 285—293.

194 (936), 195 (1482), 195—7 (999), 196 (971), 197 (1021, 1071), 198 (1031, 1035, 1097), 198—9 (1088, 1269), 199 (1041).

— *200 г.* (с. 1259), 200—4 (1088, 1269), 202 (1114, 1317), 202—3 (1134), 204 (1267, ветхъ), 204—7 (1139), 205 (654, оч. ветхъ), 205—7 (754, тоже), 206 (1330), 206—7 („*Разныхъ* столовъ—*Сибирскаго* приказа“ ст. 84), 207 (Сибир. пр. ст—цы 1362, 1366, 1387, 1389), 208 (1238, 1397, 1415, 1522).

— *1700 г.* (ст. 1400), 1701 (ст. 1424; кн. 1282, л. 55 и сл.; кн. 1292, л. 265 и сл.; к. 1310, л. 15 и сл.; к. 1318, л. 596 и сл.; к. 1321, л. 151 и сл.), 1701—2 (л. 1351, л. 46 и сл.), 1701—3 (к. 1311, л. 13 и сл.). 1702 (к. 1328, л. 78 и сл.; к. 1331, л. 167 и сл.; к. 1350, лл. 44 и сл., 190, 207), 1702—3 (к. 1370, л. 227 и сл.), 1703 (л. 1311, л. 339; к. 1372, л. 217 и сл.; к. 1375, л. 294 и сл.; к. 1399, л. 295 [1] и сл.), 1704 (к. 1400, л. 86 и сл.; к. 1402, л. 4 и сл.), 1704—5 (к. 1426, л. 12 и сл.), 1705 (к. 1388, л. 230 и сл.; к. 1433, л. 1 и сл.; к. 1472, л. 197 и сл.), 1705—6 (*Разр.* пр—за *Денежн.* стола кн. 258, л. 12 и сл.), 1706 (Сиб. пр. к. 1442, л. 622 и сл.; к. 1451, л. 123 и сл.), 1707 (к. 1458, лл. 97 и сл., 121 [2] и сл.; к. 1464, л. 140), 1708 (к. 1492, л. 11 и сл.), 1713 г. (кн. 1579, л. 72 и слѣд.).

## CXXXV.

## Указатель „челобитныхъ дѣлъ“ ясачныхъ людей.

1) *Березовскій* уѣздъ:

*144 г.* (с. 71, лл. 41), 145—9 (203, лл. 1—83) [1].

— *152 г.* (с. 123, л. 235), 153 (130, л. 588; с. 1683), 154 (с. 263, л. 312), 155 (291, л. 274) [2], 156 (307, л. 226), 157 (с. 376), 158 (262, лл. 1, 5; с. 367 [3]).

— *160 г.* (с. 440), 160—1 (1056), 162 (с. 220, л. 253), 163 (с. 496), 164 (494б, 517), 165 (561).

— *187 г.* (с. 696).

— *194 г.* (с. 983).

— *1701 г.* (к. 1331, л. 46), 1703 (к. 1370, лл. 320, 516), 1705 (к. 1432, л. 257).

2) *Верхотурскій* у.:

*145 г.* (с. 172, л. 15; с. 68, лл. 30, 36, 48, 228), 147 (81, л. 130).

— *153 г.* (с. 231, л. 330), 154 (с. 143, л. 16; с. 1683).

— *201—4 г.* (с. 1136).

3) *Енисейскій* у.:

*138 г.* (с. 12, л. 501).

— *145 г.* (с. 911), 147 (с. 90, л. 445).

— *150 г.* (с. 113, л. 282), 153—4 (146, л. 196).

— *194 г.* (с. 749).

— *201 г.* (с. 1214), 206 (1330, 1362), 207 (551), 208 (1397).

---

[1] *Огљобл.* „Остяцк. князья въ XVII в.“ (*Рус. Ст.*, 1891, № 8), с. 398.

[2] *Его же* „Знамена сибир. инородцевъ“, 7.

[3] *Ibid.* 8.

[1] *Невьянскихъ* желѣзныхъ заводовъ.

[2] Тоже.

— *1700 г.* (с. 1422).

4) *Илимскій* у.:

*191 г.* (с. 913).

5) *Иркутскій* у.:

*201 г.* (с. 1214).

— *1701 г.* (к. 1282, лл. 19, 29; к. 1292, л. 54 и сл.), 1703 (к. 1372, л. 954).

6) *Кецкій* у.:

*143 г.* (с. 49, лл. 135, 139), 149 (98, л. 2) [1].

— *150 г.* (с. 112, л. 476) [2], 153 (136, лл. 525, 590, 596; с. 250, л. 251), 153—4 (146, л. 30), 154 (259, л. 569), 156 (с. 296, л. 198; с. 757).

— *161 г.* (с. 446), 167 (757), 168 (533) [3].

— *171, 175 гг.* (с. 757), 173 (623).

— *189 г.* (с. 737).

7) *Красноярскій* у.:

*143 г.* (с. 40, л. 77).

— *150 г.* (с. 112, л. 564) [4], 151 (132, л. 92), 156 (296, л. 121; с. 380).

— *165 г.* (с. 513).

— *193 г.* (с. 749) [5].

— *204 г.* (с. 1342, ветхъ).

8) *Кузнецкій* у.:

*159 г.* (с--цы 339, 381 [6], 402).

— *160 г.* (с. 403).

9) *Кунгурскій* у.:

*1703 г.* (к. 1372, л. 227; к. 1481, л. 164 и сл.), 1705 (1426, л. 361; к. 1433, л. 17 и сл.), 1706 (1423, л. 286 и сл.) [1].

10) *Мангазейскій* у.:

*142 г.* (с. 37, л. 19), 145—6 (73, л. 296).

— *152 г.* (с. 139, л. 140) [2], 156 (303, л. 36) [3].

— *160 г.* (с. 440), 162 (462), 164 (496).

11) *Нарымскій* у.:

*143 г.* (с. 40, 242 [4]; с. 49, л. 152), 145 (53, л. 719), 147 (90, лл. 237 [5], 414), 148 (91, л. 41).

— *150 г.* (с. 112, л. 426 [6]; с. 113, л. 230), 153 (136, лл. 341, 604 [7]; с. 250, л. 347), 154 (с. 373), 154—6 (259, лл. 39, 359, 674), 155 (286, лл. 4, 10 [8]; с. 291— оч. ветхъ, л. 33), 156 (296, лл. 46, 87, 267), 157 (с. 377).

— *164 г.* (с. 490), 166 (1567).

— *171 г.* (с. 638), 172 (673) [9], 175 („*Разбит.* с—цы» № 258).

— *195 г.* (с. 356).

— *205—6 гг.* (с. 1299).

— *1700 г.* (с. 1299).

---

[1] *Буцинскаго* „Къ исторіи Сибири", 28.

[2] *Ibid.*, 27.

[3] *Оглоблина* „Знамена сибир. инородцевъ", 8.

[4] *Его же* „Остяц. знам. XVII в." (*И. В.*, 1889, № 10), с. 149.

[5] „Знам. сиб. инор.", 8.

[6] Ibid.

---

[1] Чел. дѣла ясачныхъ *татаръ* и *черемисъ*.

[2] *Буцин.* „Мангазея", 34.—Красивыя знамена, называющіяся въ этой челобитной „клеймами".

[3] Чел. дѣло „*самоеди*".

[4] „Остяцк. знамена", 148.

[5] „Къ ист. Сибири", 22.

[6] Ibid., 24: „Ост. знам.", 148.

[7] Ibid., 24.

[8] „Знам. сиб инородцевъ", 7.

[9] Ibid., 8.

12) *Нерчинскій* у.:

*1700* г. (с. 1422), 1703 (к. 1282, л. 157; к. 1372, лл. 180, 202).

13) *Пелымскій* у.:

*142* г. (с. 37, л 213).

— *153* г. (с. 231, л. 334).

— *178* г. (с. 824).

— *202—4* гг. (с. 1136).

14) *Сургутскій* у.:

*134* г. (с. 8, лл. 23 [1], 32, 32*а*, 33, 34, 61). 136—8 (с. 1282, оч. ветхъ).

— *146* г. (с. 72, л. 326; с. 911). 148 (с. 94, л. 569).

— *152* г. (с. 139, л. 242), 154 (с. 263, л. 376), 158 (с. 378).

— *160* г. (с. 440), 161 (435), 163 (344, 473), 164 (503).

— *196* г. (с. 655) [2].

— *205—6* гг. (с. 1299), 208 (1614).

— *1703* г. (к. 1370, л. 512), 1706 (1455, л. 72), 1707 (1464, л. 106).

15) *Тарскій* у.:

*137* г. (с. 3, л. 311).

— *142* г. (с. 656), 144 (с. 178, л. 45) [3].

— *152* г. (с. 123, л. 333), 155 (с. 1402).

— *160* г. (с. 408), 161 (432), 162 (462), 168 (594).

— *181* г. (с. 841*б*), 186 (333), 188 (731, оч. ветхъ).

— *201* г. (с. 1131), 204 (1269).

— *1701* г. (к. 1287, лл. 108, 119).

16) *Тобольскій* у.:

*137* г. (с. 16, л. 244).

— *143* г. (с. 46, л. 76), 144 (67, л. 379).

[1] „Къ ист. Сибири", 14.

[2] „Знам. сиб. инородцевъ", 8.

[3] На челобитной рукоприкладства *татаръ*.

— *152* г. (с. 123, л. 325), 154 (143, л. 535; с. 263, л. 411).

— *178* г. (с. 824).

— *190* г. (с. 739).

17) *Томскій* у.:

*135* г. (с. 18, л. 296).

— *145* г. (с. 53, лл. 48 и сл., 125), 147 (77, л. 120).

— *152* г. (с. 136, л. 288), 154 (250, л. 164), 156 (307, лл. 43, 49, 276 [1], 428).

— *164* г. (с. 490), 165 (с—цы 470, 494*б*, 506).

— *196* г. (с. 1071), 199 (1038).

18) *Туринскій* у.:

*148* г. (с. 83, лл. 942, 967) [2], 149 (88, л. 811) [3].

— *152* г. (с. 139, л. 304) [4], 154 (263, л. 186), 156 (302, л. 51) [5].

— *182* г. (с. 611).

19) *Тюменскій* у.:

*148* г. (с. 83, л. 795 [6]; с. 94, л. 368).

— *153* г. (с. 1683).

— *164* г. (с. 473), 165 (503).

— *170* г. (с. 609), 171 („*Разныхъ* столовъ—*Сибир.* пр—за" ст. 72), 175 (Сиб. пр. ст. 794).

— *1700* г. (кн. 530, л. 607), 1702 (1350, лл. 1, 35, 41).

20) *Якутскій* у.:

*158* г. (с. 360).

[1] „Знам. сиб. инородцевъ XVII в.", 7.

[2] *Оглоблина* „Бытов. черты XVII в." (*Р. С.*, 1892, № 10), с. 169.

[3] *Буцинскаго* „Заселеніе Сибири", 75.

[4] Красивыя знамена.

[5] „Знамена сиб. инородцевъ", 7.

[6] Рукоприкладства *татаръ*.

— *168 г.* (с. 588), 169 (с—цы 361 [1], 603).

— *172—4 гг.* (с. 361).

— *188 г.* (с. 899).

— *192 г.* (с. 963), 196 (853), 198 (1035, ветхъ).

— *208 г.* (с. 1397).

— *1704 г.* (кн. 1388, л. 456).

CXXXVI.

## Указатель „челобитныхъ дѣлъ“ ссыльныхъ людей.

— *137 г.* (с. 16, л. 386).

— *140 г.* (с. 31, лл. 309, 510), 144 (с. 49, л. 163; с. 71, лл. 153, 197), 145 (53, л. 294), 146 (72, лл. 204, 216 и сл., 283, 290 и сл.), 147 (90, л. 210), 148 (88, лл. 18, 100; с. 91, л. 124), 149 (с. 96, л. 14; с. 1682).

— *150 г.* (с. 96, лл. 299, 401; с. 109, л. 199 [2]; с. 560), 151 (с. 110, л. 16; с. 215, л. 98), 152 (134, л. 235), 153 (136, лл. 311, 642, 655, 716, 782; с. 146, л. 70), 154 (143, лл. 342, 348, 358; с. 1683), 155 (с. 259, л. 412; с. 278, лл. 53, 85, 98; с. 303, л. 70 и сл.), 158 г. (с. 381).

— *160 г.* (с. 408), 161 (1056), 169 (533).

— *175 г.* (с. 536) [3], 178 (879).

— *186 г.* (с—цы 701, 707, ветхи).

## е) ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ XXV ГЛАВѢ.

CXXXVII.

## Обозрѣніе „сыскнаго дѣла“ о злоупотребленіяхъ Тарскаго воеводы Ю. М. Тургенева и др., 203—205 гг.[4]

«Сыскное дѣло» о злоупотребленіяхъ стольника Юрья Михайловича Тургенева, «городничаго» Александра *Гойскаго*, «татарскаго толмача» Ѳедора *Попова* и др. Тарскихъ служилыхъ людей, возникшее по челобитьямъ ясачныхъ людей, производилось на Тарѣ присланнымъ изъ *Тобольска* «сыщикомъ» стольникомъ кн. Семеномъ Васильевичемъ *Шахаевымъ*. Кромѣ «сыска» послѣдняго, дѣло любопытно результатами, о которыхъ говорятъ слѣд. документы:

---

[1] „Знам. сиб. инородц.“, 8.

[2] Чел. дѣло ссыльныхъ *черкассъ* въ *Томскъ*.

[3] Челобитная бывшаго *Переяславскаго* полковника Тимофея *Цыцуры* напечатана въ „*Кіев. Старинѣ*“, 1889, № 9, сс. 771—772.

[4] Ст. № 1262.

**1) «*Имянной указъ*» царей *Ивана* и *Петра Алексѣевичей* («слушавъ докладной выписки» по дѣлу Тургенева), отъ 21 генваря 204 года: «будетъ по розыску явится, что ясачные люди розбрелись въ дальнія страны и измѣнили отъ воеводскихъ (нападковъ) и..... отъ ясачныхъ сборщиковъ и посыльщиковъ ихъ нападками и разореніемъ, и ясачные сборщики воровали съ ними заодно, или рускихъ людей или иноземцовъ они воеводы казнили смертью безвинно, и тѣхъ *воеводъ*, которые по совершеннымъ уликамъ тому будутъ винны—за то самихъ *казнить смертью жъ*. А будетъ кого пытали или кнутьемъ били безвинно, для своихъ приметковъ и корыстей, и ихъ за то самихъ *бить кнутьемъ*. А ясачнымъ сборщикамъ по розыску учинить тожъ, чему будутъ винны. А что у иноземцовъ и рускихъ людей нападками своими *пограбили* и отняли, и то у нихъ взять и *отдать челобитчикамъ*, или заплатить изъ животовъ ихъ цѣну, а достальные ихъ животы за тѣ ихъ вины взять на нихъ великихъ государей, чтобъ впредь инымъ воеводамъ и ясачнымъ сборщикамъ и служилымъ людямъ, на то смотря, не повадно было воровать»...**

2) *Приговоръ* начальнаго человѣка Сибирскаго приказа боярина кн. Ивана Борисовича *Репнина* съ товарищи, отъ 10 декабря 205 г.: 398 рублей 30 алтынъ на Юрьѣ Тургеневѣ «*доправить* въ Тобольску все сполна, а доправя—*отдать челобитчикомъ* Тарскимъ татаромъ»... А. *Гойскому* и другимъ «учинить на Тарѣ *при* ясачныхъ *татарахъ наказанье*—бить ихъ батоги нещадно, и отъ чиновъ ихъ *отставить*, а что взяли насильствомъ своимъ у ясачныхъ людей—и то на нихъ доправить и *отдать* имъ татаромъ»... Пожитки, отобранные у воеводскаго брата Дмитрія *Тургенева*, отписать на государей.

## CXXXVIII.

## Обозрѣніе „извѣтнаго дѣла“ о злоупотребленіяхъ Нарымскаго воеводы Ивана Скобельцына, 151—155 гг. [1].

Въ составъ дѣла входятъ:

а) «Извѣтныя челобитныя» Нарымскихъ попа *Якова* и служилыхъ людей на воеводу (лл. 4, 12 и др.).

б) *Роспись воеводскихъ злоупотребленій* (лл. 26—76).

в) Грамоты *Тобольскимъ* и др. воеводамъ (лл. 1, 77 и др.).

---

[1] Ст. № 212, лл. 1—519.

г) Отписки *Томскихъ*, *Тобольскихъ* и др. воеводъ (л. 92 и др.).

д) Обширныя «извѣтныя челобитныя» ссыльнаго изъ московскихъ служилыхъ людей Леонтья *Плещеева* на Скобельцына (лл. 109, 327—362 и др.).

е) Отписки Скобельцына (л. 144 и др.).

ж) Присланная воеводою челобитная *остяковъ* на попа *Якова* и служилыхъ людей (л. 148).

з) «*Извѣты*» Тобольскихъ служилыхъ людей на Скобельцына, который былъ доставленъ въ 152 г. въ Тобольскъ къ розыску, но въ 153 г. бѣжалъ оттуда и былъ пойманъ (л. 265 и слѣд.).

и) «Распросныя рѣчи» въ Сибирскомъ приказѣ Нарымскаго попа Якова, который неожиданно «объявился» въ Москвѣ, выѣхавши изъ Тобольска безъ указу, не дождавшись окончанія розыска о Скобельцынѣ (л. 305).

і) Распросныя рѣчи въ Тобольской съѣзжей избѣ Скобельцына по извѣту его на прежнихъ Тобольскихъ воеводъ, 153 г. (л. 309).

к) Докладъ приказа, 153 г. (л. 398).

л) Челобитныя Скобельцына и Л. Плещеева о разрѣшеніи пріѣхать въ Москву (лл. 442, 443), съ «выписью» приказа (л. 444) и приговоромъ отъ 13 іюля 153 г., что «государь пожаловалъ—велѣлъ взять (ихъ) къ Москвѣ» (лл. 442 об., 443 об.).

м) Отписка по дѣлу архіепископа *Герасима* (л. 495) и др. документы. Дѣло оканчивается грамотою въ Тобольскъ о присылкѣ въ Москву подлиннаго «сыска» о Скобельцынѣ.

## CXXXIX.

## Обозрѣніе „суднаго дѣла" о злоупотребленіяхъ Илимскаго воеводы И. А. Змеова, 195—1701 гг. [1].

Дѣло касается взысканія сибирскими митрополитами *Павломъ* и *Игнатіемъ* съ Ильи Андреевича Змеова, позже съ его вдовы и съ сына стольника Ивана *Змеова*—«пограбленныхъ» будто бы воеводою митрополичьихъ денегъ болѣе 600 р., взятыхъ въ 191—192 гг. въ *Киренскомъ Троицкомъ* монастырѣ (Илимскаго у.). Дѣло производилось въ Илимскѣ, *Тобольскѣ* и Москвѣ, въ Сибирскомъ приказѣ.

Въ тѣсной связи съ этимъ дѣломъ стоятъ еще слѣдующія: а) дѣло 195 и слѣд. годовъ по челобитью *Софійскаго* боярскаго сына Козьмы

---

[1] Ст. № 858 (ветхъ).

Яковлева *Главина* на злоупотребленія Ильи Змеова. Главинъ былъ посланъ митрополитомъ въ Илимскъ для сбора съ церквей и монастырей «данныхъ», «праздничныхъ» и др. «указныхъ денегъ». Жалуется онъ на «пограбленіе» Змеовымъ его пожитковъ, на разныя притѣсненія, безчестье и проч.

б) Дѣло по челобитьямъ и извѣтамъ Главина на Илимскихъ посадскихъ, торговыхъ и др. людей, которыхъ онъ обвинялъ въ безчестьѣ, оскорбленіи святыни и пр. Розыскъ по дѣлу производилъ Змеовъ, отстаивавшій посадскихъ людей и тѣмъ возбудившій противъ себя Главина. Дѣло производилось въ 191—195 г.

в) Дѣло (тѣхъ же годовъ) по челобитьямъ Илимскихъ служилыхъ, посадскихъ и др. людей на многочисленныя «*ябеды*» Главина, придирки ко всѣмъ, злоупотребленія и проч. Челобитчики просятъ—не вѣрить извѣтамъ Главина, не принимать его челобитныхъ и проч.

Вообще, все дѣло очень характерно для обрисовки отношеній въ Сибири духовныхъ и свѣтскихъ властей.

## CXL.

## Обозрѣніе „дѣла“ о столкновеніи воеводъ Тобольскаго П. И. Годунова съ Верхотурскимъ И. Я. Колтовскимъ, 175—177 гг.[1]

Характерное дѣло о столкновеніи Ивана Яковлевича Колтовскаго съ Петромъ Ивановичемъ Годуновымъ возникло въ 175 г. по челобитной перваго, просившаго о «перемѣнѣ» со службы, чтобы ему «какой бѣды или позору не принять» отъ Годунова, который распоряжается въ Верхотурскомъ уѣздѣ помимо воеводы—самостоятельно отдаетъ приказанія слободскимъ приказчикамъ и т. п. Колтовской приложилъ двѣ «отписки» къ нему Годунова съ замѣчаніями по поводу разныхъ неисправностей перваго и «наказную память» Годунова Колтовскому о составленіи «переписныхъ книгъ» Верхотурскихъ служилыхъ и жилецкихъ людей.

Любопытны отписки Колтовскаго въ Москву относительно пререканій съ Годуновымъ, 176—177 гг. Въ одной отпискѣ 176 г. онъ объясняетъ, что неудовольствія на него Годунова начались съ того времени, какъ на Верхотурьѣ была отписана на государя и отослана въ Москву «сумочка» съ мягкою рухлядью Годунова. Затѣмъ Колтов-

[1] Ст. № 788.

ской «его отписокъ не послушалъ, что онъ велѣлъ верстать въ дѣти боярскіе серебряника—вора посадскаго человѣка Савку *Ѳедулова*..., а нынѣ есть кому давать твое государево жалованье *и безъ плутовъ*»... Въ своихъ «отпискахъ» Колтовскому Годуновъ «*лаетъ*» его такъ, какъ не писали къ нему и въ «опальныхъ грамотахъ» отъ государя: Годуновъ пишетъ «своею гордостью» и называетъ его «глупымъ и плутомъ, и недѣломъ дѣлаю, и иные *враки*, и *родословцы*, государь, *считаетъ*, и какой я человѣкъ» и проч. Колтовской знаетъ, что «хотя онъ Петръ меня и *честнѣе отечествомъ*, и я съ нимъ *не мѣсничаюсь*, только и я бывалъ у твоихъ государевыхъ большихъ дѣлъ съ Петрово жъ»...

Эти словесныя пререканія между воеводами иногда переходили въ открытыя непріязненныя дѣйствія двухъ воеводствъ... Напр. Колтовской переслалъ въ Москву полученную имъ въ 177 г. «отписку» прикащика *Новой Камышенской* слободы Семена *Будакова* о *наѣздѣ* на слободу 15-ти Тобольскихъ служилыхъ людей драгунскаго поручика Михаила *Выходцова* съ товарищи и объ изгнаніи ими Будакова изъ слободы. Въ своей отпискѣ Колтовской объясняетъ это самовольство желаніемъ Годунова приписать слободу къ Тобольскому уѣзду, какъ и было въ 176 г. съ построенною тѣмъ же С. Будаковымъ *Новою Пышминскою* слободою.

Въ 177 г. Колтовской подалъ челобитную объ охранѣ отъ «*наглости*» Годунова, приславшаго на Верхотурье «угодника своего, вора—сотника Володьку *Клепикова*», который «стоитъ подъ городомъ 5-ую недѣлю» и ждетъ случая, чтобы «*изымать*» *воеводу* и отвести его въ Тобольскъ, надѣясь, что удобный случай представится при «перемѣнѣ» Колтовскаго съ воеводства... Колтовской опасается, что Годуновъ будетъ «пытать» его въ Тобольскѣ, какъ «пыталъ» *Тарскаго воеводу*...

Если вѣрить Колтовскому—Годуновъ устроилъ облаву на многихъ сибирскихъ воеводъ: «*Тюменскаго* воеводу караулятъ по 150 человѣкъ, а кн. Ѳедора *Бѣльского* [1] *осадилъ* же на Тюмени—подводъ ему давать не велѣлъ»... Колтовской заключаетъ, что все «то онъ Петръ дѣлаетъ *отступая ума* своего»...

Въ другой челобитной Колтовской проситъ объ освобожденіи «изъ-за караула» («изъ-за пристава»), подъ которымъ онъ уже 7-ую недѣлю сидитъ по приказу Годунова...

Въ дѣло входятъ еще «челобитныя дѣла» Верхотурскихъ служилыхъ людей, возникшія по иниціативѣ то Годунова, то Колтовскаго,

---

[1] Кн. Ѳед. Ѳед. Бѣльской былъ воеводскимъ товарищемъ въ Тобольскѣ (т. е. у того же П. И. Годунова) и ѣхалъ въ Москву, съ жалобами на Годунова.

и направленныя къ обвиненію того или другого въ превышеніи власти и др. злоупотребленіяхъ. Есть «извѣтъ» Верхотурскаго мельника на Колтовскаго и др. документы 176—177 гг.

## CXLI.

## Обозрѣніе „дѣла" о злоупотребленіяхъ дьяковъ Сибирскаго приказа Н. Юдина и Г. Протопопова, 171—173 гг.[1].

Дѣло начинается росписью грамотъ, «отпущенныхъ» въ Сибирь изъ Сибирскаго приказа въ 171 г., «за приписью дьяка Микиты Юдина», но «*безъ вѣдома* окольничаго Родіона Матвѣевича *Стрешнева*» (начальнаго человѣка Сибирскаго приказа), напр.: «генваря въ 7 день, грамота на *Березовъ*, по челобитью Березовскаго казачья племянника Микитки *Орлова*: велѣно ему быть въ казакахъ на выбылое мѣсто»— и т. д.

Всѣ грамоты по челобитчиковымъ дѣламъ, которыя разрѣшались согласно челобитьямъ сибирскихъ служилыхъ людей. Къ росписи приложены самыя «челобитныя» въ подлинникахъ и черновыя грамоты самовольно «отпущенныя» (т. е. составленныя и посланныя) Юдинымъ—къ *Тобольскимъ*, Березовскимъ и др. воеводамъ.

Дѣло разъясняетъ отписка Тобольскихъ воеводъ, 172 г., о полученіи грамоты отъ 11 августа 171 г., которая сообщала, что въ 171 г. «по челобитью сибирскихъ розныхъ городовъ служилыхъ всякихъ чиновъ людей даны имъ ваши великихъ государей грамоты въ розные городы безъ вѣдома окольничаго Р. М. Стрешнева: *своровалъ—отпускалъ* дьякъ Микита *Юдинъ*, а иные-де ваши государевы грамоты отпускалъ дьякъ Григорей *Протопоповъ*»... По государеву указу всѣмъ тѣмъ служилымъ людямъ велѣно «быть въ старыхъ чинахъ попрежнему», грамоты у нихъ отобрать и прислать въ Сибирскій приказъ, къ Р. М. Стрешневу и дьякамъ Григорью *Порошину* и Льву *Ермолаеву* (Юдинъ и Протопоповъ были «отставлены»). У служилыхъ людей велѣно отобрать «*скаски*» о томъ—какіе имъ «учинились убытки» вслѣдствіе злоупотребленія дьяковъ. Воеводы нашли въ Тобольскѣ и отослали въ Москву только двѣ «грамоты», но собрали свѣдѣнія объ остальныхъ—въ особой «*росписи*... грамотамъ, которые... отпускали... дьяки Г. Протопоповъ да М. Юдинъ безъ вѣдома окольничаго Р. М. Стрешнева въ Тоболескъ и Тобольского Розряду въ городы» и въ

[1] Ст. № 668.

*Томскій* Розрядъ (эти грамоты позже были собраны и посланы въ Москву). Записи этой росписи въ такомъ родѣ:

«Грамота въ Тобольскъ, по челобитью Тобольского сына боярского Григорья *Мокринского*: велѣно ему быть въ *Чюбаровѣ* слободѣ въ прикащикахъ».

«Грамота въ Тобольскъ, по челобитью Тобольского сына боярского Офонасья *Черницына*: велѣно ему быть въ *Адбашскомъ* острожкѣ для встрѣчи *калмыковъ* и *бухарцовъ*».

«А въ Тобольску въ съѣзжей избѣ боярину и воеводамъ кн. Ивану Ондрѣевичу *Хилкову* съ товарищи, Г. Мокринской да О. Черницынъ сказали по св. Христовѣ непорочной евангельской заповѣди, что имъ на Москвѣ въ Сибирскомъ приказѣ *отъ тѣхъ* великихъ государей *грамотъ* ни отъ ково никакихъ *убытковъ не учинилось*».

Такъ заявили въ своихъ «скаскахъ» почти всѣ служилые люди и только два Томскихъ конныхъ казака заявили при возвращеніи сомнительныхъ грамотъ, что дали за нихъ въ Сибирскомъ приказѣ «*подьячему* отъ письма *по рублю*, а кому имянемъ подьячему»—того въ Томской воеводской отпискѣ «не написано»...

## CXLII.

## Обозрѣніе „розыскнаго дѣла" о злоупотребленіяхъ подьячаго Сибирскаго приказа Ивана Богданова, 1700 г. [1].

Розыскное дѣло возникло вслѣдствіе того, что въ составленномъ Иваномъ Антоновымъ Богдановымъ «докладѣ» о злоупотребленіяхъ *Мангазейскаго* воеводы Михаила *Волчкова*—многія статьи «*къ обличенію*» послѣдняго подьячій «*не написалъ*, а написалъ многія *ненадобныя статьи*, которыя приличны къ его Михайлову *оправданію*»... Въ другихъ составленныхъ Богдановымъ документахъ обнаружено злоумышленное «скребенье» текста и разныя неисправности. Затѣмъ онъ сознался въ послѣдовательной кражѣ государевыхъ денегъ и товаровъ на сумму болѣе 4 тысячъ рублей.

За эти преступленія Иванъ Богдановъ приговоренъ *къ смертной казни*, но она замѣнена торговымъ наказаньемъ (бить «кнутомъ на козлѣ») и ссылкою въ *Азовъ* «*на каторгу*» до смерти. Деньги—4793 р. украденныхъ и 497 р. денежнаго и хлѣбнаго жалованья за 195—

---

[1] Ст. № 1401.

208 гг.—*взысканы* съ его отца, тоже подьячаго Сибирскаго приказа Антона *Богданова*, за то, что онъ «по своей *отеческой должности*» не смотрѣлъ за сыномъ.

Должность подьячаго была такъ выгодна, что Антонъ сейчасъ же взнесъ половину этой очень крупной для того времени суммы, а другую половину обѣщалъ скоро уплатить, въ чемъ нашелъ поручителей изъ приказнаго (дьяки, подьячіе и др.) и торговаго (гостиной сотни и др.) міровъ.

О томъ же богатствѣ московскихъ подьячихъ говоритъ любопытная «*роспись животовъ*» Ивана Богданова въ его богатой московской усадьбѣ (каменные хоромы и пр.), построенной на воровскія деньги.

## CXLIII.

## Обозрѣніе „дѣла" о взысканіи недочетныхъ денегъ съ Мангазейскаго таможеннаго головы Д. Мокѣева, 145—149 гг. [1].

Дѣло начинается «выписью» Казанскаго приказа изъ «счетнаго списка» Дмитрія Мокѣева при сдачѣ головства Ивану *Кокорину* и Петру *Брагину*, въ 145 г. (л. 204). Извлеченія изъ счетнаго списка сомнительныхъ мѣстъ сопровождаются данными въ приказѣ объясненіями Мокѣева и подьячаго Мангазейской таможенной избы Семена *Ермолина*. По приговору приказа (начало по склейкамъ выписи на лл. 204—232, окончаніе на особыхъ лл. 233—236) объясненія были признаны на столько удовлетворительными, что Ермолинъ отпущенъ на прежнее мѣсто, а Мокѣевъ на родину—«въ *Свіяжской*, откуды онъ въ головы взятъ».

Грамота *Тобольскимъ* воеводамъ, 145 г. (л. 237), съ выговоромъ за присылку въ Москву по дѣлу Мокѣева двухъ Мангазейскихъ подьячихъ, вмѣсто одного.

Грамота Мангазейскимъ воеводамъ о возвращеніи обоихъ подьячихъ (л. 249).

«Поручная запись» по С. Ермолинѣ и Мангазейской съѣзжей избы подьячемъ Игнатѣ *Пироговскомъ*, что они «станутъ» въ Тобольской съѣзжей избѣ «на срокъ», по дѣлу Мокѣева (взята въ Москвѣ), 145 г. (л. 251).

Далѣе идутъ—челобитная Пироговскаго о подводахъ (л. 252), памяти въ Ямской приказъ (лл. 253, 254), отписки Тобольскихъ и др.

---

[1] Ст. № 51, л. 204 и слѣд.—*Буцинскаго* „Мангазея", 44.

воеводъ (л. 255 и др.), грамоты имъ (л. 273 и др.), отписка Кокорина и Брагина (л. 278), челобитная ихъ (л. 280) и др. документы по дѣлу.

Изъ челобитной Кокорина и Брагина оказывается, что съ нихъ были взысканы недочетныя на Мокѣевѣ деньги и мягкая рухлядь— «за то, что они Д. Мокѣева *не счетчи отпустили* и по счету того на немъ *не доправили*»... Челобитчики просятъ взыскать этотъ недочетъ съ Мокѣева и вернуть имъ уже «доправленныя» на нихъ деньги и рухлядь.

За Мокѣевымъ посланъ въ *Свіяжскъ* приставъ приказа (см. «наказную память» ему—л. 285), доставившій его въ Москву: см. его челобитную (л. 294), гдѣ проситъ «записать *ставку*», что онъ «на Москвѣ съ приставомъ сталъ» и далъ «поручную запись» по себѣ (л. 295).

Изъ доклада 149 г. (л. 303) видно, что послѣ «очной ставки» съ Кокоринымъ и Брагинымъ, Мокѣевъ, «не дождався государева указу, съ Москвы *сбѣжалъ*»... По обстоятельно мотивированному приговору (лл. 341—345) рѣшено доправить на Мокѣевѣ взысканныя съ Кокорина и Брагина недочетныя мягкую рухлядь и деньги, такъ какъ послѣдніе хотя не считали Мокѣева, но «отослали къ счету въ Тоболескъ» и проч.

Грамота Свіяжскому воеводѣ (л. 347), 149 г., предписываетъ «доправить» на Мокѣевѣ и на его «порутчикахъ» 307 рублей 28 алт. и отдать Кокорину и Брагину.

## CXLIV.

## Перечень „дѣлъ“ о злоупотребленіяхъ служилыхъ и др. людей.

1) *Березовъ:* а) дѣло о злоупотребленіяхъ казака, 144 г. (с. 67, л. 14), б) таможенныхъ головъ Афанасья *Чебаевскаго* и Григорія *Тарамшина*, 147—151 гг. (с. 86, л. 1 и сл.) [1], в) ясачныхъ *самоѣдовъ*, 150 г. (с. 103, л. 257).

2) *Братскій* острогъ: приказнаго человѣка Гаврилы *Пьянкова,* 1700—1703 гг. (с. 1498).

3) *Верхотурье*: а) воеводы Бориса *Дворянинова* и др., 157 г. (с. 317), б) воеводы Максима *Стрешнева* и его дѣтей, 160 г. (с—цы 419—безъ начала и конца, 1275), в) подъячаго Михаила *Посникова*, 162 г. (с. 435) [1], г.) воеводы Ивана *Колтовскаго*, 175—177 гг. (с. 788), д) ясачныхъ сборщиковъ, приказныхъ людей и др., 206 г. (с. 1359).

4) *Енисейскъ*: а) воеводы Андрея *Ошанина*, 134—5 гг. (с. 12, лл. 36—79) [2], б) казаковъ, 155 г. (с. 283, л.

[1] *Буцинскаго* „Заселеніе Сибири“, 291.

[1] Отрывокъ дѣла.

[2] *Оглоблина* „Жен. вопросъ въ Сиб.“ (*И. В.*, 1890, № 7), сс. 203, 204.

22), в) казачьяго атамана Василія Иванова *Колесникова* и *Байкальскихъ* остроговъ попа *Сергія*, 155—6 гг. (с. 288), г) воеводы Григорья Владиміровича *Новосильцова*, 198—200 гг. (с. 1101), д) воеводы Михаила Игнатьевича *Римскаго-Корсакова* и подьячаго Василья *Коренева*, 1700 г. (с. 1410).

5) *Илимскъ*: воеводы Ильи *Змеова* и др., 195—1701 гг. (с. 858, ветхъ).

6) *Иркутскъ*: воеводы Афанасья Тимофѣевича *Савелова*, 1701 г. (кн. 1292, л. 570 и сл.).

7) *Кецкъ:* воеводы стряпчаго Данилы Ивановича *Хрущова*, 185—187 гг. (с. 903).

8) *Киренскій* о—гъ: прик. человѣка Вас. *Скоблевскаго*, 160 г. (с. 410).

9) *Красноярскъ*: а) пятидесятника Севастьяна *Самсонова*, 149 г. (с. 98, л. 50), б) казаковъ, 155 г. (с. 283, л. 22), в) воеводы Герасима Петровича *Никитина*, 175—177 гг. (с—цы 802, 809—очень ветхъ), г) боярскаго сына Григорья *Ермолаева* и пятидесятника Петра *Муруева*, 200 г. (с. 1038), д) воеводы Игнатья *Башковскаго*, 196 г. (с. 1067), е) подьячаго Михаила *Семенова*, 1700 г. (с. 1410).

10) *Кузнецкъ*: ссыльнаго человѣка Севастьяна *Хлыновскаго*, 195 г. (с. 198).

11) *Мангазея:* а) таможеннаго головы Мелентія *Левонтьева*, 137 г. (с. 24, лл. 320 и сл., 360), б) воеводы Григорья *Кокорева*, 139 г. (с. 409, безъ нач. и конца), в) таможеннаго головы Дмитрія *Мокњева*, 145—149 гг. (с. 51, л. 204) [1], г) таможеннаго головы Мартына *Жданова*, 194—199 гг. (с. 955).

12) *Москва*: а) дьяковъ Сибирскаго приказа Григорья *Протопопова* и Никиты *Юдина*, 171—172 гг. (с. 668), б) подьячаго Сибирскаго приказа Ивана *Богданова*, 1700 г. (с. 1401).

13) *Нарымъ*: а) воеводы Ивана *Зюзкина*, 144 г. (с. 89, л. 705, отрывки дѣла, безъ начала), б) ссыльнаго человѣка Леонтья Степанова *Плещеева*, 150 г. (с. 109, л. 210) [1], в) попа, 148—151 гг. (с. 113, л. 254), г) воеводы Ивана *Скобельцына*, 150—151 гг. (с. 122, л. 2 и сл.; с. 212, лл. 1—519), 155 г. (с. 1464) [2], д) воеводы Василья *Трегубова*, 198—199 гг. (с—цы 1074, 1082).

14) *Нерчинскъ*: торговыхъ людей, 207 г. (с. 1370).

15) *Обдорская* застава: торговаго человѣка, 145 г. (с. 189, л. 106).

16) *Селенгинскій* острогъ: приказнаго человѣка Ивана *Порошенникова*, 196—198 гг. (с. 543).

17) *Сургутъ:* а) воеводы Никиты *Пушкина* и товарища Богдана *Бѣлкина*, 134—135 гг. (с. 8, лл. 61 и сл., 105 и сл., 130, 161 и сл., 178), б) „городовыхъ толмачей", 135 г. (ibid., лл. 67, 70), в) ясачныхъ сборщиковъ, 135 г. (ibid., лл. 16, 136).

18) *Тара:* а) подьячаго Якова *Лапина*, 199 г. (с. 1176), б) таможенныхъ головы и цѣловальниковъ Ивана *Бородина* съ товарищи, 201—203 гг. (с. 1201), в) воеводы Юрья Михайловича *Тургенева* и др., 203—205 гг. (с. 1262).

19) *Тобольскъ*: а) воеводы Ивана Васильевича *Волынскаго* и др., 135 г. (с. 5, лл. 265 и сл., 304 и сл., 325—332),

---

[1] *Буцинскаго* „Мангазея", 44.

[1] *Зерцалова* „О мятежахъ въ Москвѣ", 185—192.

[2] *Ibid.*, 116—185.

б) приказнаго человѣка Семена *Чаплина* и подьячаго Гаврилы *Ерофѣева*, 135 г. (с. 8, лл. 136, 147), в) боярскаго сына Павла *Хмѣлевскаго*, 135 г. (с. 11, лл. 20—52, начало на л. 32), г) воеводъ кн. Петра Ивановича *Пронскаго*, Θедора Ивановича *Ловчикова*, дьяковъ Ивана *Трофимова* и Андрея *Галкина*, 148—151 гг. (с. 121, л. 2 и сл., безъ нач. и кон.; с. 211, л. 5 и сл.; с. 357—безъ нач. и кон.), д) архіепископскаго дьяка Ивана *Милзина*, 161 г. (с. 400) [1], е) архіепископа *Нектарія* и воеводы кн. Михаила Михайловича *Темкина-Ростовскаго*, 146—147 гг. (с. 571) [2], ж) воеводы Петра Ивановича *Годунова*, 175—177 гг. (с. 788), з) *Софійскаго* боярскаго сына Кузьмы *Гливина*, 191—195 гг. (с. 858), и) приказнаго человѣка Θедора *Шульгина*, 193—194 гг. (с. 935), і) боярскаго сына Матвѣя *Юдина*, 200—202 гг. (с. 1186), к) сибирскаго губернатора кн. Матвѣя Петровича *Гагарина*, 1721 г. (кн. 1382, лл. 143—144, отрывокъ).

20) *Томскъ:* а) воеводы кн Афанасья Θедоровича *Гагарина* и его товарища Семена *Дивова*, 135—142 гг. (с. 21, лл. 1—95), б) служилыхъ людей *литовскаго* списка, 142—3 гг. (с. 40, л. 265) [3], в) воеводы кн. Никиты *Егупова-Черкасскаго*, 144 гг. (с. 66, лл. 1—810, безъ начала и конца), г) воеводы кн. Ивана Ивановича *Ромодановскаго*, 148 г. (с. 77, л. 129) [1], д) боярскаго сына Осипа *Кокорева*, 143 г. (с. 168, л. 2, безъ кон.), е) воеводъ кн. Осипа *Щербатаго*, Ильи *Бунакова*, дьяковъ Бориса *Патрикѣева* и Михаила *Ключарева*, 156—159 гг. (ст. 309, лл. 1—88; с—цы 196, 896), ж) ссыльнаго человѣка Григорья *Плещеева-Подрѣза*, 156—157 гг. (с. 196), з) воеводы кн. Петра *Пронскаго* и боярскихъ дѣтей Якова *Тухачевскаго* и Гаврилы *Черницына*, 139—145 гг. (с. 819), и) воеводы кн. Семена *Вяземскаго*, 198—199 гг. (с—цы 1074, 1082), і) воеводы Василья *Ржевскаго*, 1700 г. (ст. 1221).

21) *Туринскъ:* таможеннаго головы Кузьмы *Насонова*, 194 г. (с. 936).

22) *Тюмень:* а) воеводы кн. Ивана *Львова*, 149 г. (с. 1460), б) „переписщика“ Осипа *Ушакова* съ товарищи, 189 г. (с. 907, ветхъ), в) солдата Афанасья *Колова*, 1704 г. (кн. 1388, лл. 3—25) [2].

23) *Удинскій* острогъ: а) приказнаго человѣка Степана *Иванова*, 198—199 гг. (с. 1052), б) приказнаго человѣка Моисея *Борисова*, 207—208 гг. (с. 1422).

24) *Якутскъ:* а) воеводы Петра Петровича *Головина*, 154—155 гг. (с. 284, лл. 2—102, безъ конца), б) боярскаго сына *Втораго Катаева*, 177—182 гг. (с. 877), в) воеводъ кн. Якова *Волконскаго* и Андрея *Барнешлева*, 185—8 гг. (с. 899).

25) Разныхъ городовъ: 142 г. (с. 40,

---

[1] *Буцинскаго* „Заселеніе Сиб.“, 118, 119.

[2] *Его же* „Сиб. архіепископы“, 35—40.

[3] *Оглоблина* „Заговоръ Томской литвы“ („Чтенія Общ. Нестора“, VIII), сс. 121—126.

[1] *Его же* „Быт. черты XVII в.“ (*Р. С.*, 1892, № 10), сс. 165—168.

[2] *Его же* „Тревога о государев. шествіи въ Сибирь“ (*Р. С.*, 1891, № 9), сс. 609—616.

л. 80), 150 (130, л. 1), 151 (134, л. 129), 153 (136, л. 12), 154 (с. 248), 157—158 (365, безъ начала и конца) [1], 173—181 (772).

## ж) ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ XXVI ГЛАВѢ.

## CXLV.

### Обозрѣніе „сыска" К. О. Супонева и А. Ильина о безчинствахъ въ поморскихъ городахъ переведенныхъ въ Сибирь Холмогорскихъ и др. стрѣльцовъ, 143—148 гг.

а) *Столбецъ № 104* [2]:

Дѣло о безчинствахъ переведенныхъ въ Сибирь стрѣльцовъ изъ *Холмогоръ*, *Вологды*, *Каргополя* и *Устюга*, шедшихъ подъ командою стрѣлецкаго головы Андрея *Кубасова* и въ сопровожденіи особо назначенныхъ приставовъ (изъ московскихъ дворянъ), начинается документами 143—144 гг., именно:

а) Отписки *Сольвычегодскаго*, Устюжскаго и др. поморскихъ городовъ,—грамоты имъ.

б) Челобитныя на стрѣльцовъ Устюжскихъ и др. жилецкихъ людей,—челобитныя стрѣльцовъ на послѣднихъ.

в) Отписки приставовъ съ дороги—Ивана *Долгово-Сабурова* (у Каргопольскихъ и Устюжскихъ стрѣльцовъ), Прохора *Данилова* (у Холмогорскихъ), Михаила *Дурново* (у Вологодскихъ),—грамоты имъ.

г) Отписки московскаго дворянина Ѳедора *Скрябина*, «прибиравшаго» на Вологдѣ и др. городахъ «ямскихъ охотниковъ» для Сибири.

д) «*Наказъ*», «наказныя памяти» (дополнительныя къ наказу) и грамоты «сыщикамъ» Кириллу Осиповичу *Супоневу* и подьячему Анисиму *Ильину*, посланнымъ въ поморскіе города для розыска о «воровствахъ» Холмогорскихъ и др. переведенцевъ, 143 г. (лл. 123—163, 178—243, 281 и слѣд.).

е) «*Роспись съ счетныхъ списковъ*, что въ *Кивокурской* волости (*Устюжскаго* у.) и въ *Черевковѣ* дано *въ почесть и сверхъ почести*» Данилову, Кубасову, стрѣлецкимъ сотникамъ и др. стрѣльцамъ отъ «*мірскихъ* людей»—денегъ, хлѣба, калачей, рыбы, рыжиковъ, вина, полотенъ и проч., сколько переведенцы «правили на себя денегъ и

---

[1] *Его же* „Бытов. черты XVII в." (*Р. С.*, 1892, № 3), сс. 680—681.

[2] Лл. 1—514.—*Буцинскаго* „Заселеніе Сибири", 193—195, 239—241, 321.

мимо ямовъ подводъ проводили», сколько «на станахъ хлѣба съѣли» и проч. (лл. 164—177). Роспись подробно говоритъ—гдѣ, кому, что именно и на какую сумму дано «въ почесть», кто и на сколько чего взялъ «сверхъ почести» («доправили своимъ насильствомъ»), на какую сумму «хлѣба съѣли» на какомъ «становищѣ», сколько подводъ взяли на ямахъ и проч.

ж) Челобитныя Супонева и Ильина объ отсрочкѣ въ «дѣлахъ» и проч.

з) Отписки головы Кубасова и сыщика Супонева.

и) «Извѣтъ» стрѣлецкаго сотника Богдана *Доможирова* на Данилова и Кубасова (л. 389).

і) «*Сыски*» Супонева въ *Кайгородкѣ* и проч.

б) *Столбецъ № 44* [1]:

Документы 144 г.: а) «*обыскныя рѣчи*» (л. 1), собранныя Супоневымъ и Ильинымъ въ *Холмогорахъ* и его уѣздѣ (*Двинскомъ*), въ *Важскомъ*, *Устюжскомъ*, *Усольскомъ* и др. уѣздахъ на пути переведенцовъ до *Тюмени*. Обыскныя рѣчи, снятыя съ духовныхъ, посадскихъ людей, крестьянъ и др., писались «*земскими дьячками*», «церковными дьячками» и др. Любопытны здѣсь нѣкоторыя данныя о земскомъ самоуправленіи, о «земскихъ старостахъ» и др. земскихъ властяхъ.

б) Отвѣтныя «памяти» сыщикамъ отъ мѣстныхъ таможенныхъ и кабацкихъ головъ (л. 72 и др.).

в) Отписки Двинскаго воеводы (л. 82 и др.), съ приложеніемъ «*росписи вытей*» по волостямъ и станамъ уѣзда (л. 85).

г) «*Явка*» въ Устюжской съѣзжей избѣ стрѣлецкаго головы А. Кубасова о безчинствахъ стрѣльцовъ его «приказа» (л. 206).—Другія «явки» о томъ же Кубасова (л. 215 и др.).

д) «Явка» Данилова и Кубасова, поданная Устюжскому воеводѣ, о притѣсненіяхъ стрѣльцовъ *Сольвычегодскимъ* воеводою (л. 209).

е) Документы по сношеніямъ сыщиковъ съ мѣстными воеводами и *земскими* властями (лл. 211, 213, 214 и др.).

ж) «*Памяти*» (собственно «явки»), поданныя сыщикамъ крестьянами Усольскаго у. о пограбленныхъ Холмогорскими и др. переведенцами «животахъ», съ цѣнами ихъ (лл. 281—292 и др.).

з) «Обыскныя рѣчи» Сольвычегодскаго «*земскаго всеуѣзднаго старосты*» (л. 331).

---

[1] Лл. 1—584.

и) «Явка» Андрея *Строганова* о злоупотребленіяхъ переведенцевъ (л. 340).

і) «Роспись съ *записныхъ подводныхъ книгъ*» Устюга, Соливычегодской и др., о взятыхъ переведенцами подводахъ (лл. 349—465).

к) «*Роспись*» *грабежей* переведенцевъ въ *Соликамскомъ* у. (лл. 485—491): грабежъ скота и др. «животовъ», «бой» крестьянъ, потравы полей и луговъ и пр. Между прочимъ стрѣльцы «у *женъ шапки* съ головъ хватали и серьги изъ ушей вырывали и всячину грабили» (л. 491) и т. п.

л) «Скаска» (л. 553) и «явки» Кубасова (лл. 556, 561) на злоупотребленія Данилова и др.

в) *Столбецъ № 48* [1]:

«*Обыскныя рѣчи*», собранныя Супоневымъ и Ильинымъ въ *Соливычегодской*, *Кайгородкѣ* и др., съ духовныхъ, служилыхъ, посадскихъ людей и крестьянъ, о столкновеніяхъ ихъ съ *Каргопольскими* и *Устюжскими* стрѣльцами-переведенцами, 143—144 гг. Стрѣльцы съ своей стороны обвиняли посадскихъ людей Кайгородка и уѣздныхъ крестьянъ, будто они били, грабили и «позорили» стрѣлецкихъ женъ и дѣтей, били пристава *Сабурова*, подожгли дворъ, гдѣ онъ остановился и проч. Кайгородцы уличали стрѣльцовъ въ такихъ же безчинствахъ.

Въ дѣло входятъ еще «памяти» сыщиковъ къ мѣстнымъ воеводамъ, отвѣтныя памяти послѣднихъ и др. документы по розыску.

г) *Столбецъ № 64* [2]:

«*Выпись*» изъ «сыска» Супонева и Ильина въ Устюжскомъ и др. уѣздахъ и изъ др. документовъ—грамотъ, отписокъ, наказовъ и проч., составленная (см. «справу» по оборотнымъ склейкамъ) подьячимъ Ильинымъ, 144 (?—выпись безъ начала) года.

д) *Столбецъ № 191*:

а) «*Доклады*» о безчинствахъ Холмогорскихъ и др. переведенцовъ, 147 г. (лл. 1, 106 и др.).

б) Документы 147—148 гг. (л. 48 и слѣд.) о назначеніи новаго стрѣлецкаго головы вмѣсто отставленнаго Андрея *Кубасова* и новыхъ 5 сотниковъ, на мѣста отставленныхъ за безчинства переведенцовъ, о

---

[1] Лл. 1—183.

[2] Лл. 1—163.

взысканіи съ отставленныхъ сотниковъ денегъ за подводы и проч. Сюда входятъ 12 «челобитныхъ» нѣсколькихъ кандидатовъ въ головы и сотники, доклады, памяти и проч.

## CXLVI.

## Обозрѣніе нѣкоторыхъ дѣлъ „большаго сыска" Д. Л. Полянскаго и Д. Берестова:

## CXLVI a.

## Обозрѣніе „сыска" о злоупотребленіяхъ воеводъ Якутскаго кн. И. М., Иркутскаго кн. И. П. и Нерчинскаго кн. М. П. Гагариныхъ, 204—208 гг.

1) *Столбецъ № 1292* [1];

Здѣсь находятся документы 204—205 гг., предшествовавшіе розыску Полянскаго и Берестова о кн. Гагариныхъ, именно—отписки Енисейскихъ, Нерчинскихъ и др. воеводъ, грамоты имъ, «*росписи животовъ*» кн. Гагариныхъ, челобитныя на нихъ служилыхъ, жилецкихъ и ясачныхъ людей (между прочимъ челобитная «московскаго дворянина» новокрещена кн. Павла *Гантимурова*) и проч.

Затѣмъ идутъ документы 206 г.: отписки Полянскаго и грамоты къ нему, «выписи» изъ «розысковъ» Полянскаго и Нерчинскаго воеводы (преемника кн. М. П. Гагарина) и проч.

Въ концѣ—документы послѣ розыска Полянскаго, 206—7 гг.: грамоты, отписки, памяти и проч.

2) *Столбецъ № 1300*:

«Розыскное дѣло» Полянскаго и Берестова о злоупотребленіяхъ Нерчинскаго воеводы кн. Матвѣя Петровича Гагарина, 206 г., производившееся на «съѣзжемъ дворѣ» сыщиковъ въ *Енисейскѣ*.

3) *Столбецъ № 1325*:

Продолженіе розыска Полянскаго, 206 г., о кн. М. П. Гагаринѣ, котораго между прочимъ обвиняли въ томъ, что онъ самовольно «отказалъ» отъ Нерчинскаго воеводства Ѳедору *Скрипицыну* и усѣлся на его мѣсто...

---

[1] *Оглоблина* «Служба въ Спб. Демьяна Многогрѣшнаго» („Чт. Общ. Нестора", VI), с. 153.

объ этомъ небываломъ по своей продолжительности бунтѣ служилыхъ людей.

Послѣдніе, вмѣстѣ съ жилецкими и ясачными людьми, подавали челобитныя о злоупотребленіяхъ А. и М. Башковскихъ и С. Дурново. Любопытна выпись изъ представленной челобитчиками *«обидной росписи»*, т. е. списка обидъ и притѣсненій, учиненныхъ этими воеводами разнымъ лицамъ.

Въ сыскѣ Полянскаго есть выписи изъ предшествовавшаго *«сыска»* о бунтѣ, произведеннаго на мѣстѣ сыщикомъ (изъ *Тобольска*) Ѳедоромъ *Тутолминымъ*.

Свой розыскъ о бунтѣ Полянскій прислалъ въ Сибирскій приказъ при «отпискѣ» (очень ветхой), гдѣ говоритъ о своемъ пріѣздѣ въ Красноярскъ въ 208 г. и объ устроенной ему бунтовщиками встрѣчѣ: за 40 верстъ встрѣтили и остановили его «дощаникъ» боярскій сынъ Артемъ *Смольяниновъ* съ товарищи и «говорили *съ невѣжествомъ*, съ крикомъ и съ шумомъ, что они насъ, холопей твоихъ, въ Красноярскъ *не пропустятъ*, и *послушны ни въ чемъ не будутъ*, и въ розыскъ себя никого не дадутъ»... Пять дней продержали здѣсь красноярцы московскихъ сыщиковъ, но затѣмъ пропустили въ Красноярскъ.

4) *Столбецъ № 1418*:

Сыскъ Полянскаго по «извѣту» *Иркутскаго* казака Тита *Евсеева* на ссыльнаго человѣка (изъ крестьянъ *Юрьева-Повольскаго* у.) въ *Илимскѣ* Терентія *Копытова*, писавшаго къ первому *«совѣтное письмо»* по Красноярскому бунту, гдѣ между прочимъ спрашивалъ: что у нихъ чинится—*«крѣпко-ли* они *въ дѣлѣ стоятъ?..»* и проч. По сыску, производившемуся въ 206—208 гг., Копытова сослали въ *Туруханскъ*.

5) *Столбцы №№ 1291 и 1569*:

Очень цѣнное собраніе *«грамотокъ»* (частныхъ писемъ) къ Красноярскому воеводѣ С. И. *Дурново* отъ родныхъ (брата Ивана Дурново и др.) и разныхъ лицъ, 205—206 гг. «Грамотки» взяты къ розыску Полянскаго о бунтѣ въ Красноярскѣ и злоупотребленіяхъ Дурново.

Среди «грамотокъ» есть (въ ст. № 1291) и офиціальные документы, найденные у Дурново—челобитныя Красноярскихъ служилыхъ и жилецкихъ людей, челобитная А. *Башковскаго*, «отписки» Полянскаго къ Дурново, грамоты къ нему же и проч.

Здѣсь же одна «грамотка» А. Башковскаго къ думному дьяку А. А. *Виніюсу*.

## CXLVI в.

## Обозрѣніе „сыска" о злоупотребленіяхъ Якутскихъ воеводъ кн. И. М. Гагарина и П. Зиновьева, о раздорахъ ихъ съ сыщикомъ Ѳ. Р. Качановымъ и пр., 207 г.

1) *Книга № 1225:*

Дѣла носятъ такое заглавіе: «списки съ дѣлъ, каковы присланы съ Москвы, изъ Сибирского приказу, въ дорогу на *Верхотурье*, къ думному дьяку Данилѣ Леонтьевичу Полянскому и къ дьяку Данилѣ Берестову... въ прошломъ въ 204 году..., а списаны тѣ списки... въ нынѣшнемъ въ 207 г., въ *Енисейскѣ*» (заглавный листъ). Сюда вх одятъ слѣд. дѣла:

а) Дѣло 200 г. о самовольно отпущенномъ въ Москву Якутскимъ воеводою кн. Иваномъ Михайловичемъ Гагаринымъ ссыльномъ *донскомъ* казакѣ Пахомѣ *Сергѣевѣ*, у котораго найдены два «*корешка*» и «*причасной хлѣбъ*», полученные имъ отъ какого-то «монастырскаго попа» на р. *Кети* (л. 1).

б) Дѣло о посылкѣ въ 198 г. въ Якутскъ *Тобольскаго* дворянина Ѳедора *Качанова* и Сибирскаго приказа подьячаго Силы *Великосельскаго* «для розныхъ дѣлъ» («розбора» ясачныхъ людей, «розыска про винное куренье» и пр.), о дерзкихъ «помѣшкахъ» Качанову отъ Якутскихъ воеводъ кн. Гагарина («отъ вашихъ великихъ государей дѣлъ мнѣ (Качанову) отказалъ», розыскъ «остановилъ» и пр.) и Петра Зиновьева и пр. (лл. 19—358).

Въ дѣло входятъ отписки Качанова, грамоты ему и сибирскимъ воеводамъ, «выписи» изъ «сыска» Качанова о злоупотребленіяхъ Якутскихъ ясачныхъ сборщиковъ и приказныхъ людей, документы о злоупотребленіяхъ Гагарина и Зиновьева, сыщика Качанова (по обвиненіямъ двухъ первыхъ) и пр., 198—204 гг.

Любопытны—1) «*роспись поскольку воеводы берутъ*» денегъ и пр. съ «прикащиковъ» и др. «отъ ясачного сбору» въ острожкахъ и зимовьяхъ (л. 68 об.). 2) «*Грамотки*» Качанова къ начальному человѣку Сибирскаго приказа боярину кн. Ивану Борисовичу *Репнину* (л. 236).

в) Дѣло о *бунтѣ* и «*воровскомъ замыслѣ*» въ 198 г. Якутскихъ служилыхъ людей противъ П. Зиновьева, 198—200 гг. (л. 359). Они собирались «*бѣжать* на дальнія *заморскія* зимовья, *за Носъ*»...

г) Дѣло о злоупотребленіяхъ прикащиковъ *Охотскаго* и др. острожковъ и зимовей Якутскаго у., 198—200 гг. (л. 427).

д) Дѣло о *побѣгѣ* Якутскаго казака Андрея *Плеханова*, 198—204 гг.

Остальныя 7 дѣлъ (лл. 506—870), 198—204 гг., говорятъ о злоупотребленіяхъ приказныхъ людей ясачныхъ сборщиковъ и др. служилыхъ людей. Почти всѣ эти дѣла находятся въ связи съ сыскомъ Качанова и возникли по иниціативѣ кн. Гагарина, какъ противовѣсъ обвиненіямъ Качанова противъ Гагарина. Одно дѣло (л. 725) обвиняетъ сыщика въ сношеніяхъ съ *«измѣнниками»—Ламутскими тунгусами*...

2) *Столбецъ 1654*:

Отрывокъ сыска Полянскаго о злоупотребленіяхъ сыщика Ѳ. *Качанова*, 207 г.

CXLVI г.

## Обозрѣніе „сыска“ о злоупотребленіяхъ Якутскихъ воеводъ, ясачныхъ сборщиковъ, таможенныхъ головъ и др., 207—208 гг.[1]

«Сыскъ» объ этихъ лицахъ начатъ Якутскимъ воеводою Дорофѣемъ *Траурнихтомъ* и закончемъ Полянскимъ и Берестовымъ. Въ дѣло входятъ «доклады» Сибирскаго приказа, отписки Траурнихта, «распросныя рѣчи» служилыхъ людей и пр.

Любопытна *«роспись»*—отъ чего прежнимъ воеводамъ въ Якутскомъ было *покормленіе»*: отъ приказныхъ людей въ острожкахъ и зимовьяхъ, въ 203—206 гг.—«на 204 годъ съ *Ламы* съ *Охотского* острожку съ прикащика 200 рублевъ», на 205 г. съ него же 208 р., на 206 г. 200 р.—Съ *Удскаго* прикащика на 204 и 205 гг. по 400 р., на 206 г. 208 р.—Съ *Майскаго* прикащика на 204 и 205 гг. по 80 р., на 206 г. 50 р.—Съ *Верхоянскаго* зимовья, на 204 г.: съ прикащика 150 р., съ подьячаго и толмача по 35 р., съ 7 казаковъ по 10 р.—и т. д. Послѣдніе случаи рѣдки, а больше воеводы брали съ однихъ прикащиковъ—обыкновенно по 50—80 р. въ годъ съ человѣка, рѣже по 100 р. и выше. «Роспись» подсчитываетъ, что за 203—206 гг. Якутскіе воеводы получили отъ приказныхъ людей громадную для того времени сумму 16975 рублей (т. е. около 200 тысячъ на наши деньги)...

«Роспись» прислана Траурнихтомъ въ Сибирскій приказъ, гдѣ сдѣлана на документѣ такая помѣта: «Сибирского приказу подьячіе сказали: сія роспись—письмо руки *ссыльного* съ Москвы въ Якутской Сибирского приказу *подьячего* Сидорка *Ѳедорова*».

---

[1] Столбецъ № 1320.

За росписью идутъ *«распросныя рѣчи»* въ Сибирскомъ приказѣ находившихся въ Москвѣ якутскихъ служилыхъ людей объ этихъ «дачахъ» воеводамъ отъ приказныхъ людей. Служилые сказали, что такія «дачи» получали воеводы Матвѣй *Кровковъ*, Петръ *Зиновьевъ*, кн. Иванъ *Гагаринъ*, Михаилъ и Андрей *Арсеньевы*. Въ виду тяжести воеводскихъ «запросовъ» служилые часто отказывались ѣхать «на приказы», за что воеводы приравнивали ихъ къ «бунтовщикамъ», наказывали и *пытали* до смерти... Такъ, П. *Зиновьевъ* «пытавъ, *казнилъ*» боярскаго сына Михаила *Антипьева*... Онъ же *«запыталъ до смерти»* казачьихъ пятидесятниковъ Филиппа *Щербакова* и Ивана *Полномощнаго* и др. служилыхъ людей... Отъ приказовъ особенно отказывались «пожиточные люди» и за то жестоко страдали отъ воеводъ, напр.: «кн. Иванъ *Гагаринъ* пожиточного человѣка атамана Сергѣя *Мухоплева пыталъ трижды* за то, что онъ никуды на приказы не ѣздилъ»...

Эти воеводскія «дачи они служилые люди себѣ исполняли тѣмъ», что принимали отъ ясачныхъ людей («которые позаводнѣе») подносимую имъ «въ почесть» мягкую рухлядь, но путемъ насилія ничего якобы не брали съ инородцовъ, въ доказательство чего ссылаются на то, что «челобитья на нихъ въ томъ ни отъ кого иноземцовъ не бывало»...

Атаманъ Василій *Петриловской* показалъ, что ему пришлось давать кн. Гагарину «отъ отпусковъ» на приказы: въ 200 г., въ *Чаринское* зимовье—*китайскихъ* товаровъ на 50 р.,—въ 201 г., въ *Среднее Вилюйское* зимовье, 70 р.,—въ 202 г., въ *Жиганское* зимовье, 50 р. и еще «кабалу» въ 50 р., которую оплатилъ, вернувшись изъ зимовья. Воеводамъ М. и А. *Арсеньевымъ* атаманъ далъ въ 204 г., за Жиганское зимовье, 250 р.,—въ 205 г., за *Верхнее Вилюйское*, 200 р. и т. д. Съ «росписью» С. *Өедорова* (см. выше) выходитъ разница: тамъ за Жиганское зимовье, въ 204 г., дано 350 р., за В. Вилюйское въ 205 г. 400 р. и т. д. Кто изъ нихъ показывалъ вѣрнѣе—трудно сказать рѣшительно, но кажется не заинтересованному въ дѣлѣ Өедорову можно скорѣе повѣрить...

Вообще, «распросныя рѣчи» содержатъ много бытовыхъ подробностей объ условіяхъ и характерѣ службы на дальнемъ сѣверо-востокѣ Сибири.

## CXLVI д.

## Обозрѣніе „сыска" о злоупотребленіяхъ приказныхъ людей Братскаго и Балаганскаго остроговъ, 204—1700 гг.

1) *Столбецъ № 1150:*

Дѣло возникло по челобитьямъ Балаганскихъ ясачныхъ людей, поданнымъ *Енисейскому* воеводѣ, который отправилъ въ Балаганскій и Братскій остроги письменнаго голову Христофора Юрьевича *Каѳтырева* — «для розыску про разореніе» инородцевъ «отъ прежнихъ Балаганскихъ приказныхъ» боярскаго сына Василья *Чемезова* и др. Въ дѣлѣ находится масса челобитныхъ ясачныхъ людей на прикащиковъ и другихъ служилыхъ людей, послѣднихъ другъ на друга и на сыщика Каѳтырева, сыщика на служилыхъ и проч. Челобитныя подавались и Каѳтыреву, и Енисейскому воеводѣ.

Кромѣ челобитныхъ, въ дѣло входятъ:

а) «Сыскъ» Каѳтырева въ Братскомъ и Балаганскомъ острогахъ, 204 г.

б) «Сыскъ» посланныхъ изъ Енисейска служилыхъ людей для розыска по челобитьямъ на Каѳтырева и по другимъ обстоятельствамъ его сыска, 204 г. Каѳтыревъ жаловался на помѣхи, чинимыя его сыску со стороны В. Чемезова, Балаганскаго «жителя» Михаила *Шульгина* и др. Противники Каѳтырева обвиняли его въ «боѣ», безчестьѣ, лихоимствѣ и пр.

в) Обширная «выписка» изъ дѣла, составленная въ 1700 г. въ Енисейскѣ, на «съѣзжемъ дворѣ» сыщиковъ Д. Л. Полянскаго и Д. Берестова.

2) *Столбцы №№ 1254 и 1268*:

Въ 205 г. Каѳтыревъ назначенъ приказнымъ человѣкомъ *Братскаго* острога и здѣсь отличился большими злоупотребленіями, о которыхъ Полянскій и Берестовъ производили розыскъ въ 207 г., послѣ розыска Енисейскаго воеводы въ 205—206 гг. На Каѳтырева были поданы челобитныя служилыми, посадскими, крестьянами, торговыми, промышленными и ясачными людьми.

## CXLVII.

## Обозрѣніе двухъ „дѣлъ" изъ „большаго сыска" И. И. Дмитріева-Мамонова:

*а) Дѣло о злоупотребленіяхъ прикащиковъ и др. служилыхъ людей Удинскаго острога, 1720 г.* [1].

Сохранившійся отрывокъ этого дѣла представляетъ *«выпись»* Удинской приказной избы, 1720 г., о злоупотребленіяхъ прежнихъ прикащиковъ, «комендантовъ» и др. служилыхъ людей острога «въ бытность губернаторскую», т. е. въ періодъ губернаторства въ Сибири кн. Матвѣя Петровича *Гагарина*. «Выпись» составлена прикащикомъ острога Степаномъ *Падеринымъ* и представлена сыщику «лейбъ-гвардіи капралу» Максиму *Пущину*, присланному изъ «Канцеляріи вѣдѣнія» генералъ-маіора Ивана Ильича Дмитріева-Мамонова (л. 73).

Любопытенъ между прочимъ запросъ М. Пущина: «въ бытность губернаторскую о приносѣ въ казну царскаго величества *китайского* коробошного и *могильного золота*, и *древнихъ вещей*, для отсылки ко двору царского величества, указы присыланы-ль» въ Удинскій острогъ и то золото «въ приносѣ было-ль?»

Падеринъ отвѣчалъ, что подобныхъ указовъ не было отъ кн. Гагарина и золота никто не приносилъ (л. 78).

*б) Дѣло о злоупотребленіяхъ Томскаго коменданта Р. Траханіотова, 1719—1723 гг.* [2].

Дѣло о злоупотребленіяхъ Романа Траханіотова въ бытность Томскимъ комендантомъ въ 1713—1714 г., производилось въ 1719—1723 гг. въ «Канцеляріи вѣдѣнія» генералъ-маіора и лейбъ-гвардіи маіора И. И. Дмитріева-Мамонова съ товарищи, т. е. въ комиссіи, учрежденной въ 1717 г. для розыска о злоупотребленіяхъ Сибирскаго губернатора кн. М. П. Гагарина и «другихъ той губерніи управителей».

Въ дѣло о Траханіотовѣ входятъ:

а) «*Доносительныя письма*» Василія *Михайлова* — «человѣка» Траханіотова и др. лицъ.

б) «Доклады», «указы», «*промеморіи*» (по сношеніямъ съ разными учрежденіями), «выписи» и др. документы комиссіи Дмитріева-Мамонова.

---

[1] Кн. № 1623, л. 73 и слѣд.

[2] Кн. № 1597, лл. 63—663.

в) «Отписки» Сибирскаго губернатора кн. Михаила Яковлевича *Черкасскаго*.

г) Допросы въ комиссіи разныхъ лицъ.

д) Документы «*Канцеляріи тайныхъ* розыскныхъ дѣлъ», *оберъфискала* Алексѣя *Нестерова* и др. учрежденій, переданные по соприкосновенности въ комиссію Мамонова.

Въ связи съ дѣломъ Траханіотова всплыло дѣло 1705 г. о «противленіи» царскимъ указамъ *Томскихъ раскольниковъ* относительно бритья бородъ и пр. Здѣсь встрѣчаются допросы кн. Гагарина (л. 352 и др.).

Дѣло о Траханіотовѣ окончилось въ 1723 г. въ «*Московской* конторѣ Государственной *Военной Коллегіи*»: см. «*сентенцію*» ея (лл. 653—663), подписанную «президентомъ» капитаномъ кн. Ѳедоромъ *Тюфякинымъ*, 6 «ассесорами» и «оберъ-аудиторомъ» Ѳедоромъ *Дурасовымъ* (см. ихъ подписи и 8 именныхъ печатей на л. 663)—о преданіи Траханіотова *смертной казни* (чрезъ повѣшеніе), но съ тѣмъ, что «прежде конфирмаціи» вернуть дѣло въ «Канцелярію вѣдѣнія» Мамонова для дополнительнаго «слѣдствія и розыску».

## CXLVIII.

## Перечень „дѣлъ“ московскихъ „сыщиковъ“.

1) Сыскъ стольника Кир. Ос. *Супонева* и подьячаго Анис. *Ильина* о безчинствахъ и насиліяхъ въ *поморскихъ* городахъ *Холмогорскихъ* и др. стрѣльцовъ-переведенцовъ въ Сибирь, 143—148 гг. (ст. 44, лл. 1—584, безъ конца; ст. 48, лл. 1—183; ст. 64, лл. 1—163, безъ начала; ст. 104, лл. 1—514 [1]; ст. 191, л. 1 и слѣд.).

2) Розыскное дѣло о злоупотребленіяхъ сыщиковъ кн. Ивана *Дашкова* и дьяка Дмитрія *Карпова*, посланныхъ въ 145 г. для сыска о *Вятскомъ* бунтѣ противъ воеводы Гр. Ив. *Волынскаго* [2], 146—147 гг. („*Разныхъ столовъ—Сибирскаго* приказа“ ст. 81, безъ начала и конца).

3) Сыскъ стольника Ивана Павл. *Акинфова* о злоупотребленіяхъ *Якутскаго* воеводы Дмитрія Андреевича *Францбекова*, его раздорахъ съ дьякомъ Осипомъ *Степановымъ* и о „воровскомъ заводѣ“ противъ воеводы дьяка Петра *Стенщина*, 158—160 гг. (Сибир. приказа столбцы 338, 389, 406, 411, 412, 467—безъ начала и конца).

4) Сыскъ Прокофья Семеновича *Коптева* о злоупотребленіяхъ *Пустозерскаго* воеводы Ивана *Лошакова* 161—163 гг. (с—цы 425, 454).

5) Сыскъ стольника Дмитрія Ивановича *Зиновьева* о злоупотребленіяхъ *Амурскаго* приказнаго человѣка Ерофея *Хабарова*, 162 г. (ст. 460, безъ на-

[1] *Буцинскаго* „Заселеніе Сиб.“, 193—195, 239—241, 321.

[2] *Оглобл.* „Народн. смута на Вяткѣ“ (*И. В.*, 1892, № 7), с. 167 и сл.; „Обозр. Сиб. Пр.“, I, 278.

чала и конца, первые листы очень ветхи), въ связи съ дѣломъ 163—164 гг. объ „отписанныхъ“ Зиновьевымъ „животахъ“ Хабарова (ст. 472, безъ начала).

6) Отрывки *„большаго сыска“* жильца Ѳедора *Охлопкова* о „неправдахъ и плутостяхъ“ *Якутскихъ* воеводъ Ивана Ѳедоровича *Голенищева-Кутузова* (и его сыновей) и Михаила *Лодыженскаго*, *Мангазейскаго* воеводы Родіона *Павлова* и другихъ сибирскихъ воеводъ, служилыхъ людей, таможенныхъ головъ и проч., 174—176 гг. (столбцы 579 и 582) [1].

7) Сыскъ стольника Андрея Павловича *Акинфова* и дьяка Ивана *Давыдова* о „перемѣнахъ“ (реформахъ) *Тобольскаго* воеводы Петра Иван. *Годунова*, 177—179 гг. (ст. 866, лл. 1—170).

8) Сыскъ Тобольскихъ дворянъ (посланныхъ Сибирскимъ приказомъ) Бориса Иванова *Струнина*, Ѳедора Родіонова *Качанова* и Ивана Семенова *Полозова* о „воровскомъ винномъ куреніи“ въ Сибири. 198—201 гг. (ст. 1036), 199 г. (ст. 1053), 205—206 гг. (ст. 1294), 206 г. (столбецъ 1250—безъ начала и конца, ветхъ, столбецъ 1364).

9) „Дѣло“ 204 г. о посылкѣ на *Верхотурье* дьяка Сибирскаго приказа Осипа *Татаринова* для досмотра и „отписки на государя животовъ“ сибирскихъ воеводъ (столбцы 1281, 1500—ветхъ), въ связи съ „дѣломъ“ о злоупотребленіяхъ *Сургутскаго* воеводы Алексѣя Андреевича *Юшкова*, 206—208 гг. (ст. 1305).

10) *„Большой сыскъ“* думнаго дьяка Данилы Леонтьевича *Полянскаго* и дьяка Данилы *Берестова* о злоупотребленіяхъ сибирскихъ воеводъ, служилыхъ людей и др.:

а) *Мангазейскаго* воеводы Михаила Семеновича *Волчкова* и др. служилыхъ людей, 204—207 гг. (столбцы 1272—*полусгнилъ*, 1533).

б) Воеводъ — *Якутскаго* кн. Ивана Михайловича, *Иркутскаго* кн. Ивана Петровича и *Нерчинскаго* кн. Матвѣя Петровича *Гагариныхъ*, 204—208 гг. (столбцы 1292 [1], 1300, 1320, 1322—ветхъ, 1325, 1396; книга 1225, л. 1 и слѣд.).

в) *Сургутскаго* воеводы Михаила *Трусова*, 206—1700 гг. (столбцы 1398—ветхъ, 1414).

г) Сургутскаго воеводы Льва *Вельяминова-Зернова* и ясачныхъ сборщиковъ, 1700 г. (ст. 1419).

д) *Красноярскихъ* воеводъ Алексѣя и Мирона Игнатьевичей *Башковскихъ* и Семена Ивановича *Дурново*, о *бунтѣ* противъ нихъ служилыхъ людей и проч. [2], 205 — 208 гг. (столбцы 366 — очень ветхъ, безъ начала, 1288, 1291, 1417, 1418, 1569—ветхъ).

е) *Иркутскихъ* служилыхъ людей, 206—207 гг. (ст. 1379).

ж) *Енисейскаго* воеводы Михаила Игнатьевича *Римскаго-Корсакова*, 205—207 гг. (ст. 1381, ветхъ).

з) Енисейскаго воеводы Богдана Даниловича *Глѣбова*, 207—208 гг. (ст. 1374).

и) *Якутскихъ* воеводъ кн. И. М. *Гагарина* и Петра *Зиновьева*, приказныхъ и др. служилыхъ людей, объ ихъ раз-

---

[1] *Оглоблина* „Быт. черты XVII в.“ (*Р. Ст.*, 1894, № 3), с. 225.

[1] *Его же* „Служба въ Сиб. Дем. Многогрѣшнаго“ („Чт. Общ. Нестора“, VI), с. 153.

[2] Дѣло о бунтѣ *приготовляется* мною къ печати.

дорахъ съ сыщикомъ Ѳедоромъ Родіоновичемъ *Качановымъ*, о злоупотребленіяхъ послѣдняго и проч., 207 г. (столбецъ 1564; книга 1225, лл. 1—870).

і) *Якутскихъ* воеводъ Матвѣя *Кровкова*, Петра *Зиновьева*, кн. Ивана *Гагарина*, Михаила и Андрея *Арсеньевыхъ*, ясачныхъ сборщиковъ, таможенныхъ головъ, цѣловальниковъ и др., 207—208 гг. (ст. 1320).

к) *Нерчинскаго* воеводы Антона *Савелова*, 208 г. (ст. 1389,—отрывокъ дѣла).

л) Приказныхъ людей *Братскаго* и *Балаганскаго* остроговъ Христофора *Кавтырева* и др., 204—1700 гг. (столбцы 1150, 1254, 1268—ветхъ).

м) *Сургутскихъ* таможенныхъ головъ и цѣловальниковъ, 205—207 гг. (столбцы 1271, 1297, 1307, 1549—очень ветхъ).

н) *Енисейскаго* таможеннаго головы Григорія *Кожевникова*, 206—207 гг. (ст. 1385).

о) *Илимскаго* таможеннаго головы Игната *Барабанщикова*, 207 г. (ст. 1397,—отрывокъ дѣла).

п) Дѣло о „непристойныхъ словахъ“ крестьянина Гурія *Балѣева*, 207—208 гг. (ст. 1423).

р) Дѣло о посылкѣ въ Сибирь для „бо́льшаго сыска“ Д. Л. *Полянскаго* и Д. *Берестова*, 204—205 гг. (столбцы 654—очень ветхъ, 1283).

с) Разные документы сыскной коммиссіи Полянскаго и Берестова, 206—207 гг. (книга 1222, л. 267), 208 г (столбецъ 1422), 1702 г. (книга 1311, л. 124).

т) Розыскъ *Енисейскаго* воеводы о „государевомъ дѣлѣ“, объявленномъ состоявшимъ при коммиссіи Полянскаго и Берестова „подьячимъ розыскныхъ дѣлъ“ Андреемъ *Завьяловымъ*, 208 г. (ст. 1486).

у) Розыскъ Енисейскаго воеводы Богдана Даниловича *Глѣбова о злоупотребленіяхъ сыщиковъ Полянскаго и Берестова*, 207—1701 гг. (столбецъ 1333).

11) „Дѣло“ о посылкѣ подьячаго Сибирскаго приказа Михаила *Фролова* для „отписки на государя животовъ“ *Томскаго* воеводы Василія Андреевича *Ржевскаго*, 1700 г. (ст. 1552).

12) „Дѣло“ о розыскѣ дворянина Кузьмы *Цызырева* про бѣглыхъ людей „именитаго человѣка“ Григорія Дмитріевича *Строганова*, 1701—1704 гг. (кн. 1314, лл. 1—576).

13) Отрывокъ сыска *Тобольскаго* дворянина (посланнаго Сибирскимъ приказомъ) Ѳедора Родіоновича *Качанова* о злоупотребленіяхъ прикащика *Братскаго* острога Христофора *Кавтырева*, 1704 г. (кн. 951, л. 182).

14) Отрывки „*большаго сыска*“ генералъ-маіора Ивана Ильича *Дмитріева-Мамонова* съ товарищи о злоупотребленіяхъ—

а) Сибирскаго губернатора кн. Матвѣя Петровича *Гагарина*, 1721 г. (кн. 1590, л. 1*а* и сл., лл. 1—220,—отрывокъ дѣла).

б) Прикащиковъ и др. служилыхъ людей *Удинскаго* острога, 1720 г. (кн. 1623, л. 73,—отрывокъ дѣла).

в) *Томскаго* коменданта Романа *Траханіотова*, 1719—1723 гг. (кн. 1597, лл. 63—663).

## CXLIX.

## Обозрѣніе „дѣла" о посылкѣ въ поморскіе города „купчинъ" для хлѣбной покупки, 145—148 гг. [1].

Въ составъ дѣла входятъ слѣдующіе документы:

а) Отписки *Тобольскихъ*, *Верхотурскихъ* и другихъ сибирскихъ воеводъ (л. 1 и др.),—грамоты имъ.

б) Отписки *Устюжскихъ* (л. 32) и др. поморскихъ воеводъ,—грамоты имъ.

в) «Отписки» купчинъ—Игната *Наумова*, посланнаго для хлѣбной покупки въ *Пермь* и *Чердынь* (лл. 9, 36 и др.),' Василья *Синева* изъ *Соликамской* (лл. 36 и др., 264 и др., 307 и др.) и Никифора *Ревякина* изъ Устюга и *Сольвычегодской* (л. 257 и др.).

г) Грамоты купчинамъ—И. Наумову (лл. 11, 25 и др.), В. Синеву (л. 29 и др.), Н. Ревякину (л. 27 и др.).

д) «Распросныя рѣчи» въ приказѣ сибирскихъ служилыхъ людей о сибирской «пахотѣ» и хлѣбныхъ рынкахъ: можно-ли и гдѣ именно купить хлѣба для служилыхъ людей, въ случаѣ недостачи привознаго хлѣба и проч. (лл. 55, 252 и др.).

е) «*Доклады*» царю по дѣлу о покупкѣ и посылкѣ хлѣба въ *Тобольскій* и *Томскій* Разряды, о состояніи сибирской пахоты и пр. (лл. 57, 214, 387). Послѣдній докладъ (л. 387) говоритъ объ «остаточныхъ деньгахъ» у Наумова, Синева и Ревякина послѣ ихъ хлѣбныхъ операцій.

ж) «*Наказныя памяти*» купчинамъ—Ревякину (л. 115), Синеву (л. 141), Наумову (л. 153).

з) «*Крестоцѣловальныя записи*» купчинъ (лл. 133, 167, 174).

и) Грамоты Верхотурскому таможенному и заставному головѣ о храненіи покупнаго хлѣба въ государевыхъ житницахъ до отправки его въ Сибирь и проч. (л. 242 и др.).

і) Отписка этого головы (л. 340), съ приложеніемъ «*росписи*» привоза на Верхотурье и отправки въ Сибирь присланныхъ купчинами хлѣбныхъ запасовъ (л. 354): откуда, сколько, какого и съ кѣмъ привезено хлѣба,—куда, сколько и на какихъ судахъ отправлено хлѣба. Роспись не дѣлаетъ расчета—сколько каждое судно («дощаники», «лодьи» и др.) поднимало хлѣба, а даетъ цифры всего количества

[1] Ст. № 47, лл. 1—398.

хлѣба каждой партіи, отправленной на нѣсколькихъ судахъ. Но малыя партіи отправлялись на одномъ суднѣ, слѣдовательно—въ этихъ случаяхъ можно собрать данныя о подъемной силѣ судна и состояніи воды. Записи приводятъ еще имена Верхотурскихъ и др. служилыхъ людей, сопровождавшихъ хлѣбные караваны и проч.

к) Другая такая же «роспись» (л. 365).

л) Третья «роспись» отпуска хлѣба съ Верхотурья (л. 374).

## CL.

## Обозрѣніе „дѣлъ" о Китайскомъ „торгѣ", 161, 165, 166, 174—183 гг. [1].

а) Дѣло о посылкѣ въ Китай «для торгу» *Тобольскаго бухаретина* Сеткула *Аблина*, 176 г. Въ дѣло входятъ памяти, грамоты, отписки и проч. Выдающіеся документы:

1) «Роспись перечневая» изъ «книгъ» Аблина: сколько и какихъ товаровъ послано съ нимъ въ Китай, что именно и на какую сумму продано и пошло «въ подарки», какіе китайскіе товары куплены и проч. (лл. 241—246) [2].

2) «Распросныя рѣчи» въ Тобольской приказной палатѣ, въ 180 г., того же Аблина и коннаго казака Ивана *Тарутина* о поѣздкѣ ихъ въ 176 г. въ Китай (лл. 247—263). Документъ носитъ характеръ «статейнаго списка», но короче его.

б) Въ дѣлѣ 166 г. находится между прочимъ «*наказная память*» *Тарскому* боярскому сыну Ивану *Перфильеву* и тому же С. Аблину, посланнымъ въ *Калмыки* и Китай. Здѣсь же грамоты, памяти изъ приказа *Большой Казны*, отписки Тобольскихъ воеводъ и проч.

в) Въ дѣлѣ 174 г. есть свѣдѣнія о посольствѣ въ 161 г. въ Китай Ѳедора Исаковича *Байкова*, Тобольскаго боярскаго сына Петра *Ярышкина* и С. *Аблина*, и о позднѣйшихъ посольствахъ—въ 166 г. и др. «Выпись» приказа Большой Казны, присланная въ 174 г. въ Сибирскій приказъ, говоритъ о результатахъ комерческой дѣятельности Байкова, но о его путешествіи въ Китай даетъ самыя общія свѣдѣнія.

г) Свѣдѣнія о посольствѣ Байкова встрѣчаются еще въ дѣлѣ 183 г.: см. память Сибирскаго приказа въ *Посольскій* приказъ и др.

---

[1] Ст. № 535.

[2] Пагинація встрѣчается мѣстами въ столбцѣ № 535, уцѣлѣвшемъ въ разбитомъ и далеко не полномъ видѣ.

д) Дѣло 165 г. о Китайскомъ торгѣ П. *Ярышкина* и С. *Аблина*: отписки Тобольскихъ воеводъ, «росписи товаровъ», посланныхъ въ Китай и проч.

е) Далѣе идутъ «дѣла» о Китайскомъ торгѣ за 174, 176, 179, 183, 180, 182, 175 и 181 года (порядокъ столбца).

## CLI.

## Извлеченіе изъ „дѣла" объ Архангельскомъ „торгѣ", 171—172 гг.

Дѣло о посылкѣ въ Архангельскъ купчинъ съ «государевыми *указными товарами*» (поташъ, смольчугъ, юфть, пенька, сало говяжье и соболи) для продажи и мѣны ихъ на «*узорочные товары*, и *фряскіе вина*, и *пряныя зелья*, и *дворцовые* всякіе запасы». Кромѣ обычныхъ документовъ подобныхъ дѣлъ, обращаетъ вниманіе—

«*Роспись* дворцовыхъ запасовъ», купленныхъ въ Архангельскѣ, именно: «70 бочекъ беремянныхъ *романѣи*, 100 бочекъ полуберемянныхъ *ренского*, 5 бочекъ беремянныхъ *алкану*» и проч. Далѣе: «*сахаръ* головной», 5 пудовъ «*смоквей*», 40 пудовъ «*ягодъ винныхъ*», 40 пудовъ «*изюму кафинского*», «12 пудъ *сахаровъ цвѣтныхъ*—звѣрей и птицъ и овощей, *съ красками*», «по 6 пудъ *финиковъ* и *рожковъ*» и т. д.

## CLII.

## Обозрѣніе „дѣлъ" объ Астраханскомъ „торгѣ", 154—161 гг.[2]

а) Дѣло 154 г.:

1) Отписки Астраханскихъ воеводъ.

2) «*Роспись Кизылбашскимъ товарамъ*», вымѣненнымъ на «государевы товары»: «дароги», камки и др. матеріи, краски, юфть, сафьяны и др.

3) Пріемныя «росписи государевыхъ Астраханскихъ мѣновныхъ товаровъ», принятыхъ «цѣновщиками Соболиной Казны».

4) «*Цѣновныя росписи*» Кизылбашскихъ товаровъ, составленныя спеціально приглашенными «гостями», «*Сурожскихъ* рядовъ торговыми людьми» и др.

---

[1] Ст. № 628.
[2] Ст. № 459.

5) Челобитныя гостей и др. торговыхъ людей о продажѣ имъ «персицкихъ товаровъ».

6) Доклады, грамоты, памяти и проч.

б) Дѣла 155—159 гг.:

1) Грамоты *Саратовскому*, *Царицынскому*, *Самарскому*, *Черноярскому* и др. воеводамъ о заготовкѣ судовъ для идущихъ въ Астрахань государевыхъ товаровъ и проч.

2) Роспись отправленной туда мягкой рухляди и др. товаровъ.

3) *Наказная память* «Гостиной сотни торговому человѣку» Өедору *Климшину*, отправленному съ государевыми товарами въ Астрахань.

4) Отписки Саратовскаго, Астраханскихъ и др. воеводъ, 156 г.

5) Отписки Астраханскихъ таможенныхъ головъ, 156 г. (Григорья *Шаталова*), 157 г. и слѣд. годовъ.

6) Отписки Астраханскихъ воеводъ, 157 г. (кн. Ивана *Голицына* и кн. Семена *Пожарскаго*), о посылкѣ «*за море* въ *Кизылбаши*», «въ нарочной *бусѣ*», соболиной казны съ «купчинами» Астраханскими торговыми людьми Яковомъ *Брылинымъ* съ товарищи.

7) Отписка изъ Астрахани мѣстнаго торговаго человѣка Онисима *Грибова*, 159 г., о посылкѣ его въ 158 г. съ государевою грамотою къ *персидскому* шаху *Аббасу*. Грибовъ между прочимъ сообщаетъ полученныя имъ изъ *Шемахи* вѣсти о Я. Брылинѣ (см. выше), посланномъ въ 157 г. съ товарами въ Персію.

в) Дѣло 160 г.:

1) Челобитная Астраханскихъ посадскихъ людей Иваниса *Вартанова* съ товарищи, ѣздившихъ въ 155 г. въ Кизылбаши.

2) Грамоты, памяти и проч.

3) Отписки Астраханскихъ и другихъ воеводъ.

4) Цѣновная роспись «персицкихъ товаровъ», привезенныхъ И. Вартановымъ въ Москву.

5) Выписи изъ «*покупочныхъ книгъ*» вернувшагося изъ Шемахи купчины Якова Брылина (любопытныя данныя для характеристики условій торговли въ Персіи).

6) Челобитная Я. Брылина о «государевомъ жалованьѣ» за «Персидскую службу» — «противъ *ормянина* Иваниса Вартанова», уже получившаго царскую награду за посылку въ Персію въ 155 г.

г) Въ дѣлѣ 161 г. любопытна челобитная Онисима Грибова о «государевомъ жалованьѣ» за вышеупомянутую поѣздку въ 158 г. къ Персидскому шаху Аббасу. Грибовъ между прочимъ говоритъ о полученныхъ имъ раньше царскихъ наградахъ за посылки при царѣ *Михаилѣ Өедоровичѣ* «къ *Бухарскому* царю, и къ *Юнгерскому*, и къ *Болхвинскому* (царямъ), для ради твоего государева дѣла»...

## CLIII.

## Указатель „дѣлъ" московскихъ „купчинъ".

1) *Архангельскій* торгъ:

*146—148 гг.* (ст. 188, л. 1).

— *156—159 гг.* (ст. 151, лл. 1, 81, 135—354), 158 г. (ст. 367), 159 г. (ст. 402).

— *167—172 гг.* (ст. 764).

— *171 г.* (ст. 676), 171—172 гг. (ст. 628), 172 г. (с. 633), 172—173 гг. (ст. 644), 174—175 гг. (ст. 774), 175 г. (ст. 778), 176 г. (с—цы 862, 956).

— *186 г.* (кн. 921, л. 224 и слѣд.).

2) *Астраханскій* торгъ:

*154—161 гг.* (ст. 459), 155, 156 гг. (ст. 319, л. 48 и слѣд.).

3) *Кизылбашскій* торгъ:

*149 г.* (ст. 202, лл. 1—111).

— *150 г.* (ст. 205, лл. 95—137), 153 г. (ст. 231, лл. 99, 241), 155 г. (ст. 260, л. 313), 158 г. (ст. 367).

4) *Китайскій* торгъ:

*161*, 165, 166, 174—183 *гг.* (ст. 535).

— *199—203 гг.* (ст. 1213).

— *200—205 гг.* (ст. 1185). 205 г. (столбцы 654—очень ветхъ, 1235—тоже), 207 г. (ст. 1211; „*Разныхъ столовъ— Сибирскаго* приказа" ст. 86), 207, 208 гг. (Сибир. пр—за ст. 1415, ветхъ).

— *1700 г.* (ст. 1422), 1702 г. (кн. 1337, л. 1), 1703 г. (кн. 1282, л. 268), 1710 г. (кн. 973, лл. 87, 91).

5) *Крымскій* торгъ:

*189*, *190 гг.* (ст. 528).

6) *Малороссійскій* торгъ (*Нѣжинъ* и др.):

*187 г.* (кн. 921, л. 227).

— *204 г.* (ст. 1231).

7) *Новгородскій* и *Псковскій* торги:

*155 г.* (ст. 304, л. 39), 156, 157 гг. (ст. 301, лл. 253, 267, 282 и слѣд).

8) *Польскій* и *Литовскій* торги (*Путивль*, *Вязьма*, *Торопецъ* и др.):

*149*, *150 гг.* (с. 205, л. 15).

— *153 г.* (ст. 231, л. 209), 154 г. (ст. 282, л. 34), 155 г. (ст. 260, лл. 106, 127, 141, 318, 377, 396, 415, 424, 451, 479; ст. 304, л. 39), 156, 157 гг. (ст. 329), 157 г. (ст. 151, л. 127; ст. 301, лл. 159, 270 и слѣд.).

9) *Поморскіе* города:

*145*, *146 гг.* (кн. 75, лл. 187*а*, 202, 247), 145—148 гг. (ст. 47, лл. 1—398).

— *151—155 гг.* (ст. 147, л. 1 и слѣд.; ст. 150, л. 1 и слѣд.).

— *171*, *172 гг.* (ст. 669).

10) *Ростовъ*, *Ярославль* и др.:

*171*, *172 гг.* (ст. 669).

11) *Свинская* ярмарка:

*146 г.* (кн. 75, л. 172*а*), 146—148 гг. (ст. 188, л. 1).

— *150 г.* (ст. 205, лл. 138, 256), 151 г. (ст. 221, л. 400), 152 г. (ст. 228), 155, 156 гг. (ст. 282, лл. 318, 319), 155—157 гг. (ст. 319, лл. 48, 646), 156, 157 гг. (ст. 329), 156—159 гг. (ст. 151, лл. 13, 135), 157 г. (ст. 301, л. 255).

— *171 г.* (ст. 675), 179—184, 187, 190 гг. (кн. 921, лл. 1, 22, 68, 108, 144, 187, 227, 282).

12) *Сибирскіе* города (*Верхотурье*, *Тобольскъ*, *Туринскъ*, *Тюмень* и др.):

*151—155 гг.* (ст. 150, лл. 1—335), 153 г. (кн. 184, лл. 33, 43, 59, 80, 104, 105, 106), 154, 155 гг. (ст. 147, лл. 1—291).

въ Нерчинскъ изъ другихъ сибирскихъ городовъ. Власовъ приказалъ Толбузину «строить-городъ» на прежнемъ мѣстѣ, что онъ исполнилъ и къ новому приходу «богдойскихъ людей», въ 194 г., острогъ былъ почти готовъ.

8) Отписки *Енисейскихъ* и др. сибирскихъ воеводъ о снаряженіи Даурскаго полка, 194—195 гг.

9) «*Указъ*», отъ 28 декабря 194 г., о посылкѣ Головина «для договору и упокоенія ссоръ Китайскаго хана»...

10) Отписки Головина, въ августѣ 194 г. и сентябрѣ 195 г., сообщаютъ свѣдѣнія о положеніи осажденнаго китайцами *новаго Албазинскаго* острога въ концѣ 194 г. и началѣ 195 г., о принятыхъ Головинымъ мѣрахъ къ «выручкѣ» Албазина и проч.

11) Отписки Головина, въ генварѣ 195 г., говорятъ о смерти Албазинскаго воеводы Алексѣя *Толбузина*: онъ былъ раненъ еще въ началѣ осады—11 іюля 194 г., когда пушечнымъ ядромъ у него «отшибло правую ногу по колѣно» и онъ умеръ на четвертый день. Его мѣсто занялъ казачій голова (изъ боярскихъ дѣтей) Афанасій *Бейтонъ (Байтонъ)*, который съ своими «осадными сидѣльцами» рѣшилъ отсиживаться отъ китайцевъ въ острогѣ, пока не изсякнутъ хлѣбные запасы, а потомъ пробиваться къ Нерчинску...

12) Позднѣйшія отписки Головина, 195 г., говорятъ о посылкѣ въ Китай для мирныхъ переговоровъ подьячихъ *Посольскаго* приказа Никифора *Венюкова* и Ивана *Ѳаворова*. Ближайшимъ результатомъ ихъ переговоровъ было снятіе китайцами, въ декабрѣ 195 г., осады Албазина и обложеніе его легкою блокадою (китайцы пропускали въ острогъ хлѣбные запасы и т. п.). «Осадныхъ сидѣльцевъ» въ это время было въ Албазинѣ около 150 человѣкъ «и тѣ всѣ оцынжали», такъ что караулы могли держать въ острогѣ не болѣе 30 ратныхъ людей и около 15 «подросковъ—робятъ Албазинскихъ жителей»...

13) Отписки Головина и другіе документы по дѣлу о снаряженіи и движеніи (крайне медленномъ) его полка въ Даурію. Вѣдѣнію Головина была поручена часть *Енисейскаго Разряда*, именно—*Иркутскій*, *Балаганскій*, *Баргузинскій* «и иные *Байкаловскіе* остроги», затѣмъ—*Селенгинскій*, *Удинскій*, *Нерчинскій* и *Албазинскій*. Впрочемъ, всѣ эти остроги находились не въ полномъ подчиненіи Даурскому воеводѣ, но только относительно «Даурскаго промысла».

14) Любопытное «*письмо*» (въ «спискѣ») гонцовъ въ Китай подьячихъ Посольскаго приказа Н. Венюкова и И. Ѳаворова къ Ѳ. А. Головину объ ихъ поѣздкѣ, пребываніи въ *Пекинѣ* и переговорахъ съ китайскимъ правительствомъ относительно Албазина и другихъ Даурскихъ дѣлъ. Письмо писано въ февралѣ 195 г.

15) «Распросныя рѣчи» въ Сибирскомъ приказѣ, 5 іюня 195 г., Даурскихъ служилыхъ людей. Между прочимъ они сообщили, что около 15 апрѣля «городъ *Тюмень* сгорѣлъ весь» (т. е. весь острогъ и часть посада), о чемъ въ Сибирскомъ приказѣ еще не знали.

Вообще, въ столбцѣ № 965 содержится много новыхъ и цѣнныхъ данныхъ къ исторіи Албазинскаго «сидѣнья» 194—195 гг. и начала мирныхъ переговоровъ Ѳ. А. Головина съ китайскимъ правительствомъ относительно Дауріи.

## CLVI.

## Обозрѣніе „дѣла" о серебряной экспедиціи Я. И. Хрипунова, 135—138 гг.[1]

Въ составъ дѣла входятъ слѣдующіе документы:

1) «Докладъ» царю Казанскаго приказа, 135 г. (л. 1), о снаряженіи экспедиціи стольника Якова Игнатьевича Хрипунова для розысковъ «*серебряной горы*» на р. *Верхней Тунгускѣ*, о расходахъ, составѣ и проч. Какъ видно изъ приведенной въ докладѣ выписки изъ «челобитной» Хрипунова—мысль объ экспедиціи подана имъ вслѣдствіе нижеслѣдующаго документа:

2) «*Грамотка*» (списокъ) къ Хрипунову отъ *Енисейскаго* стрѣлецкаго пятидесятника Терентья *Савина* о мѣсторожденіи серебра, по указаніямъ *тунгусовъ* (л. 9). Подлинникъ «грамотки» см. ниже (л. 66).

3) «Распросныя рѣчи» въ Казанскомъ приказѣ Хрипунова и другихъ «*знатцовъ*» *Качинской* земли и проч. (л. 10).

4) «*Приговоръ*» царя о снаряженіи серебряной экспедиціи Хрипунова, по докладу приказа, основанному на отпискѣ (въ дѣлѣ ея нѣтъ) Енисейскаго воеводы Андрея *Ошанина*, на вышеупомянутыхъ распросныхъ рѣчахъ и др. данныхъ (л. 17).

5) Запись приказа о томъ, что «по государеву... указу Якову Хрипунову и Ивану *Рѣпѣ* («серебряный мастеръ») та государева *служба сказана*» (л. 24).

6) Память въ *Костромскую четь* о выдачѣ Хрипунову денежнаго жалованья за два года (л. 25).

7) Память въ приказъ *Большаго Дворца* (кн. Алексѣю Михайловичу *Львову* и дьякамъ Герасиму *Мартемьянову* и Максиму *Чиркову*)

---

[1] Ст. № 18, лл. 1—293.

съ запросомъ о денежномъ и хлѣбномъ окладахъ «отставленнаго *наводнаго мастера*» *Оружейнаго* приказа («Оружейной палаты») Ивана Иванова *Рѣпы* (л. 26).

8) Докладъ царю о разныхъ нуждахъ экспедиціи (л. 27), куда входятъ—росписи «наряда», перечни разныхъ «товаровъ» (олово, ножи, бисеръ и пр.), посылаемыхъ съ Хрипуновымъ «въ роздачю новыхъ землицъ людямъ»,—росписи «снастей» для «серебрянаго дѣла» и проч.

9) Распросныя рѣчи въ приказѣ Ив. Рѣпы о разныхъ нуждахъ экспедиціи по его спеціальности (л. 32).

10) Отвѣтная память приказа Большаго Дворца о Рѣпѣ (л. 34).

11) Память въ *Пушкарскій* приказъ о присылкѣ фунта селитры для «*плавильщика* и *серебрянаго мастера*» Ив. Рѣпы (л. 36).

12) Памяти въ разные приказы о нуждахъ экспедиціи (лл. 67, 71, 75 и слѣд.).

13) Грамота *Тобольскимъ* воеводамъ о снаряженіи и первыхъ шагахъ Хрипуновской экспедиціи (л. 41).

14) Челобитныя Ивана Рѣпы объ охранѣ остающейся въ Москвѣ его семьи и проч. (лл. 69, 70).

15) Отвѣтныя памяти разныхъ приказовъ (л. 73 и слѣд.).

16) Челобитныя Хрипунова по личнымъ дѣламъ (лл. 76, 78, 227 и др.).

17) Грамота *Верхотурскому* воеводѣ о содѣйствіи экспедиціи (л. 77).

18) *Наказъ Хрипунову*, отъ 27 генваря 135 г. (лл. 56—65 и 80—124).

19) Роспись выданныхъ для экспедиціи разныхъ «снастей» (л. 125).

20) Запись Казанскаго приказа о покупкѣ для Рѣпы въ *Гончарномъ* ряду (въ Москвѣ) «30 *грудъ глины мѣлкишевые*», съ «цѣновною памятью» глины—по 1 алт. за «груду» (л. 126).

21) Памяти въ разные приказы (лл. 130—134).

22) Челобитная 137 г. торговыхъ и промышленныхъ сибирскихъ людей о злоупотребленіяхъ въ 136 г. служилыхъ людей «полку Якова Хрипунова» (л. 135).

23) Отписка Тобольскихъ воеводъ объ отъѣздѣ Хрипунова изъ *Енисейска* въ экспедицію 30 мая 137 г. (л. 137).

24) Отписки ихъ же о дальнѣйшемъ ходѣ экспедиціи (лл. 145, 168).

25) Грамота Тобольскимъ воеводамъ (л. 170).

26) *Докладъ* приказа царю, 138 г. (л. 138), о неудачномъ ходѣ Хрипуновской экспедиціи. Докладъ основанъ на распросныхъ рѣчахъ въ приказѣ вернувшагося въ Москву бывшаго Тобольскаго воеводскаго товарища Ивана *Волынскаго*, на распросныхъ рѣчахъ въ Тобольскѣ *Тарскаго* казака Игната *Проскуряка* и на др. данныхъ. Свѣдѣнія о находкѣ *серебряной руды* на рѣчкахъ *Имъ* и *Тасъевъ*, впадающихъ въ р. *Большую Тунгуску*, гдѣ пробная выплавка дала такіе результаты: «изъ шти золотниковъ родилось 3 золотника съ четвертью чистово серебра».

27) *Приговоръ* царя отъ 18 сентября 138 г. (л. 143) о посылкѣ къ Хрипунову изъ *Тобольска* письменнаго головы для «сыска» о ходѣ его экспедиціи.

Любопытное замѣчаніе (л. 143 об.), что «докладывалъ» въ этомъ случаѣ царю дьякъ Иванъ *Болотниковъ*, такъ какъ-де начальный человѣкъ Казанскаго приказа бояринъ кн. Иванъ Борисовичъ *Черкасской* «въ тѣ поры недомогалъ—въ городъ не выѣзжалъ», а дьякъ Иванъ *Грязевъ* «отбылъ въ деревню».

28) Грамота Тобольскимъ воеводамъ объ исполненіи приговора (л. 147).

29) *Приговоръ* царя отъ 3 февраля 138 г. (л. 161): если по сыску письменнаго головы Хрипуновъ и Рѣпа «серебряной руды не чаютъ» найдти, то экспедицію «*взяти* въ Тоболескъ», такъ какъ доселѣ она вызвала «многіе расходы, а *промыслу* отъ него Якова *не объявилось*»...

30) Грамота о томъ въ Тобольскъ (л. 162).

31) Отписка *Верхотурскихъ* воеводъ о Хрипуновской экспедиціи, 135 г. (л. 167).

32) Отписки Тобольскихъ воеводъ, 136—137 гг. (лл. 173, 233, 247 и др.),—грамоты имъ (л. 269 и др.).

33) Распросныя рѣчи въ Тобольскѣ *Енисейскихъ* служилыхъ людей Ивана *Обухова* съ товарищи, о ходѣ Хрипуновской экспедиціи, 137 г. (л. 176).

34) Подробная роспись отпущенныхъ Хрипунову въ Тобольскѣ хлѣбныхъ запасовъ, зелья, свинца, наряда, судовъ, судовыхъ снастей и проч., также взятыхъ имъ въ Москвѣ и на Верхотурьѣ, и купленныхъ на *Устюгѣ* разныхъ запасовъ, снастей и проч. (лл. 179—190).

35) Роспись судовъ и судовыхъ припасовъ, данныхъ Хрипунову (л. 262).

36) Память изъ *Устюжской чети* о покупкѣ разныхъ предметовъ для экспедиціи Хрипунова, 135 г. (л. 191), съ цѣновною росписью ихъ (л. 194).

37) Отписка Тобольскихъ воеводъ *о смерти* Якова *Хрипунова* (17 февраля 138 г.) и положеніи экспедиціи (л. 196),—грамота имъ (л. 206, безъ конца), 138 г.

38) Памяти изъ *Костромской чети*, 135 г.—о выдачѣ Хрипунову двухгодичнаго жалованья (л. 209), 136 г. (л. 226).

39) Запись приказа о покупкѣ для экспедиціи разныхъ предметовъ, 135 г. (л. 210).

40) Грамота *Казанскимъ* воеводамъ о содѣйствіи экспедиціи, 136 г. (л. 278).

41) Списокъ съ *челобитной* 70 служилыхъ людей, находящихся въ полку «воеводы» Хрипунова, на своихъ сослуживцевъ, 50 человѣкъ—на ихъ безчинства, злоупотребленія и проч., 136 (или 137) г. (л. 213).

42) *Челобитныя* Хрипунова, 137 г.—объ отпускѣ къ нему брата изъ Москвы (л. 217), о подводахъ (л. 220), съ «проѣзжими грамотами» (лл. 218, 221).

43) 4 *отписки* Хрипунова изъ разныхъ сибирскихъ городовъ о ходѣ экспедиціи, о «воровствѣ» служилыхъ людей его отряда и проч., 136 г. (лл. 222, 225, 229, 230).

44) «Челобитное дѣло» Хрипунова о дачѣ денежнаго и хлѣбнаго жалованья, 136 г.: челобитная (л. 284), выпись приказа (л. 285), память въ Костромскую четь о дачѣ жалованья (л. 286), грамота *Тобольскимъ* воеводамъ (л. 290).

45) «Наказная память» *Березовскому* боярскому сыну Ивану *Мокринскому* съ товарищи о взятіи въ Казани денегъ и отвозѣ ихъ Хрипунову, 136 г. (л. 281).

См. еще документы 136—138 гг. объ экспедиціи Я. И. Хрипунова въ *столбцѣ* № 41, лл. 83 и 158.

## CLVII.

## Обозрѣніе „дѣла" о посылкѣ Я. Т. Хитрово въ Сибирь для розыска рудъ, 180—182 гг. [1].

Дѣло о посылкѣ въ 180 г. въ *Катайской* острогъ *Тобольскаго* уѣзда и въ другіе сибирскіе уѣзды, «для сыску серебряныхъ и иныхъ рудъ», думнаго дворянина Якова Тимофѣевича Хитрово, его сына

[1] Ст. № 881 (ветхъ).

стольника Венедикта *Хитрово* и приказа *Тайныхъ дѣлъ* подьячаго Еремѣя *Полянскаго*, состоитъ изъ слѣдующихъ документовъ:

1) Памяти Сибирскаго приказа въ другіе приказы по предмету снаряженія экспедиціи Хитрово.

2) Отвѣтныя памяти разныхъ приказовъ.

3) Грамоты сибирскимъ воеводамъ.

4) «*Наказъ*» Хитрово съ товарищи, 180 г. Кромѣ вышеупомянутыхъ 2 товарищей, былъ еще третій—полковникъ рейтарскаго строя Давидъ *Ѳандернисинъ*, начальный человѣкъ военнаго отряда при экспедиціи.

5) Росписи разныхъ припасовъ и др. документы по снаряженію экспедиціи.

6) Отписки сибирскихъ воеводъ.

7) Отписки Хитрово съ дороги, изъ *Катайскаго* острога и др., 180—181 гг.

8) Присланная Хитрово — «*роспись опытамъ*, которые чинилъ рудознатной мастеръ Крестьянъ *Дробышъ* розными образцы», въ Катайскомъ острогѣ, въ 180 г. Любопытныя данныя дли характеристики техники руднаго дѣла въ XVII вѣкѣ. Сначала идутъ записи о плавкѣ «*Устюжской* руды», затѣмъ «*Тобольской* руды», напр.:

«Мая въ 5 день, привозу Давыда Андреева, 12 золотниковъ въ горшкѣ *коломенской глины* плавлено 2 часа, *винного камени* и *селитры* положено было 24 золотника: *не выплавлено ничего*»—и т. д.: во всѣхъ «опытахъ» Дробыша «не выплавлено ничего». Также неудачна была его выплавка и изъ «новыхъ *уральскихъ* рудъ».

Но изъ тѣхъ же уральскихъ рудъ русскіе мастера Дмитрій *Тумашовъ* и Тимофей *Грековъ* плавили съ другими пріемами («*въ каменномъ горну*» и проч.) гораздо удачнѣе, напр.: «іюня въ 29 день, руды 10 фунтовъ, *соли* 2 фунта, плавлено 3 часа и выплавлены *желѣзныя крохи*»—и т. д.: во всѣхъ случаяхъ получены «желѣзныя крюхи».

Въ одной отпискѣ Хитрово пишетъ: полученныя «желѣзныя крохи» мастера «плавили *на костяномъ гнѣздѣ съ свинцомъ*, и тѣ крохи всѣ сгорѣли, а *серебра* и иново ничего *не выплавили* жъ»...

9) Разные документы о «рудномъ дѣлѣ» Хитрово, 181—182 гг.

## CLVIII.

## Обозрѣніе „дѣла" о посылкѣ кн. И. Г. Ромодановскаго и С. Корѣлкина для приведенія Сибири къ присягѣ царю Алексѣю Михайловичу, 153—154 гг.

1) *Столбецъ* № *137:*

«Дѣло» о приведеніи къ «крестному цѣлованью» сибирскихъ городовъ по случаю вступленія на престолъ Алексѣя Михайловича, 153 г.:

1) Грамота *Кецкому* воеводѣ о томъ, что «въ нынѣшнемъ во 153 году, іюля противъ 13 числа, въ ночи, волею Божіею отца нашего великого государя царя и великого князя *Михаила Өедоровича* всеа Русіи самодержца не стало» и т. д. (л. 1).

2) Грамоты о томъ же *Нарымскому* (л. 4), *Кузнецкому* (л. 28) и другимъ сибирскимъ воеводамъ (лл. 47, 69, 88, 117, 134, 138 и др.).

3) «*Крестоцѣловальныя записи*»—общія для «всякихъ чиновъ рускихъ людей», по одному экземпляру для каждаго воеводы (лл. 23, 42, 64, 83, 103, 110 и др.).

4) Документы о посылкѣ въ Сибирь стольника кн. Ивана-*Меньшого* Григорьевича Ромодановскаго и подьячаго Степана Корѣлкина «для государева царственного и *земского* великого дѣла», т. е. для объявленія о новомъ вступленіи на престолъ и для приведенія сибирскихъ служилыхъ и жилецкихъ людей къ присягѣ и ясачныхъ людей «къ шерти»: челобитныя Ромодановскаго и Корѣлкина о подводахъ и проч., памяти, грамоты и др. документы (л. 210 и слѣд.).

5) «*Наказъ*» кн. Ромодановскому и Корѣлкину, отъ 22 іюля 153 г. (л. 275, безъ конца).

2) *Столбецъ* № *232:*

1) «Крестоцѣловальныя записи», 153 г. (лл. 1—10, 25, 55, 68).

2) Грамоты о вступленіи на престолъ и присягѣ *Красноярскому* (л. 11), *Енисейскому* (лл. 30, 60), *Ленскому* (Якутскому) (л. 43) воеводамъ.

3) Отписки изъ Сибири кн. Ромодановскаго и Корѣлкина, 154 г. (лл. 73, 77, 90, 137, 148).

4) Отписка *Тобольскихъ* воеводъ, 154 г., о посылкѣ письменнаго головы Григорья *Семичова* въ *Томскъ*, *Сургутъ*, Нарымъ, Кецкъ, Енисейскъ, Красноярскъ и Кузнецкъ, для привода ихъ къ присягѣ (л. 81).

5) Отписки ихъ же, 154 г. (лл. 134, 198), 155 г. (л. 258).

6) Отписки *Верхотурскаго* (лл. 94, 146, 179, 195), *Тюменскаго* (лл. 111, 168), *Туринскаго* (л. 120), *Пелымскаго* (лл. 161, 171), *Нарымскаго* (л. 181), *Тарскаго* (л. 202), *Томскаго* (л. 208), *Березовскаго* (л. 214), *Сургутскаго* (л. 239) и *Енисейскаго* (л. 251) воеводъ, 154 г.

7) «*Шертовальныя записи*» ясачныхъ людей Верхотурскаго (лл. 106—110), Тюменскаго (л. 116), Туринскаго (л. 130), Пелымскаго (л. 175), Нарымскаго (л. 191), Тарскаго (л. 204), Березовскаго (л. 231) и Енисейскаго (л. 256) уѣздовъ.

8) *Челобитная* стольника Петра Максимовича *Стрешнева*, сына Верхотурскаго воеводы, о приводѣ его къ присягѣ, къ которой не допустили его кн. Ромодановской и Корѣлкинъ (л. 157).

9) Грамота *Тобольскимъ* воеводамъ о приводѣ Петра Стрешнева къ присягѣ, 154 г. (л. 158).

10) «*Перечневая выписка*» по Тобольску о *количествѣ* цѣловавшихъ крестъ служилыхъ и жилецкихъ русскихъ людей и «шертовавшихъ» *татаръ* и *бухарцевъ* (л. 163): количество по разрядамъ присягавшихъ. Въ концѣ (л. 167)—*именной перечень* воеводъ и другихъ высшихъ чиновъ служилыхъ людей, присягнувшихъ въ городахъ *Тобольскаго* Разряда.



# УКАЗАТЕЛИ.

# А) Указатель личныхъ именъ.

# УКАЗАТЕЛИ.

# А) Указатель личныхъ именъ.

[1]) Сотрудникъ въ 1612 г. *К. М. Минина* и кн. *Д. М. Пожарскаго*—см. „Очерки по исторіи Смуты" *С. Ѳ. Платонова*, стр. 547.

—

—

## Б) Указатель географическихъ именъ.

—

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

## Документы по сношеніямъ мѣстнаго управленія съ центральнымъ.

---

## ПРИЛОЖЕНІЯ.

а) **Къ XX главѣ**:

б) **Къ XXI главѣ:**



в) **Къ XXII главѣ:**



г) **Къ XXIII главѣ:**



д) **Къ XXIV главѣ:**

УКАЗАТЕЛИ:



## ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ:

| *стр.* | *строка:* | *напечатано:* | *слѣдуетъ:* |
|---|---|---|---|
| 14 | св. 11 | *Ишимъ* | *Ишимской* острогъ |
| 17 | сн. 13 | Яркутскъ | Якутскъ |
| 38 | св. 4 | *Киркизскую* | *Киргизскую* |
| 39 | св. 15 | зимовой | зимовей |
| 41 | сн. 3 | I. X | IX |
| 84 | сн. 10 | строенія | строеній |
| 87 | св. 3 | начальнымъ | приказнымъ |
| 88 | сн. 18 | всегда | почти всегда |
| 97 | св. 6 | р. *Ковыми* | р. *Ковымы* (*Колымы*) |
| 123 | сн. 12 | *Вындымскаго* | *Вындомскаго* |
| 141 | св. 9 | грамота, | грамота |
| 184 | св. 10 | *Дарскихъ* | *Даурскихъ* |
| 197 | св. 19 | Обозрѣніе дѣла | Извлеченія изъ дѣла |
| 205 | св. 10 | бухаретовъ | бухаретиновъ |
| 212 | сн. 13 | учалъ | „учалъ |
| 226 | св. 19 | Перфилья | Перфирья |


Stanford University Libraries
3 6105 013 508 275

